



**COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN  
DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES**

Av. Universidad número 1001, Colonia Chamilpa, Cuernavaca, Morelos,  
C.P. 62210, Tel. (777) 3 29 70 00, ext. 3114

**JUNTA DE ACLARACIONES  
PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA LP11/2014**

EN CUERNAVACA, MORELOS; SIENDO LAS TRECE HORAS DEL DÍA VEINTISÉIS DE MAYO DEL AÑO DOS MIL CATORCE, DÍA Y HORA SEÑALADOS PARA QUE TENGA VERIFICATIVO LA JUNTA DE ACLARACIONES DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA LP.11/2014 RELATIVO A LA "SERVICIO A ACCESO A INTERNET A TRAVÉS DE ENLACES DIGITALES CON ANCHO DE BANDA PARA LA UAEM, EN LA MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO, REUNIDOS EN LAS INSTALACIONES QUE OCUPA EL "AUDITORIO CESAR CARRIZALES" PLANTA BAJA DE LA TORRE DE RECTORIA, UBICADO EN AVENIDA UNIVERSIDAD NÚMERO 1001, COLONIA CHAMILPA, C.P. 62209, SE HACE CONSTAR QUE COMPARECEN PERSONALMENTE:-----

**POR LA CONVOCANTE:**-----

**C.P. MARÍA DOLORES SÁNCHEZ CAMPOS.-** DIRECTORA DE RECURSOS MATERIALES.-----

**LIC. ISRAEL CELIS CELAYA.-** ASISTENTE TÉCNICO DE LA DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES.-----

**POR EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL:**-----

**LIC.FRANCISCO JAVIER PEÑA GUTIÉRREZ.-**DIRECTOR DE RESPONSABILIDAD DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL.-----

**POR EL ÁREA USUARIA:**-----

**MTRO. HÉCTOR JOSÉ BAUTISTA RODRÍGUEZ.-** DIRECTOR GENERAL DE DESARROLLO INSTITUCIONAL.-----

**ING. MIGUEL ÁNGEL CÓRDOVA SERRANO.-** JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS.-----

**POR LOS LICITANTES:**-----

**ELVIA REYES GARCÍA-** REPRESENTANDO A OPERBERS S.A. DE C.V.,-----

**GERARDO JAIME MOTA** REPRESENTANDO AIP MATRIX, S.A. DE C.V.-----

**JAVIER MURGUÍA VILLALOBOS.-** REPRESENTANDO A ALESTRA, S. DE. R.L. DE C.V.-----

**LINDA VANESSA ALEGRE GONZALEZ.-**REPRESENTANDO A UNINET, S.A. DE C.V.-----

**ACLARACIONES DE LA CONVOCANTE:**-----

1.- SE INFORMA A LOS LICITANTES QUE EN VIRTUD DE ENCONTRARNOS EN UN PROCEDIMIENTO NUEVO DE LICITACIÓN PÚBLICA, SE REITERA AL PAGO DE BASES CON FORME A LO ESTABLECIDO EN LA CONVOCATORIA RESPECTIVA.

**ACLARACIONES DE LOS LICITANTES**-----

A).- PREGUNTAS DE ELVIA REYES GARCÍA, REPRESENTANDO A OPERBES S.A. DE C.V.

*(Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin)*

*(Handwritten signature in blue ink at the bottom center)*

**PREGUNTA 1.-** BASES DE LA LICITACIÓN. APARTADO IV. REQUISITOS PARA LAS PROPOSICIONES, 3.CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA, ANEXO 1 ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DE LOS BIENES SOLICITADOS. INCISO A. PÁGINA 11.

ES CORRECTO INTERPRETAR QUE CUANDO SE REFIERE A QUE EL LICITANTE DEBERÁ ABSTENERSE DE COPIAR EL CONTENIDO DEL ANEXO N°. 1 "ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DETALLADA DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS SOLICITADOS" DE LAS BASES Y ADHERIRLO A SU PROPUESTA TÉCNICA, ES PORQUE EL LICITANTE TENDRÁ QUE DESARROLLAR CADA UNO DE LOS PUNTOS SOLICITADOS PARA CUMPLIR CON LA TOTALIDAD DE DICHAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MENCIONADAS EN EL ANEXO 1 EN CASO DE QUE APLIQUE, ES DECIR, LOS LICITANTES NO PODRÁN DEJAR EN SU PROPUESTA TÉCNICA COPIA DEL ANEXO 1 Y ENTREGARLA SIN DESARROLLARLA, EN CASO CONTRARIO FAVOR DE ACLARAR.

**RESPUESTA: ES CORRECTO, LOS LICITANTES DEBERAN DESARROLLAR CADA UNO DE LOS PUNTOS PARA CUMPLIR CON LA TOTALIDAD DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS SOLICITADAS POR LA CONVOCANTE EN SU ANEXO 1.**

**PREGUNTA 2.-** BASES DE LA LICITACIÓN. APARTADO IV. REQUISITOS PARA LAS PROPOSICIONES, 3.CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA, ANEXO 3 FORMATOS PARA LAS PRESTACIÓN DE LOS REQUISITOS SOLICITADOS POR LA CONVOCANTE. PUNTO 4. PÁGINA 12.

SE INFORMA A LA CONVOCANTE QUE POR TRATARSE DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y NO LA ADQUISICIÓN DE BIENES NO ES APLICABLE EL PRESENTAR LA NORMATIVIDAD EN MATERIA DE TELECOMUNICACIONES. PARA CUMPLIR CON ESTE PUNTO, ES POSIBLE ENTREGAR ESCRITO MANIFESTANDO QUE LA NORMATIVIDAD EN MATERIA DE TELECOMUNICACIONES NO APLICAN, ¿SE ACEPTA LA PROPUESTA?, LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 31 DEL REGLAMENTO DE LA LASSSP.

**RESPUESTA: EN CASO DE NO APLICAR, INDICARLO EN LA CARTA CORRESPONDIENTE.**

**PREGUNTA 3.-** BASES DE LA LICITACIÓN. APARTADO VI. OBSERVACIONES PARA EL PROVEEDOR ADJUDICADO. 2. PENAS CONVENCIONALES. PUNTO 1, PAGINA 17.

SE SOLICITA A LA CONVOCANTE RECONSIDERE EL PORCENTAJE DE PENALIZACIÓN A 0.5% DIARIO SOBRE EL MONTO DE FACTURACIÓN SIN CONSIDERAR EL I.V.A. MULTIPLICADA POR EL NÚMERO DE DÍAS DE ATRASO EN QUE INCURRA EL PRESTADOR, CON EL FIN DE QUE LAS PROPUESTA ECONÓMICAS DE TODOS LOS LICITANTES NO INCREMENTE A CONSIDERAR DICHA PENA EN SUS COSTOS Y EL QUE LA UNIVERSIDAD TENGA UN MEJOR PRECIO, ¿SE ACEPTA LA PROPUESTA?

**RESPUESTA: APEGARSE A BASES.**

**PREGUNTA 4.-** ANEXO N. 1-A "ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO", SERVICIOS, INCISO B), PAGINA 23.

ES CORRECTO INTERPRETAR QUE EL PUNTO DE DEMARCACIÓN DEL SERVICIO SERÁ LA INTERFAZ DEL EQUIPO QUE PROPORCIONARA EL LICITANTE GANADOR, EN CASO CONTRARIO FAVOR DE ACLARAR.

**RESPUESTA: ES CORRECTO, EL PUNTO DE DEMARCACIÓN DEL SERVICIO SERÁ LA INTERFAZ DEL EQUIPO QUE PROPORCIONARA EL LICITANTE GANADOR.**

**PREGUNTA 5.-** ANEXO N. 1-A "ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO", CARACTERÍSTICAS, PAGINA 24.

SE SOLICITA A LA CONVOCANTE AMPLIÉ EL TIEMPO DE ENTREGA AL MENOS A 70 DÍAS NATURALES DESPUÉS DEL FALLO, DEBIDO A QUE SE TIENEN QUE REALIZAR TRABAJOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA FIBRA DESDE EL SITIO DEL CLIENTE HASTA EL POP MÁS CERCANO DE LOS LICITANTES Y OBTENER LOS PERMISOS DEL GOBIERNO, ASÍ COMO EL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA BRINDAR EL SERVICIO QUE ES DE APROXIMADAMENTE DE 6 SEMANAS EN LLEGAR A LA ADUANA, MÁS EL TIEMPO DE INSTALACIÓN, CON EL FIN DE NO LIMITAR LA LIBRE PARTICIPACIÓN Y FAVORECER AL PROVEEDOR ACTUAL DE LOS SERVICIOS EL CUAL YA CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA PARA LA ENTREGA DE LOS MISMO, ¿SE ACEPTA LA PROPUESTA?

**RESPUESTA: SE EXTIENDE LA FECHA DE ENTREGA A 60 DIAS NATURALES.**

**PREGUNTA 5.- ANEXO N. 1-A "ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO", SERVICIOS, INCISO A), PAGINA 23.  
DICE:**

"A) PARA LAS VIÑETAS 7,8 Y 9 SE REQUIERE ENLACE METRO ETHERNET"

SE SOLICITA A LA CONVOCANTE ACLARAR SI EXISTE UN ERROR Y SOLO APLICA PARA LA VIÑETA 7 LO DEL ENLACE METRO ETHERNET MENCIONADO EN EL PUNTO MENCIONADO, YA QUE COMO LO MENCIONAN EN LA VIÑETA 7 SE PUEDE OMITIR LA TECNOLOGÍA DE RUTEO EN EL CPE A INSTALAR EN UAEM SI ES QUE LA PROPUESTA ESTÁ BASADA EN LOS ENLACES METRO ETHERNET Y EN LAS VIÑETAS 8 Y 9 HABLAN DE DICHO EQUIPO DE RUTEO EN DONDE LOS ENLACES PUEDEN ESTAR BASADOS EN OTRO TIPO DE TECNOLOGÍA, EN CASO CONTRARIO FAVOR DE ACLARAR.

**RESPUESTA: ES CORRECTO SE PUEDE OMITIR LA TECNOLOGIA DE RUTEO, ASI MISMO REEMPLAZAR EL TERMINO "RUTEO" RUTEO/SWITCHEO EN LAS VIÑETAS QUE ASI LO REQUIERAN.**

**PREGUNTA 7.- ANEXO N. 1-A "ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO", CARACTERÍSTICAS, PAGINA 25.**

ES CORRECTO INTERPRETAR QUE LA CARTA MENCIONADA "CARTA DEL FABRICANTE DEL NIVEL DE CERTIFICACIÓN DEL PROVEEDOR" ES PARA CUMPLIR EL PUNTO DONDE SOLICITAN "EL CARRIER DEBERÁ CONTAR CON LAS CERTIFICACIONES EN SUS PROCESOS DE OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE SU RED DE TELECOMUNICACIONES POR PARTE DEL FABRICANTE DE SU PLATAFORMA DE EQUIPAMIENTO REQUERIDO DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD NACIONAL O INTERNACIONAL QUE SE APEGUE A LAS MEJORES PRÁCTICAS EN ESTOS PROCESOS", EN CASO CONTRARIO FAVOR DE ACLARAR.

**RESPUESTA: ES CORRECTO.**

**PREGUNTA 8.- ANEXO N. 1-A "ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO", CARACTERÍSTICAS, PAGINA 25.**

ES CORRECTO QUE PARA DAR CUMPLIMIENTO PARA LA MODALIDAD DUAL STACK UTILIZANDO DIRECCIONES IPV4 E IPV6, SE PUEDE ENTREGAR LA OPCIÓN DE CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DONDE SE MANIFIESTA QUE TIENE LA CAPACIDAD DE OFRECER EL SERVICIO DE CONECTIVIDAD EN LA MODALIDAD DUAL STACK Y EN LA CARTA SE DEBE CITAR AL MENOS 2 SERVICIOS QUE ACTUALMENTE ESTÉN OPERANDO BAJO ESTE ESQUEMA MENCIONANDO CLIENTE, NOMBRE CONTACTO, TELÉFONO Y CORREO ELECTRÓNICO O LA OPCIÓN DE CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DONDE SE MANIFIESTA QUE TIENE LA CAPACIDAD DE OFRECER EL SERVICIO DE CONECTIVIDAD EN LA MODALIDAD DUAL STACK Y EN LA CARTA SE DEBE CITAR POR LO MENOS UN SERVICIOS QUE ACTUALMENTE ESTÉN OPERANDO BAJO ESTE ESQUEMA MENCIONANDO CLIENTE, NOMBRE CONTACTO, TELÉFONO Y CORREO ELECTRÓNICO, COMO LO MENCIONA EN BASES, EN CASO CONTRARIO FAVOR DE ACLARAR.

**RESPUESTA: SE ACEPTAN AMBAS PROPUESTAS. ESPECIFICANDO LA QUE APLIQUE.**

**PREGUNTA 9.- ANEXO 2. PROPUESTA ECONÓMICA, PÁGINA 27.**

EN EL FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA, ES CORRECTO INTERPRETAR QUE EL COSTO TOTAL POR 12 MESES SIN I.V.A ES EL EQUIVALENTE A EL SUBTOTAL? POR LO TANTO LAS CANTIDADES PUESTAS EN ESTAS COLUMNAS SON LAS MISMAS?

**RESPUESTA: ES CORRECTO.**

**PREGUNTA 10.- ANEXO 3. LISTA DE VERIFICACIÓN PARA REVISAR PROPOSICIONES. PÁGINA 28**  
EN EL APARTADO QUE INDICA "DOCUMENTACIÓN PERTENECIENTE A LA PROPUESTA ECONÓMICA" EN  
DONDE INDICA MONTO DE LA PROPUESTA, FAVOR DE INDICAR CUAL SERÁ LA REFERENCIA QUE SE PONDRÁ  
DEBIDO A QUE SE SOLICITAN 4 MONTOS DISTINTOS. (1.2 GB, 1.8 GB, 2.4 GB Y 3 GB), O SI SE DEBEN PONER  
TODOS LOS MONTOS.

**RESPUESTA: ES CORRECTO SE REQUIERE DESGLOSAR TODOS LOS MONTOS.**

**B).- PREGUNTAS DE ALARICO MERCADO ESQUIVEL, REPRESENTANDO A UNINET S.A. DE C.V.**

**1.-APARTADO II. NUMERAL 5. PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES CONJUNTAS, SUBNUMERAL 1.5.**

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 44 FRACCIÓN II INCISO E) DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE  
ADQUISICIONES ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO SE SOLICITA A LA CONVOCANTE  
CONFIRME QUE LOS FIRMANTES DEL CONVENIO DE PARTICIPACIÓN CONJUNTA QUEDEN OBLIGADOS DE  
MANERA SOLIDARIA O MANCOMUNADA SEGÚN LO CONVENGAN.

**RESPUESTA: ES CORRECTO.**

**2.-APARTADO IV. NUMERAL 3. CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA, SUBNUMERAL 17.**

SE SOLICITA A LA CONVOCANTE QUE, EN CASO DE QUE EL LICITANTE HAYA REALIZADO DIVERSAS  
MODIFICACIONES A SUS ESTATUTOS SOCIALES, PERMITA COMPROBAR DICHAS MODIFICACIONES A TRAVÉS  
DE COMPULSA DEBIDAMENTE INSCRITA EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO.

**RESPUESTA: APEGARSE A BASES, LOS DOCUMENTOS QUE DEBEN INCLUIR SON EN ORIGINAL O COPIA  
CERTIFICADA Y COPIA SIMPLE PARA SU DEBIDO COTEJO.**

**3.-APARTADO VI, NUMERAL 3 FIANZA DE CUMPLIMIENTO, INCISO A) Y CLÁUSULA NOVENA DEL  
CONTRATO, GARANTÍAS.**

SE SOLICITA A LA CONVOCANTE RECONSIDERAR EL HECHO DE QUE LA FIANZA SEA OTORGADA POR EL 100%  
DEL VALOR TOTAL DEL CONTRATO Y QUE LA MISMA SEA SOLICITADA POR EL 10% DEL VALOR TOTAL DEL  
CONTRATO ¿SE ACEPTA NUESTRA PROPUESTA?

**RESPUESTA: NO SE ACEPTA PROPUESTA, EN VIRTUD DE QUE EL CONTRATO ESTÁ SUJETO EN LA  
MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO, LO ANTERIOR CONFORME AL ARTÍCULO 47 DE LA LEY DE  
ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO Y EL ARTICULO 85 FRACCIÓN III DE  
SU REGLAMENTO.**

**4.-APARTADO VI, NUMERAL 9 IMPUESTOS FIANZA DE CUMPLIMIENTO, INCISO A)**

SE SOLICITA A LA CONVOCANTE, QUE EN FUNCIÓN DEL SERVICIO SOLICITADO, SE ESTABLEZCA QUE ADEMÁS  
DEL IVA, DEBERÁ CUBRIR CUALQUIER OTRO IMPUESTO O DERECHO QUE CONFORME A LA LEGISLACIÓN  
VIGENTE LE CORRESPONDA PAGAR.

**RESPUESTA: SE REITERA QUE LA CONVOCANTE, ÚNICAMENTE PAGARA EL IMPUESTO AL VALOR  
AGREGADO DEL IMPORTE SUBTOTAL DE LA PROPUESTA PRESENTADA DEL LICITANTE ADJUDICADO.**

**5.-CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA DEL CONTRATO**

SE SOLICITA A LA CONVOCANTE SE SIRVA EN PRECISAR A QUE SE REFIERE CUANDO ESTABLECE QUE "LA  
PROPIEDAD DE LOS SERVICIOS DERIVADOS" DEL CONTRATO SERÁN DE "LA CONTRATANTE"

**RESPUESTA: SE ACLARA QUE EL CONTRATO SOLO CORRESPONDE A UN "MODELO DE CONTRATO" POR LO  
QUE EL INSTRUMENTO LEGAL QUE SE SUSCRIBA, ESTARÁ CONFORME A LA NORMATIVIDAD VIGENTE EN  
LA MATERIA Y CON LAS ESPECIFICACIONES CONTENIDAS EN LAS BASES Y LA JUNTA DE ACLARACIONES.**

**6.-ANEXO 1-A "ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO". SERVICIOS. VIÑETAS 7, 8 Y 9.**

DEBEMOS ASUMIR QUE EL SERVICIO ES METRO ETHERNET EN PUERTO PURO Y QUE LA ÚLTIMA MILLA DEBERÁ SER ENTREGADA POR FIBRA ÓPTICA DESDE EL PUNTO DE ACCESO MÁS CERCANO DEL PROVEEDOR EN INTERFAZ 10GBASE-LR, ES CORRECTO.

**RESPUESTA: EL PROVEEDOR DEBERÁ ENTREGAR LA INTERFAZ ÓPTICA QUE SE ADECUA A LA DISTANCIA DE LA ÚLTIMA MILLA Y EL PUNTO DE CONEXIÓN MÁS CERCANO A SU RED.**

**C).- PREGUNTAS DE JAVIER MURGUÍA VILLALOBOS, REPRESENTANDO A ALESTRA, S. DE R.L. DE C.V.**

1.-ANEXO 1-A PÁGINA 23, VIÑETA 11, "SERVICIO DE PROTECCIÓN ADICIONA." ¿SE REFIERE A QUE EL INTERNET DEBE INCLUIR LOS SERVICIOS DE CLEAN PIPES SOPORTANDO CUALQUIER ANCHO DE BANDA PROPORCIONADO?

**RESPUESTA: ES CORRECTO, SE DEBE INCLUIR LOS SERVICIOS CLEAN PIPES.**

2.-ANEXO 1-A PÁGINA 24, INCISO B AL INICIO DE LA PÁGINA, ¿ES POSIBLE ENTREGAR EL SERVICIO MEDIANTE CONECTOR SFP+ EN RJ-45?

**RESPUESTA: APEGARSE A BASES.**

3.-ANEXO 1-A PÁGINA 24, SECCIÓN DE CARACTERÍSTICAS, VIÑETA SEIS; TOMANDO EN CONSIDERACIÓN QUE NO SE ENTREGA EQUIPO DE RUTEO EN LA SOLUCIÓN ¿A QUÉ EQUIPO SE REFIERE ESTE REQUERIMIENTO O DEBE ANULARSE?

**RESPUESTA: EN LAS VIÑETAS DONDE EXISTA EL TERMINO "RUTEO" SE CAMBIA POR EL TERMINO "RUTEO/SWITCHEO"**

4.-ANEXO 1-A PÁGINA 24, TERCER PÁRRAFO DESPUÉS DE LAS VIÑETAS, ¿LOS 4 NODOS "CORE" SE REFIEREN A LOS PUNTOS DE CONEXIÓN EN ESTADOS UNIDOS?

**RESPUESTA: ES CORRECTO, SE REFIERE A LOS PUNTOS DE CONEXIÓN EN ESTADO UNIDOS.**

5.-ANEXO 1-A PÁGINA 25, SECCIÓN DE ATENCIÓN AL CLIENTE, EN EL CASO DE LOS DATOS HISTÓRICOS ¿ES CORRECTO SUPONER QUE SE CONTARÁ CON LA INFORMACIÓN DE HASTA 30 DÍAS ATRÁS?

**RESPUESTA: ES CORRECTO.**

ACTO SEGUIDO SE HACE CONSTAR QUE LOS PARTICIPANTES FORMULARON SUS PREGUNTAS DENTRO DEL PLAZO ESTABLECIDO POR EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 33 BIS DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTO Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO.-----

AHORA BIEN, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTICULO 33 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, LAS ACLARACIONES DERIVADAS DE LA PRESENTE JUNTA, FORMARÁN PARTE INTEGRANTE DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA LP11/2014, Y DEBERÁN SER CONSIDERADAS POR LOS LICITANTES EN LA ELABORACIÓN DE SUS PROPOSICIONES.-----

ASÍ MISMO, EN TÉRMINOS DEL ARTICULO 33 BIS DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PÚBLICO LA CONVOCANTE PODRÁ SEÑALAR DÍA Y HORA PARA LA CELEBRACIÓN DE ULTERIORES JUNTAS, SI ASÍ LO CONSIDERA NECESARIO.SE

ENTREGA COPIA DE LA PRESENTE ACTA, A CADA UNO DE LOS PARTICIPANTES, ASIMISMO, SE FIJARÁ UN EJEMPLAR EN LUGAR VISIBLE DE LA DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES DE LA UNIVERSIDAD, POR UN TÉRMINO NO MAYOR DE CINCO DÍAS HÁBILES, Y SE DIFUNDIRÁ UN EJEMPLAR DEL ACTA EN EL SITIO WEB DE LA UNIVERSIDAD PARA EFECTOS DE SU NOTIFICACIÓN A LOS LICITANTES QUE NO HAYAN ASISTIDO AL ACTO, DICHO PROCEDIMIENTO SUSTITUIRÁ A LA NOTIFICACIÓN PERSONAL Y SERA RESPONSABILIDAD DEL LICITANTE ACUDIR A ENTERARSE DE LA MISMA, PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.-----  
NO HABIENDO OTRO ASUNTO MÁS QUE TRATAR SE DA POR TERMINADA LA PRESENTE JUNTA DE ACLARACIONES, SIENDO LAS TRECE HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DÍA DE SU INICIO FIRMANDO DE CONFORMIDAD TODOS LOS QUE EN EL ACTO PARTICIPARON.-----

**"POR PARTE DE LA INSTITUCIÓN"**



C.P. MARÍA DOLORES SÁNCHEZ CAMPOS  
DIRECTORA DE RECURSOS MATERIALES



LIC. ISRAEL CELIS CELAYA  
ASISTENTE TÉCNICO DE LA DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES

**"POR EL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL"**



LIC. FRANCISCO JAVIER PEÑA GUTIÉRREZ  
DIRECTOR DE RESPONSABILIDAD DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

**"POR LAS ÁREAS USUARIAS"**



MTRO. HÉCTOR JOSÉ BAUTISTA RODRÍGUEZ  
DIRECTOR GENERAL DE DESARROLLO INSTITUCIONAL.



ING. MIGUEL ÁNGEL CÓRDOVA SERRANO  
JEFE DE DEPARTAMENTO DE PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS.




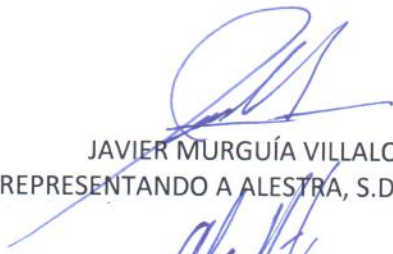
**COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN  
DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES**

Av. Universidad número 1001, Colonia Chamilpa, Cuernavaca, Morelos,  
C.P. 62210, Tel. (777) 3 29 70 00, ext. 3114

**"POR LOS LICITANTES"**

  
ELVIA REYES GARCÍA  
REPRESENTANDO A OPERBERS S.A. DE C.V.

  
GERARDO JAIME MOTA  
REPRESENTANDO A. IP MATRIX, S.A. DE C.V.

  
JAVIER MURGUÍA VILLALOBOS.  
REPRESENTANDO A ALESTRA, S.D. R.L. DE C.V.

  
LINDA VANESSA ALEGRE GONZALEZ  
REPRESENTANDO A UNINET, S.A. DE .C.V.

"LA PRESENTE HOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DEL ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES DE FECHA 26 DE MAYO DE DOS MIL CATORCE, CELEBRADADENTRO DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA LP11/2014 RELATIVO AL "SERVICIO DE ACCESO A INTERNET A TRAVES DE ENLACES DIGITALES CON ANCHO DE BANDA PARA LA UAEM" MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO.