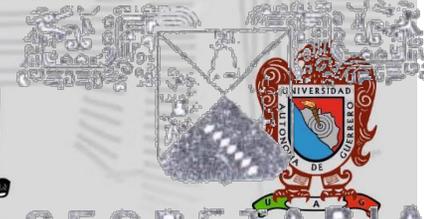


Programa Educativo Interinstitucional
Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
DAU

Grado a Otorgar: Doctor.
Orientación: Investigación.
Duración: 4 años.
Cuernavaca, Morelos, Mayo 2018.

Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS).
Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM).
Universidad Autónoma de Coahuila (UADEC).
Universidad Autónoma del Estado de Guerrero (UAGRO).



SECRETARÍA
GENERAL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA (UAS).
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEM).
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA (UAdeC).
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE GUERRERO (UAGRO).

Programa Educativo Interinstitucional.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



**Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
(DAU)**

Grado a Otorgar: Doctor.

Orientación: Investigación.

Duración: 4 años.

Cuernavaca, Morelos, mayo 2018.



SECRETARIA
GENERAL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA.

DIRECTORIO.

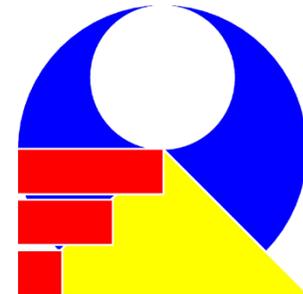
Dr. Juan Eulogio Guerra Liera.
Rector.

MC. Jesús Manuel Madueña Molina.
Secretario General.

Dr. José Zazueta.
Vicerrector de la Unidad Regional Centro.

Dr. Mario Nieves Soto.
Director de la Dirección General de Investigación y Posgrado.

MC. José Manuel Calderón Arellano.
Director de la Facultad de Arquitectura.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS.

DIRECTORIO.

Dr. Gustavo Urquiza Beltrán.

Rector.

Mtra. Fabiola Álvarez Velasco.

Secretaria General.

Dr. José Mario Ordoñez Palacios.

Secretario Académico.

Dra. Gabriela Mendizábal Bermúdez.

Directora de estudios superiores.

Mtro. Adolfo Enrique Saldívar Cazales.

Director de la Facultad de Arquitectura.

Dr. Juan Eduardo Cruz Archundia.

Jefe del Programa Educativo del Doctorado en Arquitectura Diseño y Urbanismo.

Comisión de Diseño Curricular.

Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga.

Dr. Gerardo Gama Hernández.

Dra. Norma Angélica Juárez Salomo.

Dr. Juan Eduardo Cruz Archundia.

Dr. Efrén Romero Benítez.

Dr. Jaime García Mendoza.

Mtro. Adolfo Saldívar Cazales.

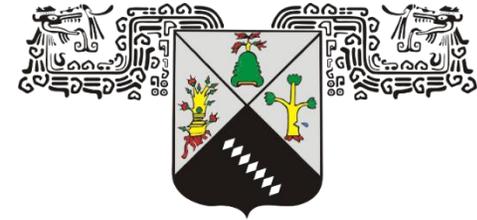
Arq. Janet Estela Juárez Román.

Arq. Yesenia Jocabed Chino Delgado.

Asesoría Técnica Metodológica.

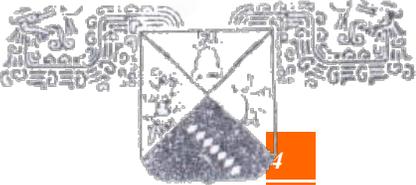
MPD. Mónica Martínez Peralta.

Lic. Estephanie Darinka Robles Aranda.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

 Facultad de
Arquitectura

U.A.E.M.

SECRETARIA
GENERAL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA (UAdeC).

MC. Jesús Salvador Hernández Vélez.

Rector.

MC. Jesús Octavio Pimentel Martínez.

Director de Asuntos Académicos.

Arq. Francisco Gerardo Aguirre Hernández.

Director de la Facultad de Arquitectura.

Comisión de Diseño Curricular.

Dr. Juan Milton Aragón Palacios.

Dra. Gabriela Carmona Ochoa



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE GUERRERO (UAGRO).

Javier Saldaña Almazán.
Rector.

Dr. Alfredo Olea Romero.
Secretario General.

Dra. Berenice Illades Aguiar.
Directora General de Posgrado e Investigación.

Dr. Crisólogo Dolores Flores.
Director de Posgrado.

Dr. David Nava Díaz.
Director de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.



Creación del nuevo plan de estudios.

Consejo Interno de Posgrado: 25 mayo 2018.

Consejo Técnico: 25 mayo 2018.

Comisión Académica de Consejo Universitario: 11 junio 2018

H. Consejo Universitario: 14 junio 2018.



CONTENIDO.

1.	PRESENTACIÓN	10
2.	JUSTIFICACIÓN.....	16
2.1	Contexto mundial.....	16
2.2	El estado del arte y el estado de la práctica	21
2.3	La urbanización en la globalidad.....	24
2.4	Pertinencia académica y social del programa.....	26
3.	FUNDAMENTACIÓN	29
3.1	Fundamentos de la política educativa	29
3.2	Fundamentos del contexto socioeconómico y cultural	30
3.3	Avances y tendencias en el desarrollo de las disciplinas que participan en la configuración de la profesión	38
3.4	Mercado de trabajo.....	41
3.5	Datos de oferta y demanda educativa.....	42
3.6	Análisis comparativo con otros planes de estudio	46
3.7	Evaluación del programa educativo a reestructurar	49
4.	PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA	50
5.	OBJETIVOS CURRICULARES	52
5.1	Objetivo general.....	52
5.2	Objetivos particulares.....	52
5.3	Metas.....	53
6.	PERFIL DEL ESTUDIANTE.....	55
6.1	Perfil de ingreso	55
6.2	Perfil de egreso.....	56
6.3	Competencias genéricas	58
6.4	Competencias específicas.....	59

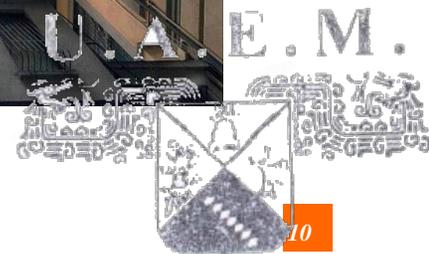
7.	ESTRUCTURA ORGANIZATIVA	61
7.1	Flexibilidad curricular	61
7.1	Movilidad	62
7.2	Ciclos de formación	63
7.3	Ejes generales de la formación	64
7.4	Tutorías	66
7.5	Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).....	69
7.6	Vinculación	76
8.	MAPA CURRICULAR	77
8.1	Ejemplo de trayectoria académica de un estudiante.....	80
9.	MEDIACION FORMATIVA	88
10.	EVALUACION DEL APRENDIZAJE	90
11.	UNIDADES DE APRENDIZAJE.....	92
12.	REQUISITOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO.....	95
12.1	Requisito de ingreso.....	95
12.2.	Requisito de permanencia	97
12.3	Requisito de egreso	98
13.	TRANSICIÓN CURRICULAR.....	100
14.	CONDICIONES PARA LA OPERACIÓN Y LA GESTIÓN.....	100
14.1	Recursos humanos.....	100
14.2	Recursos financieros	102
14.3	Infraestructura	103
14.4	Recursos materiales.....	107
14.5	Estrategias de desarrollo	108
15.	SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULAR.....	110
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	112

ANEXOS	115
ANEXO I UNIDADES DE APRENDIZAJE	115
ANEXO II PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN	307
PROYECTO DE PROTOCOLO DE TESIS	307
DEFINICIÓN	307
ANEXO III NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO	310

1. PRESENTACIÓN.

El presente programa Plan de Estudios del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo (DAU) que se presenta, es el resultado de la experiencia que se tuvo con el anterior programa llamado: Doctorado en Arquitectura, Diseño y Urbanismo (DADU); a partir de ello, en este nuevo plan se continúa con la interinstitucionalidad, pero ahora con la participación de sólo cuatro instituciones que tiene el soporte consolidado de las disciplinas de la Arquitectura y el Urbanismo en regiones del centro y nororiente y norponiente del país.

El documento se desglosa en 15 apartados, acorde a los lineamientos para integrar un programa doctoral, entre lo más importante está la fundamentación, el establecimiento de los objetivos curriculares, la estructura organizativa y el mapa curricular considerando el trabajo en conjunto de las cuatro instituciones participantes. En estos apartados se explica el desarrollo del trabajo co-participativo, de tal manera que la fortaleza primordial es el aprovechamiento de cuerpos docentes y administrativos, infraestructura y equipamiento, considerando la inversión en lo económico de manera individual, pero con un impacto directo en la formación de nuevos doctores a partir de la aprobación e inicio de este programa.



La transición curricular se integra como una parte fundamental de la trayectoria escolar del doctorante, considerando su formación teórica, disciplinar y de investigación flexibles para la consolidación de créditos en toma de seminarios en cualquiera de las cuatro instituciones participantes.

Los anexos se adjuntan para reforzar los apartados, ya que desglosan la información de manera más puntual en la estructura del documento, considerando los puntos más importantes.

El Doctorado en Arquitectura y Urbanismo, DAU, es un programa educativo de alto nivel académico que se orienta hacia la formación de investigadores con un perfil científico interdisciplinario, capaces de aplicar y generar nuevo conocimiento a partir de reorientar los complejos procesos urbanos y arquitectónicos hacia la sustentabilidad del desarrollo.

El DAU es un programa de nueva creación que funciona en la modalidad interinstitucional, donde participan como instituciones nacionales las DES de Arquitectura en tres instituciones: Universidad Autónoma de Sinaloa, UAS; Universidad Autónoma de Guerrero, UAGro; y la Universidad Autónoma de Coahuila, UAdeC. y la DES de Arquitectura y Educación y Humanidades para el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, UAEM;

Este plan de estudios considera una flexibilidad curricular al implementar la multimodalidad, oferta educativa diversificada, movilidad y autorregulación en la formación. El currículo es flexible porque garantiza que los estudiantes logren los objetivos generales mediante las diferentes oportunidades de enseñanza aprendizaje que ofertan las instituciones nacionales.

El PE está integrado por los siguientes representantes:

- a). El Director que representa a los Directores de las DES de Arquitectura: se desempeña como Presidente del Comité Académico Interinstitucional (CAI) y Secretario Técnico del programa DAU.
- b). Los coordinadores de cada institución;
- c). Los representantes del Núcleo Académico Básico: Un profesor por cada LGAC.

Las actividades académicas y administrativas interinstitucionales las realizan los profesores miembros del Núcleo Académico Básico, en cada institución, mediante las siguientes comisiones: 1). - Convocatoria y admisión. 2).- Inscripción y permanencia. 3).- Actualización curricular. 4).- Movilidad y estancias. 5).- Titulación y seguimiento de egresados. 6).- Eventos y Publicaciones.

El Doctorado en Arquitectura y Urbanismo, DAU, está aprobado por los Consejos Universitarios de cada una de las IES participantes, en tanto que la justificación, fundamentación y operación, mantiene coherencia interna con las políticas, objetivos y normatividad establecidos en los respectivos Planes de Desarrollo Institucional. Esta cualidad permite que cada una de las IES participantes que ofrece el programa DAU, lo tenga registrado ante la Secretaría de Educación Pública, y esté facultada para otorgar el grado de Doctor en Arquitectura y Urbanismo.

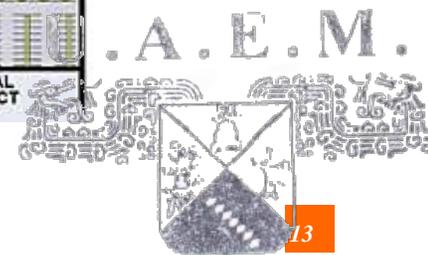
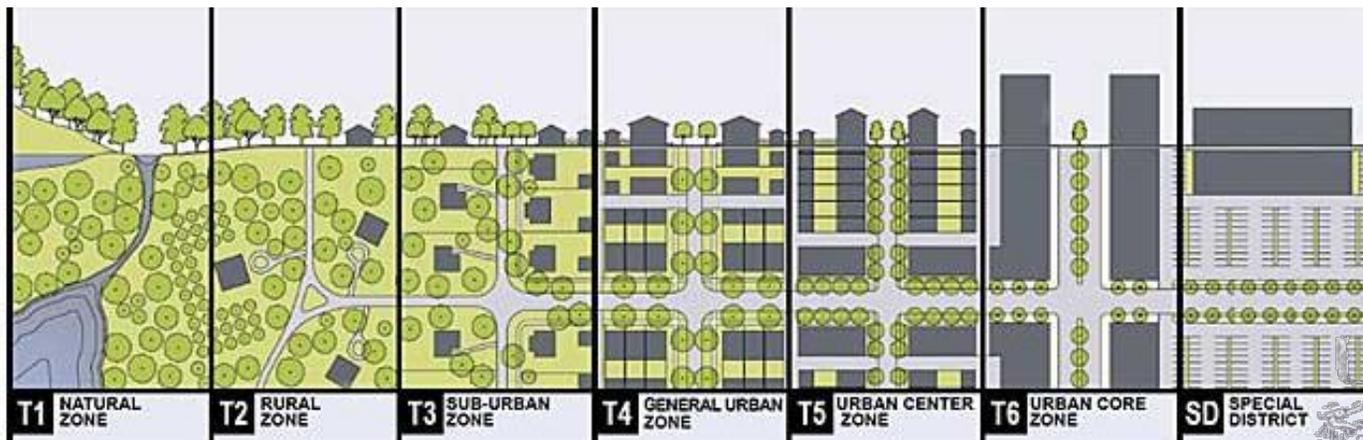
El profesorado se organiza en 4 Núcleos Académicos Básicos, con 5 LGAC, y constituyen la mayor fortaleza para garantizar la calidad académica del programa DAU, ya que en conjunto suman un total de 32 profesores investigadores de tiempo completo habilitados con el grado de Doctorado, de los cuales el 80% tiene Perfil Deseable PROMEP y el 84% son miembros del Sistema Nacional de Investigadores SNI-CONACyT.



Desde hace más de veinte años, las IES participantes están contribuyendo de manera relevante y a nivel nacional en la formación de profesionistas en el campo de la arquitectura y el urbanismo, ofertando respectivamente programas educativos de nivel licenciatura como también de nivel maestría. La calidad académica de los PE de licenciatura ha sido refrendada por la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable, ANPADEH AC. La calidad académica de los PE de Maestría se evidencia al estar inscritos en el padrón de Programas Nacionales de Posgrado de Calidad, PNPC, de CONACyT.

Con base en lo anterior, el programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo, DAU, es el resultado de la experiencia y la integración de esfuerzos y fortalezas institucionales de las cuatro IES participantes, que se concretan al suscribir el Convenio Interinstitucional de Coordinación donde se establecen las bases y compromisos de colaboración, así como las reglas de operación y los mecanismos de expedición del grado del programa. Esto permite que se aseguren la disponibilidad de la infraestructura física y los recursos necesarios para garantizar la formación integral del estudiante y el desarrollo de las LGAC.

En cada una de las instituciones del DAU, el Director de la DES de Arquitectura y el Coordinador del programa DAU son los responsables administrativos de asegurar la implementación y pertinencia del programa DAU. La instancia máxima de coordinación interinstitucional es el Comité Académico Interinstitucional (CAI), que tiene como objetivo garantizar las funciones de planeación, seguimiento y evaluación de las actividades académicas y administrativas.



En este documento se abordarán los siguientes apartados:

Justificación: Se describe la importancia de la instauración del DAU determinada por su impacto en rubros tanto Social, Económico, Académico, Político y Tecnológico.

Fundamentación: Expone la pertinencia de la creación de este programa, abordando temas sobre la vinculación con las propuestas políticas educativas, aspectos socioeconómicos, origen y desarrollo de la disciplina, mercado de trabajo oferta y demanda, y un análisis con otros Planes de Estudio.

Principales Características: Se identifican las particularidades principales que articula el programa educativo.

Objetivos o Propósitos Curriculares: Integra el objetivo general y los específicos que determinan la manera en que contribuyen a las diversas áreas del PE al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Perfil del Estudiante: Se describe los conocimientos, habilidades y capacidades requeridos para el ingreso al PE.

Estructura Organizativa: Se especifica la organización de los contenidos académicos, desde los ejes formativos en áreas teóricas, disciplinares y de investigación; la línea de generación y aplicación del conocimiento; los cursos, vinculación; la asignación de créditos y el sistema de tutorías.

Mapa Curricular: Se identifica la organización de los cursos, de acuerdo a su eje formativo y la carga horaria que tendrá cada asignatura. Además, se describe la flexibilidad y la trayectoria que tendrá un estudiante del DAU.

Mediación Formativo: La etapa formativa, modalidad, horas semanales y semestrales, créditos, descripción y conceptualización de la propuesta curricular.

Unidades de Aprendizaje: Se describe los principios y la metodología que permite al DAU tener un PE innovador y flexible en su proceso formativo. La conformación de las Unidades de Aprendizaje.

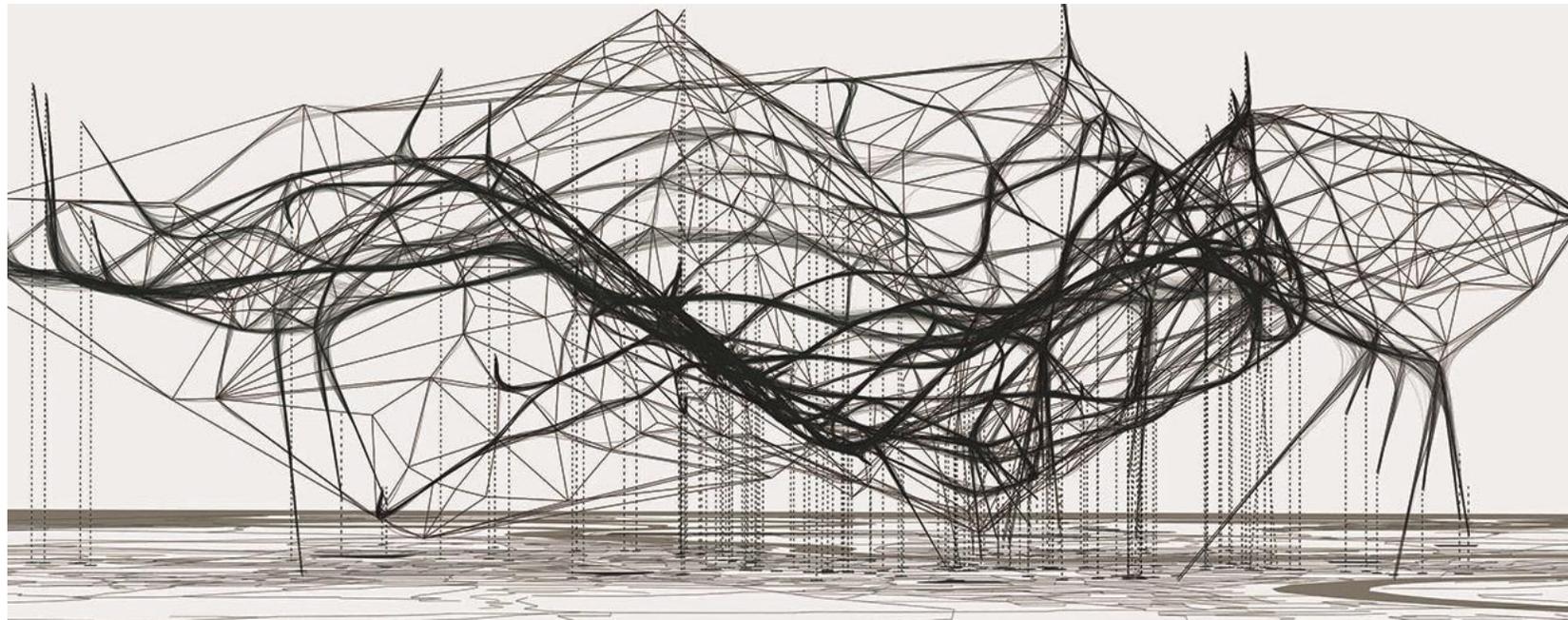
Evaluación del aprendizaje: Se define los procesos de seguimiento y evaluación de los estudiantes considerando los criterios de acreditación.

Requisitos de Ingreso, Permanencia y Egreso: Aquí se describe los requisitos mínimos para el ingreso, permanencia y egreso del estudiante.

Transición Curricular: Este apartado aplica para programa educativos que realizan una reestructuración, este programa al ser de nueva creación no es necesario realizar una transición curricular.

Condiciones para la Gestión y Operación: Especifica los recursos humanos, físicos y materiales necesarios para la factibilidad académica del programa.

Sistema de Evaluación Curricular: Precisión de la forma de evaluación continua, sistemática e integral del PE.



2. JUSTIFICACIÓN.

2.1 Contexto Mundial.

Desde la última década del siglo XX se están realizando cambios estructurales a nivel mundial que están transformando todos los órdenes de la vida humana. La celeridad e intensidad de los cambios han conformado una compleja y contradictoria realidad que refleja los rasgos distintivos de los escenarios contemporáneos.

Las razones fundamentales por las cuales se propone el programa tienen que ver con los nuevos enfoques multi y transdisciplinarios de la arquitectura y el urbanismo; el complejo diseño de sistemas de viviendas asentadas en centros urbanos de mediano y alto crecimiento obliga a investigar estos fenómenos, considerando por un lado la sustentabilidad de materiales, las nuevas tecnologías ante el cambio climático, así como la importancia de la percepción del ciudadano en un núcleo urbano y/o habitacional complejo, considerando sus políticas y reglamentos acordes a problemas actuales producto del impacto de políticas públicas en el proceso histórico; finalmente el patrimonio cultural tanto material como inmaterial juegan un papel preponderante de identidad tanto local como global.

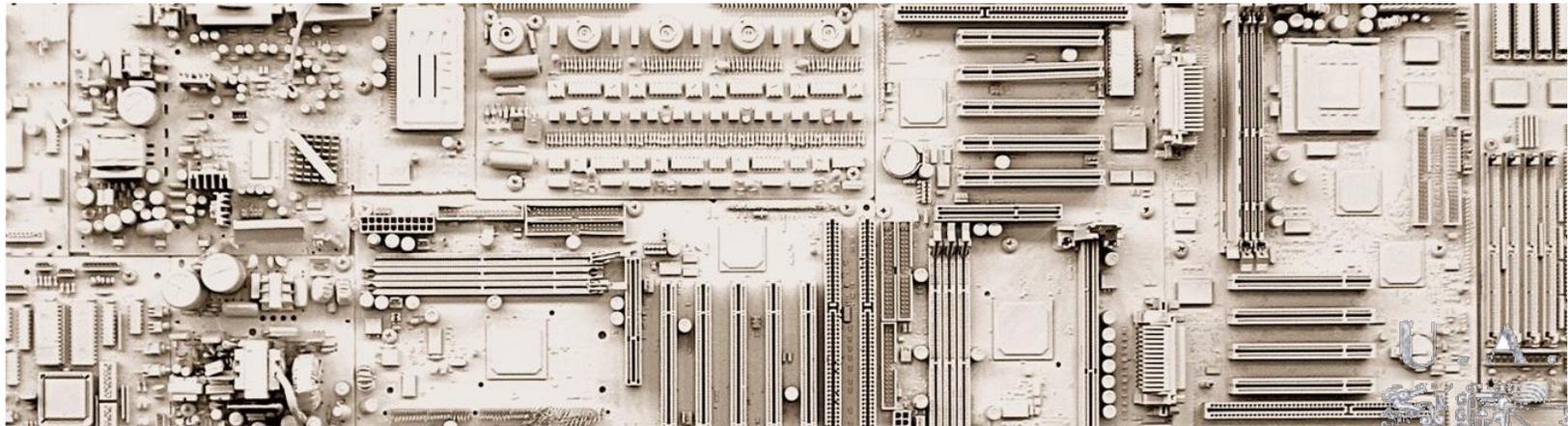


Se considera pertinente al programa desde un ámbito local y global debido a la formación integral y general de sus estudiantes, que se insertarán con conocimientos actuales a la problemática del país, producto de su toma de asignaturas en distintas IES, desde donde se buscará conocer y reconocer la situación compleja de la arquitectura y el urbanismo en relación al contexto mundial.

Los acontecimientos que por su relevancia van a determinar la complejidad de los procesos son los siguientes:

En el ámbito de la ciencia y tecnología:

- El desarrollo de una revolución científica y tecnológica que genera el mayor crecimiento obtenido por el hombre en sus procesos productivos; asimismo, los descubrimientos de punta en la biología, la genética y la física, definen una perspectiva ilimitada en el conocimiento humano;
- El desarrollo de una revolución informacional que permite el acceso y la distribución de la información en segundos, a través de los medios informáticos y con base a una red electrónica terrestre de alcance mundial. Asimismo, el desarrollo de los medios de telecomunicaciones y su red de satélites espaciales, generan información detallada sobre la geografía terrestre y de otros planetas, ampliando la visión cósmica del hombre;
- El desarrollo de los sistemas de transportes aéreos y terrestres que permiten acortar las distancias entre los lugares del planeta, logrando la mayor movilidad en el menor tiempo de los hombres en su historia.



En el ámbito económico, social y político:

- La tendencia de los países más ricos y poderosos, como Inglaterra y los Estados Unidos de América, de disociarse de los bloques regionales para la competencia del comercio internacional. Ahora se orientan hacia el proteccionismo de sus mercados y en contra del sistema comercial multilateral, ponderando las negociaciones basadas en la fuerza, el poder y el tamaño, con el riesgo de que se desaten guerras comerciales.
- El desarrollo de una revolución urbana mundial que tiene como espacio histórico de su realización social y material a la ciudad y el territorio, propiciando que las sociedades nacionales se encaminen hacia procesos de urbanización extensiva que han rebasado la tradicional concepción de lo que es la ciudad, apareciendo nuevas unidades territoriales como la megalópolis, la región urbana y otras.
- La dinámica de crecimiento de la población mundial se orienta hacia la reducción de los niveles de fertilidad, la desaceleración del ritmo de crecimiento y el aumento en las expectativas de vida: 69 años para los hombres y 73 para las mujeres. Estas tendencias van a propiciar el envejecimiento de la población y la demanda de servicios de salud especializados en gerontología, asimismo, impactará los sistemas de pensión y protección social. Para el año 2017 la población mundial alcanza los siete mil 600 millones, para



el año 2030 alcanzarán los 8 mil 600 millones, para el año 2050 llegará a los 9 mil 800 millones y para el 20100 alcanzarán los 11 mil 200 millones de personas.

- La creciente participación de la población mundial en redes sociales digitales y el uso de aplicaciones de mensajería para la comunicación en tiempo real, lo que impacta en la orientación de la opinión pública sobre asuntos de interés general. Esta tendencia parece fortalecer a la sociedad civil, las organizaciones no gubernamentales y los movimientos sociales en sus demandas sociales libertarias.

Estos acontecimientos expresan de manera innegable tanto los logros alcanzados por las sociedades mundiales como también las grandes contradicciones, como son las siguientes:

- Los beneficios del crecimiento económico están polarizados y privilegian sólo al 1% de la población mundial, que posee el 46% de la riqueza¹. Estos beneficiarios son los residentes de los países de alto desarrollo económico y tecnológico, así como los sectores sociales dominantes en los países no desarrollados (PNUD 2016).
- El proceso de globalización de la economía es un mecanismo que opera simultáneamente tanto de manera incluyente como excluyente. Incluye e incorpora a su lógica de acumulación y ganancia lo que produce valor a escala mundial; excluye y margina lo que devalúa y es irrelevante para la lógica del sistema capitalista. De esta manera propicia la exclusión de los países pobres que no participan en el proceso económico global; asimismo, acentúa la distribución inequitativa de la riqueza, dejando a millones de personas en la pobreza extrema;
- El desarrollo de los medios informáticos, de telecomunicación y transporte lleva consigo la globalización de los intereses, objetivos e ideologías. Esto ha propiciado el repunte de la intolerancia y el fanatismo con nuevas manifestaciones de integrista religioso, nacionalismo exacerbado, xenofobia y racismo como justificaciones inacabadas de un terrorismo sin fronteras;
- La violencia que se descarga sobre los individuos y la sociedad, ensancha la brecha entre lo que es y lo que debe ser, o entre lo ideal y lo real, a la vez que oscurece el horizonte del diálogo y el consenso en el marco de la democracia;

¹ Cálculos de la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano basados en datos de Milanovic (2016).

- La creciente contaminación y explotación irracional del medio ambiente natural se presenta como una situación de proporciones incontrolables, poniendo en riesgo no solo la existencia de la vida en el planeta y el colapso de ecosistemas, sino los procesos productivos regionales y locales, junto a la afectación sobre la calidad de vida.

En conclusión, la sociedad mundial se desarrolla en un contexto de gran complejidad, con acontecimientos contradictorios y ambivalentes cuyos alcances y consecuencias apenas se vislumbran. Es cada vez más generalizada la idea de que la certeza del progreso y el desarrollo es un mito que se ha derrumbado y que el devenir histórico debe contemplar necesariamente el desarrollo humano de la sociedad mundial, buscando reorientar el inevitable progreso científico y tecnológico hacia la emancipación del hombre, así como reorganizar el sistema económico mundial para una distribución equitativa de la riqueza material.



2.2 El Estado del Arte y el Estado de la Práctica.

En el último tercio del siglo XX se acrecientan los problemas económicos, sociales y ambientales de escala mundial, lo que contribuye a que se generalice la idea de que los modelos de desarrollo dominante, capitalista y socialista, se encuentran en una fase de crisis estructural. Esta situación propicia un aumento en la participación y la toma de conciencia crítica de las sociedades mundiales, que se manifiestan en la búsqueda de un modelo de desarrollo económico alternativo, orientado a revertir las desigualdades socioeconómicas y la grave contaminación ambiental.

De manera gradual las sociedades mundiales reconocen a los organismos que integran la Organización de las Naciones Unidas, ONU, para que sean las instituciones que convoquen a nivel mundial a dirimir los conflictos derivados de la desigualdad socioeconómica y la grave contaminación ambiental, impulsando medidas para hacerles frente y a la vez para sentar las bases de una paz duradera.

Hacia un nuevo paradigma del desarrollo.

En la Conferencia Sobre el Medio Humano, ONU, celebrada en Estocolmo en el año 1972, se expone la preocupación por las desigualdades económicas y sociales entre los países de alto desarrollo y los no desarrollados, en donde se formulan programas y acciones con el fin de integrar objetivos y estrategias de crecimiento económico y social, compatibles con la protección del medio ambiente y los recursos naturales del planeta.

En la presentación del Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, Comisión Brundtland, ONU, realizada en Nueva York en el año de 1987, se establecen seis áreas prioritarias para reorientar el desarrollo económico y social, las cuales son: Población y recursos humanos, alimentación, especies y ecosistemas, energía, industria, y el desafío urbano. Estas orientaciones se fundamentan en la concepción de una nueva visión del desarrollo denominado *Desarrollo Sustentable*, que es tomado por la comunidad internacional como alternativa a los modelos dominantes de desarrollo capitalista y socialista. El concepto original establece que: El desarrollo sustentable es aquél que satisface las necesidades del presente sin restringir las posibilidades de que las generaciones futuras satisfagan las suyas. (Comisión Brundtland, 1987).

Uno de los objetivos centrales del desarrollo sustentable es el de encontrar soluciones viables, eficientes y eficaces a problemas urgentes como la pobreza, el crecimiento de la población, la degradación ambiental y el desarrollo urbano. Esta visión parte del principio de la equidad social, en donde se reconoce que todas las sociedades humanas, ricas y pobres, presentes y futuras, tienen derecho a desarrollarse, siempre y cuando ninguna de ellas atente contra las posibilidades de desarrollo de otra.

El desarrollo sustentable no se establece como un concepto acabado, sino como una estrategia paradigmática que de manera innovadora integra globalmente a los múltiples procesos de desarrollo alternativo, ya que parte de concebir los problemas del desarrollo de manera holista como una relación entre el hombre, la sociedad y el medio ambiente. La multiplicidad de interpretaciones sobre la sustentabilidad del desarrollo, manifiesta la diversidad contradictoria de las realidades y experiencias locales, asimismo refleja la complejidad de hacer compatible y posible el desarrollo económico y social en las estructuras locales de los sistemas capitalista y socialista.

Hacia las sociedades del conocimiento, UNESCO²

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, publica en el año 2005 el libro: Hacia las Sociedades del Conocimiento, donde se expone el acelerado desarrollo propiciado por la revolución científica, tecnológica e informática, que influyen de manera particular en la educación superior y le imponen el reto de fortalecer su pertinencia social para no quedar al margen de los procesos globales. La progresión geométrica de los acervos de conocimientos y el fácil acceso a la información por medios electrónicos potencian los procesos de transformación de la sociedad mundial, de tal manera que los cambios son constantes, acelerados y afecta todo el entorno de la vida humana.

Las transformaciones se presentan en la actividad económica, en las formas de organización del trabajo y en las bases técnicas de la producción, surgiendo nuevas necesidades y exigencias relativas a las competencias y conocimientos de los hombres y mujeres, para insertarse activamente en el mundo laboral. Asimismo, se multiplican las actividades que requieren de innovaciones continuas y de una mayor participación de la dimensión intelectual del trabajo; se modifican las costumbres, los patrones de conducta y los modos de vida de los

² United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO.



individuos y de los grupos sociales; se extienden los campos de acción de la sociedad civil, se redefinen los límites de intervención del Estado y se va conformando una sociedad más democrática y participativa.

El valor estratégico del conocimiento y de la información para las sociedades contemporáneas, refuerza el papel que desempeñan las instituciones de educación superior. El dominio del saber se constituye potencialmente en el principal factor del desarrollo, lo cual fortalece la importancia de la educación y la define estratégicamente como el principal valor de las naciones.

Es por eso que las políticas de las instituciones económicas y culturales a escala mundial, orientan a que la educación cumpla un papel estratégico para el crecimiento económico. De esta manera, los sistemas educativos formarán el capital humano necesario para construir la futura sociedad del conocimiento, en donde la información y el conocimiento constituyen el valor agregado fundamental en todos los procesos de producción de bienes y servicios, haciendo que el dominio del saber sea el principal factor del desarrollo social y económico de los países.

Sin embargo, los beneficios de la revolución científica, tecnológica, e informática se dan de manera polarizada, de tal manera que existen países pobres que enfrentan la amenaza de quedar rezagados en el desarrollo científico y tecnológico. El papel de la educación superior como generadora de la sociedad del conocimiento no puede entenderse sin tener como referente esta situación mundial. Es por eso que la sociedad del conocimiento que hoy apenas se vislumbra no debe reducirse sólo a su dimensión económica.

La educación debe contribuir a la formación de un modelo de sociedad que proporcione bienestar a sus habitantes; disminuya la brecha económica entre regiones y grupos sociales; coadyuve a la madurez política e impulse la democracia, la libertad y la justicia social como forma de vida en todos los ámbitos de la vida humana; promueva la tolerancia y el respeto para la convivencia social; facilite los medios para elevar los niveles de calidad de vida a sus habitantes, desde una perspectiva integral de desarrollo humano; promueva la visión crítica, innovadora y creativa de sus habitantes para transformar la realidad, sobre la base de la compatibilidad medioambiental y la reivindicación de sus valores culturales que le identifican históricamente.

Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

En septiembre de 2015, más de 150 jefes de Estado y de Gobierno se reunieron en la Cumbre del Desarrollo Sostenible, ONU, en la que aprobaron el documento final titulado: Transformar Nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que fue adoptado por

los 193 Estados Miembros de las Naciones Unidas. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible constituye un plan de acción para la erradicación de la pobreza y lograr el desarrollo sostenible.

La Agenda implica un compromiso común y universal, no obstante que cada país enfrenta retos específicos en su búsqueda del desarrollo sostenible, los Estados tienen soberanía plena sobre su riqueza, recursos y actividad económica, y cada uno fijará sus propias metas nacionales. La Agenda plantea 17 objetivos de carácter integrado e indivisible que abarcan las esferas económica, social y ambiental: erradicar la pobreza en el mundo, erradicar el hambre y lograr la seguridad alimentaria; garantizar una vida sana y una educación de calidad; lograr la igualdad de género; asegurar el acceso al agua y la energía; promover el crecimiento económico sostenido; adoptar medidas urgentes contra el cambio climático; promover la paz y facilitar el acceso a la justicia.

El objetivo que impacta las funciones sustantivas del programa DAU es el que se refiere a lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles³.

2.3 La urbanización en la Globalidad.

En la fase de globalización del capital, la urbanización es un fenómeno mundial que tiene a la ciudad y los sistemas urbanos como espacio histórico de su realización social y material, y es en donde la humanidad alcanza los niveles económicos, tecnológicos y culturales,

³ Aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países. Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo. Reducir significativamente el número de muertes causadas por los desastres, incluidos los relacionados con el agua, y de personas afectadas por ellos, y reducir considerablemente las pérdidas económicas directas provocadas por los desastres en comparación con el producto interno bruto mundial, haciendo especial hincapié en la protección de los pobres y las personas en situaciones de vulnerabilidad. Reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo. Proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad. Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional. Aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres. Proporcionar apoyo a los países menos adelantados, incluso mediante asistencia financiera y técnica, para que puedan construir edificios sostenibles y resilientes utilizando materiales locales. Asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales. Proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad.
http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf

más altos de su historia, pero también las asimetrías sociales y económicas que la ponen en riesgo de extinción. Con el peso cultural alcanzado durante XX siglos, la humanidad se encamina hacia un mundo de urbanización generalizada que se le considera como “*la forma de asentamiento habitual de la especie humana*” (Borja y Castells, 1998:11).

Una de las características principales del proceso de globalización de la economía, es que se trata de un mecanismo que opera simultáneamente tanto de manera incluyente como excluyente. Incluye e incorpora a su lógica de acumulación y ganancia lo que produce valor a escala mundial, sin embargo, excluye y margina lo que devalúa y es irrelevante para la lógica del sistema capitalista. Ahora, los factores claves en la creación de la riqueza es el desarrollo de la información y el conocimiento, de tal manera que para la reproducción de los mismos se provoca una reorganización de la estructura laboral mundial, que tiende a desplazar aquella que concibe al capital y el trabajo como los factores intensivos en la producción. Así, las dinámicas de la economía neoliberal requieren de espacios urbanos que concentren las más altas tecnologías para su funcionamiento global, así como de aquellos lugares en donde se produzcan las innovaciones necesarias para su reproducción. Aunque los procesos industriales inciden de manera prioritaria en la dinámica de la urbanización global, ya no son los únicos que la definen⁴; situación que le confiere un perfil multicausal a los procesos de urbanización en la fase global de la economía.

Las dinámicas de la urbanización global están condicionadas a la localización de ciudades y regiones que se identifiquen con un perfil económico competitivo, el cual ahora no necesariamente se sustenta en la industrialización. El surgimiento de las actividades terciarias ligadas a la administración y dirección de las grandes empresas transnacionales, así como a la reproducción del capital financiero, suscita el funcionamiento de redes globales de nodos urbanos, en donde se articulan de manera jerárquica las mega ciudades de la mayoría de los países del mundo, lo que constituye el eje de la urbanización en el tercer milenio⁵. En este contexto, los procesos de urbanización se manifiestan

⁴ “. tan pronto como una región del mundo se articula a la economía global, dinamizando su economía y sociedades locales, el requisito indispensable es la constitución de un nodo urbano de gestión de servicios avanzados organizados, invariablemente, en torno a un aeropuerto internacional; un sistema de telecomunicaciones por satélite; hoteles de lujo, con seguridad adecuada; servicios de asistencia secretarial en inglés; empresas financieras y de consultoría con conocimientos de la región; oficinas de los gobiernos regionales y locales capaces de proporcionar información e infraestructura de apoyo al ingreso internacional; un mercado de trabajo local con personal cualificado en servicios avanzados e infraestructura tecnológica” (Borja y Castells, 1998:37).

⁵ “Las megaciudades son algo más que gigantescas aglomeraciones territoriales de seres humanos.... Son, en realidad, los nodos de la economía global y de las naciones más poderosas. En su territorio concentran las funciones superiores de dirección, producción y gestión del planeta; los centros de poder político; el control de los medios de comunicación; la capacidad simbólica de creación de los mensajes dominantes” (Borja y Castells, 1998:50).

mediante nuevos fenómenos⁶ cuyas dinámicas precipitan las transformaciones espaciales, y dan lugar a que el ámbito urbano adquiera las dimensiones infinitas y difusas que identifican a las megalópolis o las regiones urbanas, en donde, los intensos flujos que sustentan la producción y el consumo de mercancías, crean una compleja realidad que yuxtapone lo urbano a lo rural.

El proceso de urbanización global tiende a reproducir la dualidad espacial que impone el modelo de desarrollo capitalista, ya que, a la vez que integra los nodos de la economía mundial por medio de las megaciudades, también tiende a segregar amplios territorios mundiales. Asimismo, al interior de los países que constituyen la red global, los procesos espaciales que resultan se manifiestan diversos y contradictorios: por un lado, generan la organización de ciudades con un funcionamiento de dimensión territorial que posibilita un desarrollo endógeno regional. Por otro lado, en la mayoría de los casos, consolidan sólo a las ciudades, sistema de ciudades, y regiones, que son las mismas capitales nacionales y regionales que históricamente concentran los beneficios de la urbanización industrial. La dualidad urbana mundial provoca desequilibrios espaciales que incrementan las desigualdades sociales, económicas, y ambientales, principalmente en las ciudades de los países pobres, de tal manera que surgen nuevas asimetrías globales que no sólo ponen en cuestionamiento el modelo de desarrollo dominante, sino también la capacidad de la humanidad para generar un desarrollo equitativo⁷.

2.4 Pertinencia académica y social del programa.

La complejidad que presenta el contexto global, las orientaciones del pensamiento mundial, y las tendencias de la urbanización mundial y nacional, definen con mayor claridad el alto nivel de pertinencia social del programa DAU, y justifica su orientación hacia la investigación interdisciplinaria de los procesos urbanos y arquitectónicos, en la perspectiva de re orientarlos hacia la sustentabilidad del desarrollo.

⁶ Según David Harvey, los nuevos fenómenos urbanos constituyen “no solamente la suburbanización infinita, las llamadas *edge cities* y las megalópolis difusas, sino también convertir cada pueblo y cada rincón rural del mundo capitalista avanzado en parte de una compleja telaraña de urbanización que desafía toda categorización entre urbana y rural” (Harvey, 1996:74).

⁷ “En la medida en que la creación de valor depende cada vez más de la capacidad de procesamiento de información y de la capacidad de la infraestructura tecnológica para ese procesamiento de información, entonces la desigualdad en educación, en recursos tecnológicos y en recursos culturales educativos, que es la mayor desigualdad que hay en el planeta, amplifica las desigualdades sociales. En cierto modo, lo que ocurrió tradicionalmente en el intercambio desigual entre las materias primas y los productos manufacturados ahora se ha extendido al intercambio entre cualquier tipo de productos agrícolas, manufacturados, etcétera, y los productos informacionales” (Castells, 2000:9).

Pertinencia académica.

El programa de DAU, sustenta un alto nivel de pertinencia académica en los siguientes aspectos:

- La modalidad interinstitucional favorece la formación de Redes de Posgrados donde participan las Dependencias de Educación Superior, DES, como instituciones nacionales, con el fin de potenciar las capacidades académicas locales y regionales, así como promover la participación asistida de investigadores en las redes nacionales y mundiales del conocimiento.
- Los perfiles Interdisciplinarios de las LAGC contribuyen a la formación de Redes de Investigación, donde participan programas de posgrado afines, que interactúan organizados como Núcleos Académicos Básicos, Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación, con el fin de innovar los procesos de la investigación, aplicar los derechos fundamentales del ser humano, y reorientar procesos hacia la sustentabilidad del desarrollo, como base para la generación de nuevo conocimiento
- Fortalece el papel protagónico de anticipación tecnológica, liderazgo social y calidad académica de las Instituciones de Educación Superior. Ante el avance sin precedentes del saber científico y tecnológico, los programas educativos de nivel doctorado asumen los retos y desafíos que plantea nuestra época, al atender con calidad académica la formación de nuevas capacidades científicas y tecnológicas, y asegurar las cualidades sociales y culturales que identifican al ser humano como hombre racional y espiritual.
- El diseño del currículo se sustenta en paradigmas educativos innovadores del proceso de enseñanza aprendizaje. Se identifica con las orientaciones del proyecto *Alfa Tunning para América Latina*, que tiende a innovar los procesos de educación superior y reivindicar los sistemas universitarios abiertos, la educación interdisciplinaria, el currículo flexible y por competencias, así como la movilidad estudiantil.
 - Se identifica con el pensamiento mundial progresista y humanista que se orientan hacia la sustentabilidad del desarrollo. Los paradigmas que resultan de las reuniones mundiales de la Organización de las Naciones Unidas se reconocen y se asumen en la academia con categoría de Estado del Arte y Estado de la Práctica.

Pertinencia social.

Las ciudades mexicanas enfrentan problemáticas complejas que se derivan de los procesos globales, pero también de los añejos problemas acumulados históricamente como la pobreza urbana, la ruptura del tejido comunitario y familiar, la segregación espacial y social,

la violencia y delincuencia, la contaminación ambiental y el cambio climático, la turistificación de la cultura material y patrimonial. Esta problemática adquiere su mayor complejidad cuando se enlaza de manera holista con los procesos urbanos y arquitectónicos. Sin embargo, el nivel de complejidad adquiere escalas particulares en cada región del país, lo que constituye una oportunidad para escalar los factores interdisciplinarios en la investigación académica. Por esta razón es posible generar y aplicar nuevo conocimiento mediante la reorientación de los procesos caóticos locales hacia la sustentabilidad del desarrollo, buscando modelos alternativos de escala regional que rediseñen y potencien la capacidad de resiliencia de las ciudades y el territorio, a partir de fortalecer la cultura, la función, el significado, el ambiente y la productividad regional. La mayor pertinencia social del DAU radica en el impacto que van a generar, en la problemática de escala regional, los productos de investigación de los egresados de cada una de las líneas de investigación que ofertan las instituciones nacionales.



3. FUNDAMENTACIÓN.

3.1 Fundamentos de la política educativa.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 se propone como tercer eje: la educación de calidad, donde se indica que es necesaria para “robustecer el capital humano y formar mujeres y hombres comprometidos con una sociedad más justa y más próspera” en un mundo globalizado. El Plan propone la educación de calidad pues cree que la carencia de ello limita “la capacidad de la población para comunicarse de una manera eficiente, trabajar en equipo, resolver problemas, usar efectivamente las tecnologías de la información para adoptar procesos y tecnologías superiores, así como para comprender el entorno en el que vivimos y poder innovar”. Además, menciona que “la educación deberá estar en estrecha vinculación con la investigación y con la vida productiva del país”, y el reto que se plantea para México es: hacer de México una dinámica y fortalecida Sociedad del Conocimiento.

El Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018 del estado de Morelos muestra en su diagnóstico que la cobertura de la educación superior implica un reto para el Gobierno de la Nueva Visión debido a la obligatoriedad de la educación media superior ya que esto aumentará significativamente el número de egresados. Actualmente el nivel medio superior tiene una eficiencia terminal del 56.8% y en el ciclo escolar 2011-2012 hubo 16 mil 760 egresados. Por lo anterior se desprende que deben crearse nuevos espacios educativos en educación superior para atender la demanda futura. Uno de los temas principales debe ser el establecer los lineamientos para la creación de planes de estudio pertinentes y acordes a las necesidades de la entidad. La formación de investigadores y docentes debe ser conforme a lo establecido en el Plan Estatal de Desarrollo para asegurar que Morelos cuente con los insumos intelectuales y los recursos humanos competentes para lograr el desarrollo estatal y regional. (Gobierno del Estado de Morelos, 2013:64).

De igual modo, dentro de dicho plan se establecen consideraciones sobre el patrimonio cultural, destacándose que: “El patrimonio cultural se enfrenta a un constante deterioro debido a la desvinculación del individuo, con su comunidad y el entorno. Dicha desvinculación es propiciada por políticas económicas basadas en fomentar el consumo y el individualismo, así como políticas administrativas centralizadas. Se ha acrecentado el número de agentes culturales: creadores, promotores, gestores, actores tradicionales, investigadores y académicos que desarrollan iniciativas de manera individual o colectiva. Estos agentes culturales demandan el reconocimiento, diálogo e inclusión en la

definición de políticas públicas. Hasta el momento, en Morelos las instituciones no habían generado estrategias efectivas que garanticen los derechos culturales.” (Gobierno del Estado de Morelos, 2013:70).

En el PIDE 2012-2018 de la UAEM se señala que “nuestra Universidad se ha comprometido con un proyecto de universidad incluyente. La inclusión social es una condición necesaria para la viabilidad y la gobernabilidad del país, no sólo un imperativo ético y una responsabilidad política. Por ello se ha propuesto como principio rector de las políticas de educación superior y, aunque no es atribución exclusiva de las instituciones de educación superior, éstas deben contribuir a la inclusión social de los jóvenes y de la población en general” (ANUIES, 2012) por lo que se define la necesidad de un programa académico interdisciplinario que sea capaz de acoger las carencias de distintos estratos profesionales dirigidos a un vasto y variado campo del conocimiento, por otro lado en el mismo documento se establece que “en el marco de esta imagen de futuro, nuestra Universidad habrá de responder, en el corto plazo, al gran reto de ampliar su cobertura y hacerlo con calidad y pertinencia social.” Donde “estas redes y centros serían espacios de vinculación y cooperación entre universidades, instituciones tecnológicas, centros de investigación, organizaciones sociales y empresas públicas y privadas nacionales y de otros países, en la búsqueda de solución a problemas y retos complejos como los que hemos señalado anteriormente. Aprovechando las respectivas fortalezas institucionales, estos centros serían generadores de conocimiento de frontera y fortalecerán la formación de profesionales del más alto nivel científico y ético” (ANUIES, 2012).

3.2 Fundamentos del contexto socioeconómico y cultural.

El proceso socioeconómico y el sistema urbano nacional. El proceso de urbanización en México ha estado estrechamente ligado a las dinámicas que imponen los modelos de desarrollo económico, así como a la evolución de las políticas urbanas y regionales que pretenden el reordenamiento de la población en el territorio nacional. A partir de 1940, estos procesos han generado notables transformaciones en el sistema urbano nacional, incidiendo en el incremento y distribución de la población, la organización y localización de las actividades económicas y el consecuente aumento en el tamaño y número de las localidades urbanas. El proceso de urbanización nacional ha seguido la siguiente dinámica:



Urbanización acelerada y elevado crecimiento económico: 1940 a 1980.

Este período se caracteriza por presentar un rápido y sostenido crecimiento económico, basado en el modelo de sustitución de importaciones, que alcanzó un producto interno bruto de 7.3% como tasa promedio anual; aunque este se reduce en la década de 1970-80, a 6.8% anual, en donde, la industrialización muestra signos de deterioro y se consolida el sector petrolero exportador. A la par del elevado desarrollo económico, se registra un fenómeno demográfico sin precedente en el país, al multiplicarse la población nacional 3.4 veces en cuarenta años, pasando de 19.6 a 66.8 millones de habitantes. En esta etapa se inicia la transferencia de la población rural a los sistemas urbanos.

La mayor dinámica del proceso de urbanización nacional se presenta en las ciudades donde se localiza la actividad industrial, transformándose en el lugar de mayor atracción para la inversión productiva por concentrar el mayor número de consumidores. Esto se presenta sobre la base de la lógica de un modelo económico volcado hacia el mercado interno, que requirió de muy pocos centros urbanos de mercado predominante.

El Gobierno Federal se convierte en el principal orientador de las tendencias económicas y urbanas, al adoptar una política fiscal de estímulo a la inversión industrial y asignar altos porcentajes de inversión pública federal para la infraestructura y los servicios urbanos básicos, que garantizaron la realización del proceso productivo.

Estos factores contribuyeron a generar asentamientos humanos caracterizados por una elevada concentración de la población, así como la centralización económica, política y administrativa principalmente en la ciudad de México, que consolida su jerarquía preeminente como sistema urbano nacional. Ésta, además de Monterrey, Guadalajara y Puebla, fueron las ciudades de más de un millón de habitantes que, en 1980, concentraron el 51.3% de la población urbana nacional.

En la década de 1970-1980, se observa el repunte de las ciudades medias al multiplicar su número e incrementar su población con tasas de crecimiento superiores al de las grandes ciudades.

Urbanización y crisis económica estructural: 1980 a 1990.

En el período de 1982 a 1988 el modelo de desarrollo económico, en auge desde 1940, presenta una crisis estructural que genera un colapso al crecimiento económico del país. Esta situación se refleja en el PIB, el cual se incrementa únicamente en 1.6% anual. En este contexto, el Gobierno Federal impulsa un nuevo modelo de desarrollo económico basado en la apertura comercial del país, apoyando con recursos federales la modernización tecnológica del aparato productivo nacional y la reconversión industrial y agropecuaria; además, impulsa de manera prioritaria las políticas urbanas de desconcentración económica-demográfica y descentralización político-administrativa de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

A la par de la crisis económica que caracterizó a esta década, la población nacional se incrementa en 14.4 millones de personas, sumando un total de 81.2 millones de habitantes para 1990. En este mismo año, ya se cuenta 309 ciudades que concentran una población urbana de 49.6 millones, representando el 60.8% de la población nacional. La crisis económica y la apertura comercial propiciaron cambios en el proceso de urbanización nacional, al registrarse la tasa de urbanización más baja de todo el siglo, de 0.8%; así como al revertirse las tendencias dominantes de la migración interna y la concentración de la población.

Estos fenómenos produjeron cambios en la jerarquía urbana nacional: en una década, las 4 metrópolis con más de un millón de habitantes reducen, de 51.3% a 45%, la concentración de población urbana, beneficiando principalmente a las ciudades en el rango de 500 mil a un millón de habitantes, que aumentaron de 4 a 12 y concentraron al 16.3% de la población urbana nacional.

Otro fenómeno que manifiesta los cambios en el sistema urbano nacional, es la transición hacia una fase de “desconcentración centralizada” de la población, es decir la dinámica de la migración interna y la concentración de la población se presentan de una a unas cuantas metrópolis, y no como expresión de una distribución equilibrada de la población en el territorio nacional. Esto ha venido a consolidar las tendencias a conformar concentraciones de tipo megalopolitano y de regiones urbanas policéntricas.

En esta perspectiva se observa que, en 1990, el 61.3% del total de la población urbana del país se asienta en 16 ciudades de más de 500 mil habitantes, destacando que, las ciudades más beneficiadas pertenecen a subsistemas urbanos que son liderados por metrópolis

jerárquicamente predominantes. Un ejemplo de lo anterior es la consolidación de la Región Urbana Central, en donde, la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y la Zona Metropolitana de Toluca conforman, desde 1980, la primera megalópolis del país y de Latinoamérica.

En la década de 1980-90, esta megalópolis incrementa su población en 2.5 millones de habitantes, al pasar de 13.6 a 16.1 millones; además, si se observa el escenario prospectivo de la Región Urbana Central para mediados del siglo XXI, el conjunto de las ciudades que la integran: la Ciudad de México, Toluca, Puebla, Querétaro, Pachuca, Cuernavaca y Cuautla concentran alrededor de 50 millones de personas que representarán el 40% de la población urbana nacional. En proporción debida, este escenario se presenta en los subsistemas urbanos del norte y del bajío, donde la jerarquía urbana la sustentan las ciudades de Monterrey y Guadalajara respectivamente, que tienden a conformar regiones urbanas. Una situación excepcional en este caso, lo presentan las ciudades de Tijuana y Ciudad Juárez, que son ciudades aisladas del sistema urbano nacional y subordinadas a las megalópolis de San Diego, California y El Paso, Texas, respectivamente.

Urbanización, recuperación económica-crisis-recuperación económica, 1990-2000.

En esta década la economía del país se diseña sobre la base de políticas de corte neoliberal, en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, TLC. La crisis económica de la década anterior parecía estar superada, ya que en el período 1990-94 el PIB se elevó a una tasa promedio anual de 3.5%. Sin embargo, en 1995 se presenta una nueva crisis económica y el PIB se reduce en ese año a -6.1%. A partir de 1996 la economía nacional tiende a recuperarse registrando en el período 1996-2000 una tasa de crecimiento medio anual de 3.4%.

El proceso de urbanización continúa con la dinámica migratoria y de concentración poblacional iniciado en la década anterior, configurando un sistema urbano nacional desequilibrado en la distribución territorial de la población y en favor de las metrópolis que consolidan un patrón megalopolitano y de concentración regional policéntrica. Las metrópolis de 500 mil a un millón de habitantes llegan a 24 ciudades, que concentran el 67.5% de la población urbana del país; estas se vieron favorecidas por una tasa de crecimiento poblacional de 2.97% anual, el más elevado que se presenta para todos los rangos de ciudades.

Las ciudades de Tijuana y Ciudad Juárez ocupan el primero y segundo lugar al presentar las mayores tasas de crecimiento poblacional, pero estas funcionan de manera aislada del sistema urbano nacional. Las ciudades de Cuernavaca, Querétaro y Toluca ocupan los lugares tres, cuatro y siete según la tasa de crecimiento que presentaron. Esta situación consolida la tendencia megalopolitana de la Ciudad de México y

Toluca, que concentran a 17.9 millones de personas; pero también, el crecimiento de las cuatro ciudades, consolida la formación de la región urbana central.

En la misma perspectiva, las ciudades de Aguascalientes y León presentan un acelerado crecimiento poblacional, consolidando la región policéntrica de occidente, que tiene como centro a la ciudad de Guadalajara; asimismo, la región policéntrica del noreste, con centro en la ciudad de Monterrey, observa un crecimiento poblacional acelerado en la ciudad de Saltillo.



Urbanización moderada y diversificación 2000–2018.

México inicia el tercer milenio con un perfil predominantemente urbano. En las ciudades mexicanas se concentra alrededor de tres cuartas partes de la población. La expansión territorial de las ciudades ha dado lugar a un modelo de ciudad discontinua, dispersa y de baja densidad. En el 2000 existían 343 ciudades, de más de 15 mil habitantes, las cuales alojaban a 66.6 millones de personas que representaban 63.3% de la población nacional; y, para el año 2010 el número de ciudades aumentó a 384, albergando 71.6% de la población total del país. Las tendencias indican que el proceso de urbanización continuará, aunque a menor velocidad que en las décadas anteriores, de manera que entre 2010 y 2030, la población urbana en México pasará de 71.6% a 83.2%.

El proceso de urbanización tuvo serias consecuencias sobre la configuración de los asentamientos humanos urbanos y rurales en el país. Por un lado y debido a que las ciudades no estaban preparadas para recibir tal cantidad de población, el proceso migratorio no fue asimilado de forma ordenada. En las ciudades no existía una oferta suficiente de suelo apto y accesible por lo que millones de mexicanos se asentaron de manera irregular.

Aún en épocas recientes la inexistencia de suelo apto al interior de las ciudades y accesible para los sectores más desfavorecidos de la población, continúa siendo un factor que impulsa el asentamiento de dicha población en zonas de riesgo. A nivel nacional, 11% de las viviendas en localidades urbanas se ubican cerca o sobre el cauce de un río; 2.3% se encuentra sobre rellenos sanitarios, cuevas o minas y 9% sobre barrancas.

Las manifestaciones más dramáticas de la presencia de población en zonas de alto y muy alto riesgo se ven reflejadas en fenómenos como el hundimiento del terreno en calles y casas, reportado como un hecho frecuente en 4% de los hogares urbanos, cuarteaduras de muros por reblandecimiento reportado por 5% de los hogares y deslaves y derrumbes de cerros por lluvias reportado por 4%.

Un segundo efecto del proceso de urbanización en México es la expansión desproporcionada de la mancha urbana. En las ciudades mexicanas el crecimiento del territorio urbano no siempre ha respondido a la tendencia del crecimiento poblacional. Así, mientras la población urbana se duplicó durante los últimos treinta años, la superficie urbana se multiplicó por seis.

Otra faceta del proceso de urbanización en México, es el efecto de la dinámica de migración actual. El patrón de migración ha generado despoblamiento de muchas localidades y ciudades, al mismo tiempo que genera flujos importantes hacia los centros de población más dinámicos. Este fenómeno se ha vuelto muy notorio y ha impactado, tanto al ámbito rural como al urbano, incluyendo a las grandes zonas metropolitanas que décadas atrás fueron polos de atracción para la población.

Entre 2000 y 2010, municipios de zonas metropolitanas de gran importancia perdieron población; en el caso de la Zona Metropolitana del Valle de México, el municipio de Jaltenco, fue el que resintió la mayor pérdida con un decremento de 16.7%. También destacan los municipios de Nezahualcóyotl y Tlalnepantla de Baz con pérdidas equivalentes a 9.4% y 7.9% de su población, respectivamente. En el Distrito Federal, las delegaciones de Azcapotzalco, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Iztacalco y Venustiano Carranza, tuvieron tasas de crecimiento negativas, siendo Venustiano Carranza la de mayor pérdida de población. Otras ciudades también perdieron población durante el periodo. Destacan los municipios de Guadalajara que tuvo una pérdida de (9.1%) y de San Nicolás de los Garza (10.8%), al igual que otras ciudades de menor tamaño como: Jiquilpan de Juárez en Michoacán (0.6%), Gabriel Leyva en Sinaloa (0.5%), Zacatepec de Hidalgo en Morelos (0.1%), Tenancingo de Degollado en el Estado de México (2.2%), Atencingo-Chietla en Puebla (0.9%) y Tuxpan en Nayarit (0.2%).

Otro de los aspectos que mayor influencia tuvo en el proceso de expansión desordenado de las ciudades fue la política de vivienda. En años recientes, el modelo de atención a las necesidades habitacionales privilegió el otorgamiento masivo de financiamiento para vivienda nueva sin considerar su impacto territorial, urbano y ambiental al tiempo que la industria desarrolladora encontró una oportunidad de negocio en la producción de vivienda de interés social en lugares donde el suelo era más barato, lugares cada vez más alejados de los centros urbanos consolidados.

Un efecto adicional de esta política de vivienda, fue el reforzamiento del patrón de urbanización periférica de baja densidad con usos predominantemente habitacionales, modelo que hasta el día de hoy tiene importantes efectos negativos en la cohesión social, la economía y la conectividad de las ciudades. De acuerdo con la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), las ciudades de más de un millón de habitantes, presentan densidades promedio de 36 viviendas por hectárea (viv/ha); las de 500 mil a un millón promedian 27 viv/ha; las de 100 mil a 500 mil, 21 viv/ha; y las de 50 a 100 mil presentan en promedio densidades de 19 viv/ha, con un promedio general nacional de 23 viv/ha.

Dentro de las líneas de atención prioritaria del Gobierno federal, establecidos en el Programa Nacional de Desarrollo Urbano 2014-2018 es consolidar un modelo de desarrollo urbano que genere bienestar para los ciudadanos, garantizando la sustentabilidad social, económica y ambiental. Esto se sustenta en que el crecimiento desordenado de las ciudades mexicanas plantea retos importantes para mantener y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. En el contexto de un patrón de crecimiento desordenado y caótico, las ciudades presentan potencialidades para dinamizar la economía y productividad del país.

La razón de dependencia demográfica para el Sistema Urbano Nacional (SUN) es de 26.9, lo que indica que a nivel SUN existe una mayor cantidad de personas en edad productiva, y que la satisfacción de las necesidades de vivienda, trabajo, recreación, educación, etc. de la población económicamente productiva, dependerá directamente de la gestión de los recursos de las ciudades. Este "bono demográfico" representa también una oportunidad para consolidar la productividad del país, dado que en el conjunto de 93 ciudades con más de 100 mil habitantes se genera más de 88% de la Producción Bruta Total de la nación. Satisfacer las necesidades de las nuevas generaciones que habiten las ciudades no será una tarea sencilla. Las ciudades mexicanas enfrentan retos importantes en temas como pobreza urbana, la ruptura del tejido comunitario y familiar, la segregación, violencia y delincuencia, que son líneas de investigación necesarias de atender en el Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.

Respecto de la Metropolización de las Ciudades en México se registra que entre 2000 y 2010 el número de zonas metropolitanas aumentó de 55 a 59 y su población creció 23.8%, al pasar de 51.5 a 63.8 millones. Para 2020 y 2030 se proyecta que la población que habita en zonas metropolitanas llegue a 72.4 y 78 millones, respectivamente. Actualmente en el país existen 59 zonas metropolitanas que abarcan 367 municipios. En promedio cada zona metropolitana está integrada por 6.4 municipios, la zona metropolitana que más municipios abarca es la del Valle de México con 76 municipios. Sin embargo, el subsistema urbano del Estado de Sinaloa no está contemplado en este Programa lo que representa para el Estado un aislamiento funcional en relación con los subsistemas urbanos regionales, principalmente con aquellas regiones con mayor dinámica económica que están relacionadas con las tendencias urbanas megalopolitanas y de concentración policéntrica.

Los principales problemas que se derivan de las zonas metropolitanas es la carencia de un marco legal adecuado para la gestión de las zonas conurbadas y metrópolis ha provocado acciones desarticuladas e incluso contradictorias en temas como: planeación urbana, dotación de equipamiento, homologación de normativa administrativa, hacendaria y de inversión; movilidad, y prevención y atención de riesgos. La escasa

coordinación entre gobiernos municipales en combinación con el plazo tan corto de gestión con el que cuentan, la falta de capacitación y continuidad de sus cuadros administrativos, así como la carencia de herramientas técnicas de planeación, incentiva la politización de la toma de decisiones y promueve la existencia proyectos sin visión de largo plazo ni planificación del territorio y de las ciudades.

El principal reto que enfrentan las ciudades y metrópolis en los próximos años es hacer frente al aumento y concentración de la población urbana, que pasará de 80.4 millones en 2010 a 103.3 en 2030. Lo anterior implica planear y gestionar ciudades con la capacidad de asentar de manera segura, sustentable, responsable y eficiente a las nuevas y actuales generaciones, a través de la oferta de soluciones adecuadas de vivienda, cobertura de servicios, impulso a las actividades económicas, promoción de la vida comunitaria y alternativas adecuadas de movilidad.



3.3 Avances y tendencias en el desarrollo de las disciplinas que participan en la configuración de la profesión.

El desarrollo académico de las disciplinas relacionadas con los procesos urbanos y arquitectónicos se registra en México en el año de 1981, cuando se ofertan dos programas de nivel Doctorado por la Escuela de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México.

el Doctorado en Arquitectura y el Doctorado en Urbanismo. Los programas doctorales de la UNAM, primeros en América Latina, se sustentan en la diferenciación disciplinaria de la arquitectura con el urbanismo, situación que se mantuvo en el país por más de una década. Es hasta que en el año de 1995 cuando se oferta el programa de doctorado en Diseño y Estudios Urbanos, por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, diversificando hacia las disciplinas sociológicas el desarrollo académico de los procesos urbanos y arquitectónicos.

Son las ideas de la modernidad las que definen y estructuran la existencia del campo de la arquitectura y urbanismo como una respuesta a las necesidades sociales del hábitat del hombre. La tarea fundamental en este campo es crear, transformar y humanizar los espacios para conformar la infraestructura del quehacer social y los escenarios para la existencia humana, compatibles con los valores concernientes al medio ambiente y transmisores de los valores culturales y tecnológicos que identifican a la sociedad. El factor que influye de manera relevante en este campo de investigación es el modelo económico dominante en el país, el cual se expresa tanto en las dinámicas y formas que asume el mercado inmobiliario como en las políticas públicas de participación del Estado. Este factor define las características en cada una de las ciudades y regiones del país.

La arquitectura y urbanismo convergen históricamente en dos grandes actividades de carácter genérico: El proyecto de diseño y la construcción. El programa de doctorado contempla la relación funcional, formal, simbólica y ambiental entre lo arquitectónico y lo urbanístico, que interactúa desde el edificio aislado hasta la ciudad y el territorio como unidades espaciales, ya sea de nueva creación o de rehabilitación, e incluye los múltiples procesos de diseño y proyecto de los espacios humanos de distintos géneros.

El proyecto urbano contempla la interrelación funcional, formal y simbólica de un conjunto de edificaciones sembradas en un límite y contexto territorial determinado, ya sea de nueva creación o de rehabilitación, e incluye los múltiples procesos de diseño y proyecto de las edificaciones, vialidades, espacios abiertos, áreas verdes y el paisaje que integran la ciudad. El mejor ejemplo de ello es el que realiza profesionalmente el arquitecto para proyectar fraccionamientos, rehabilitar las áreas centrales de la ciudad y barrios habitacionales deteriorados, rehabilitar la imagen urbana de espacios urbanos, etcétera.

La construcción es un proceso inseparable del proyecto de diseño en el cual participan otros actores, principalmente en la fase correspondiente a la administración y dirección de la obra, el cálculo, financiamiento y promoción, como el ingeniero civil, el economista, y

el administrador de empresas. El proceso de concretar el diseño en algo construido genera un campo interdisciplinario para la arquitectura y urbanismo.

El urbanista se desempeña en un campo interdisciplinario, que involucra los factores naturales, socioeconómicos, ambientales, territoriales y culturales principalmente para garantizar la funcionalidad de la estructura urbana y el paisaje de la ciudad. Los procesos urbano-arquitectónicos están íntimamente asociados con los procesos naturales de los ecosistemas que constituyen la estructura el funcional del territorio.

En el campo del urbanista se realizan principalmente los planes parciales, sectoriales, generales, cartas urbanas de los centros de población y las actividades relacionadas con estudios y proyectos operativos para hacer compatibles los usos del suelo con el medio ambiente y las políticas de desarrollo de la ciudad. Asimismo, el ordenamiento de la vialidad, espacios habitacionales, espacios de producción, de recreación; así como la dotación de la infraestructura, equipamiento y servicios urbanos básicos a las localidades. La planificación urbana es una actividad de carácter interdisciplinario, en la cual el urbanista participa en la organización del territorio y de los sistemas de ciudades y localidades que integran una región.

La ciudad, la arquitectura y el paisaje por ser un producto social del hombre, constituye también la cultura material que codifica, mediante signos y símbolos específicos, la identidad cultural de los habitantes con los espacios de la ciudad, por lo que los espacios habitables deben garantizar la individualidad esencial y existencial, la identidad sociocultural y la compatibilidad con el medio ambiente. Los acontecimientos ligados a la revolución científica, tecnológica e informática, así como los procesos de globalización económica han generado las bases para nuevas dinámicas y formas de trabajo en la arquitectura y urbanismo.

El comportamiento de las tendencias que sigue el desarrollo académico de los estudios de nivel doctorado, se presenta en el país de la manera siguiente:

- Doctorado en Arquitectura: Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Colima, Universidad de Guanajuato, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Doctorado en Urbanismo: Universidad Nacional Autónoma de México. Universidad Autónoma del Estado de México.

- Doctorado en Arquitectura y Urbanismo: Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Universidad de Sinaloa.
- Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad: Universidad de Guadalajara.
- Doctorado en Ciencias del Hábitat: Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Doctorado en Procesos Territoriales: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Doctorado en Estudios de la Ciudad: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Con base a lo anterior se concluye que: La tendencia dominante en las Universidades del país es ofertar programas de nivel doctorado en Arquitectura y Urbanismo, lo que indica un claro reconocimiento disciplinario de los procesos arquitectónicos y urbanos como objeto de estudio. Se reconoce que mantienen una estrecha vinculación principalmente con variables derivadas de procesos sociológicos, geográficos, ambientales, económicos, y culturales, situación que justifica de manera amplia el perfil interdisciplinario del egresado de los programas doctorado en Arquitectura y Urbanismo.

3.4 Mercado de trabajo.

La nueva economía basada en la revolución del conocimiento posibilita que los países en proceso de desarrollo, participen en la economía global mediante la formación de un conjunto de habilidades y competencias humanas. Esta premisa orienta la redefinición de la política educativa en México y genera nuevos escenarios en el desempeño de las funciones sustantivas de las instituciones de educación superior, IES, para garantizar la atención a dos prioridades nacionales: la pertinencia para la solución de los grandes problemas nacionales y la relevancia en la competitividad internacional.

En este contexto local-global las tendencias nacionales del mercado laboral se correlacionan con la necesidad ineludible de las IES de cumplir con las dos prioridades nacionales, que se logran principalmente mediante la consumación de una meta virtuosa: contratar recursos humanos de nivel doctorado para formar académicamente recursos humanos de nivel doctorado. Las IES públicas están siguiendo la estrategia

laboral de habilitar con estudios de doctorado a su profesorado de tiempo completo, principalmente para asegurar la calidad académica de los programas educativos de posgrado que ofertan. Esta tendencia laboral asegura principalmente la estabilidad contractual del personal académico con estudios de doctorado.

Asimismo, las IES son las mayores beneficiarias de los programas nacionales para la consolidación académica institucional, mediante las convocatorias de repatriaciones y retenciones o las convocatorias de cátedras patrimoniales para jóvenes investigadores, que les permiten la incorporación de los investigadores con nivel de doctorado residentes en el extranjero y dentro del país. Sin embargo, la modalidad de las contrataciones no es iguales a las del personal académico sindicalizado sino condicionadas al cumplimiento de las metas del programa educativo. La convocatoria nacional para las repatriaciones y retenciones que emite el CONACyT manifiesta:

(...) con la finalidad de consolidar la formación de recursos humanos de alto nivel promoviendo además la creación y el fortalecimiento de grupos de investigación, la consolidación de los programas nacionales de posgrado y vincular la capacidad científica con los sectores público, privado, social.

La convocatoria nacional para las cátedras patrimoniales que emite el CONACyT manifiesta el siguiente objetivo:

(...) aprovechar recursos humanos, del más alto nivel, para fortalecer y complementar las capacidades de instituciones públicas participantes y colaborar en la solución de retos nacionales a través de proyectos científicos y tecnológicos.

La demanda de recursos humanos calificados de parte de las IES constituye una tendencia laboral que favorece la contratación de investigadores con nivel de doctorado. En conclusión, el mayor mercado laboral potencial de los egresados de nivel doctorado, son las Instituciones de Educación Superior, IES, públicas y privadas.

3.5 Datos de oferta y demanda educativa.

La SEP tiene registrados los programas de posgrado más actualizada, publicada en “Estadística de Educación Superior de Posgrado. Inicio de Cursos, 2013-2014”. Esta base de datos contiene un listado de 10 mil 678 programas de posgrado reconocidos en el territorio nacional. En tanto que el Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), publicado el 31 de diciembre 2015 por la Dirección Adjunta

de Posgrado y Becas del Consejo Nacional de Ciencia y tecnología (CONACyT), registra Mil 931 Programas de Posgrado, que corresponde al 18,1% del total del padrón de la Secretaría de Educación Pública.

En el portal web emagister⁸ se cuenta con un censo del número de maestrías que existen en territorio nacional relacionadas con la Arquitectura y el Urbanismo; según el portal se ofertan 80 programas relacionados con estas disciplinas, presenciales (67), Semipresencial (2) y a distancia (11). En un análisis muy general de la matrícula por generaciones de la UAGro, la UAEM, la UAS y la UACH el rango de número de estudiantes oscila entre 7 y 14 estudiantes en estos programas.

La demanda del DAU está soportada por consecuencia en al menos 27 programas de maestría en Arquitectura y Urbanismo de la zona centro, zona norte y zona sur. A continuación, se presenta una tabla con los programas de maestría afines al DAU, considerando todo el territorio nacional, con un total de 16 maestrías de mayor coincidencia.

⁸ Disponible en https://www.emagister.com.mx/maestria/s/arquitectura_urbanismo-201915.htm, consultado el 9 de abril del 2018.



PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

Zona Centro

Zona Sur

Zona Norte

No.	Nombre del Programa:	Universidad:	Entidad:
1	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA CON ESPECIALIDAD EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO	BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA	PUEBLA
2	MAESTRÍA EN CIENCIAS EN ARQUITECTURA Y URBANISMO	INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL	ESTADO DE MÉXICO
3	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO	GUERRERO
4	MAESTRÍA EN CIENCIAS CON ORIENTACIÓN EN ARQUITECTURA Y ASUNTOS URBANOS	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN	NUEVO LEÓN
5	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO	QUERÉTARO
6	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA Y URBANISMO	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA	SINALOA
7	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN	YUCATÁN
8	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD DE COLIMA	COLIMA
9	MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	JALISCO
10	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA	JALISCO
11	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA, INVESTIGACIÓN Y RESTAURACIÓN DE SITIOS Y MONUMENTOS	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO	MICHOACÁN
12	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	CIUDAD DE MÉXICO
13	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD VERACRUZANA	VERACRUZ
14	MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN	YUCATÁN
15	MAESTRÍA EN ESTUDIOS TERRITORIALES, PAISAJE Y PATRIMONIO	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS	MORELOS
16	MAESTRÍA EN REUTILIZACIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA	CIUDAD DE MÉXICO



También se anota que el Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMPEPO), realizó un diagnóstico del Posgrado en México (2011), para lo cual se dividieron los Estados de la República Mexicana en 6 Regiones: Noroeste, que incluye los estados de Baja California Sur, Baja California, Sonora, Chihuahua y Sinaloa; Centro-Occidente con Nayarit, Jalisco, Colima, Michoacán, Aguascalientes y Guanajuato; Centro-Sur que abarca Guerrero, Estado de México, Morelos, Querétaro, Hidalgo, Tlaxcala y Puebla; Sur-Sureste, donde se ubican los estados de Veracruz, Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo; y, la Región Metropolitana que comprende la Ciudad de México. En tal contexto, el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo (DAU) que ofertan la FAUAS, UAEM, UAdeC y UAGro, busca atender la demanda de los egresados de programas de Maestría afines al perfil del Doctorado y las LGAC que sustentan dicho programa, bajo los criterios siguientes:

i). - Como orientación primordial es atender la demanda potencial de México, generada por egresados de programas de Maestría en las áreas de Arquitectura y Urbanismo; Paisajismo; Diseño; Ingeniería Civil; Ingeniería de la Construcción; y, Planificación y Desarrollo Urbano. Estos demandantes se consideran los más identificados para el programa DAU, ya que, al ser los egresados de posgrados afines de las IES correspondientes, no sólo se han formado académicamente en el contexto de los fenómenos urbanos y arquitectónicos particulares de las ciudades de cada región, sino que también la consideran como su área de continuidad en el desarrollo académico y profesional permanente y, por lo tanto, como objeto de estudio de investigaciones en las 4 LGAC que ofrece el DAU.

ii). -Por el carácter de programa interdisciplinar e interinstitucional el DAU atiende la demanda potencial de egresadas de programas de Maestría que no presentan perfil disciplinario relacionados de manera directa con la Arquitectura y Urbanismo, tales como la maestría en Geografía y maestría en ciencias de la tierra de la UNAM, la maestría en gestión cultural y desarrollo sostenible del Instituto Ortega y Gasset, maestría en gestión cultural y desarrollo del CUAAD, la maestría en gestión cultural de la Universidad Iberoamericana en Puebla, la maestría en ingeniería ambiental y tecnologías sustentables de la UAEM en el Estado de México entre las más importantes en la región, estos programas con distinta disciplina pero aún la lo interdisciplinario se circunscriben en las LGAC que comprende el Programa.

iii).- Su especialización académica y profesional se realiza de manera interdisciplinaria en líneas de investigación como: Estudio de materiales para la construcción; Planeación urbana; Desarrollo sustentable, Promoción y valuación inmobiliaria; Gestión e impacto ambiental; Manejo de recursos naturales; Ordenamientos ecológicos y territoriales; Desarrollo local y regional; Manejo del Agua y Gestión de recursos hídricos;

Usos y cambios de usos del suelo; Imaginarios urbanos; Teoría e historia de la ciudad; Representaciones del espacio; entre otras. Estos demandantes del programa DAU que se ubican en la investigación interdisciplinaria y por su diversidad en las líneas de investigación, se considera su participación de gran importancia por su contribución en el campo de la arquitectura y el urbanismo.

Así como en el caso de la UAS en donde la oferta del Programa DAU por la Facultad de Arquitectura, es único en el Noroeste de México, de acuerdo con el Registro de PNPC de CONACyT (2015). En el caso de las otras instituciones, estas cubren demandas específicas regionales que se potencian con la movilidad entre las instituciones y se fortalece con los convenios con otras IES. Lo que genera un programa innovador en áreas emergentes de los estudios de la arquitectura y urbanismo. Con lo cual se busca que las LGAC cubran áreas de investigación sobre estos nuevos problemas y fenómenos que surgen en el espacio construido actual. De tal forma que el programa surge de la unión de los equipos de investigación consolidados de las diferentes instituciones.

3.6 Análisis comparativo con otros planes de estudio.

Para realizar el análisis comparativo del DAU con otros programas nacionales se valoran tres factores: a). - La modalidad de la oferta del programa. b). - El perfil del egresado. c). - El impacto territorial del programa. La escala de comparación es:

- Alta: El DAU mantiene más del 50% de similitud con el otro programa.
- Media: El DAU mantiene menos del 50% de similitud con el otro programa
- Baja: El DAU no mantiene similitud con el otro programa.

Factores de similitud del DAU.

a). - Modalidad de la oferta del programa: El DAU es un programa de nueva creación que funciona en la modalidad interinstitucional, donde participan como instituciones nacionales las DES de Arquitectura de la siguientes Instituciones de Educación Superior: Universidad Autónoma del Estado de Morelos, UAEM; Universidad Autónoma de Sinaloa, UAS; Universidad Autónoma de Guerrero, UAGro; y la Universidad Autónoma de Coahuila, UAdeC.

b). - El perfil del egresado del DAU. El Plan de Estudios del DAU se sustenta en cuatro Ejes Horizontales que se distribuyen de manera estratégica para formar el perfil competitivo del egresado:

- Eje de Investigación: Habilita para generar/aplicar nuevo conocimiento.
- Eje Teórico: Teoriza la complejidad de procesos urbanos y arquitectónicos.
- Eje Disciplinar: Reorienta procesos hacia la sustentabilidad del desarrollo.
- Eje Interdisciplinar: Habilita el pensamiento científico interdisciplinario.

Esta estrategia formativa define el siguiente perfil del egresado: habilitado para generar/aplicar nuevo conocimiento con base a teorizar los niveles de complejidad de los procesos arquitectónicos y urbanos con el objetivo de reorientarlos hacia la sustentabilidad del desarrollo, adquiriendo un pensamiento científico interdisciplinario.

c). - El impacto territorial del programa: Con base a la regionalización de la oferta de posgrados que realiza el Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMPEPO), el DAU tiene una cobertura de las siguientes regiones: noroeste, norte y centro sur.



Análisis Comparativo del DAU con otros programas de Doctorado.

Programa/IES	Similitud con el DAU		
	Modalidad oferta	Perfil egresado	Impacto regional
Doctorado en Arquitectura: Universidad de Colima, Universidad de Guanajuato, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.	Alta	Baja	Baja
Doctorado en Arquitectura: Universidad Nacional Autónoma de México,	Baja	Baja	Baja
Doctorado en Urbanismo: Universidad Nacional Autónoma de México.	Baja	Baja	Baja
Doctorado en Urbanismo: Universidad Autónoma del Estado de México.	Baja	Baja	Media
Doctorado en Arquitectura y Urbanismo: Instituto Politécnico Nacional.	Baja	Baja	Baja
Doctorado en Filosofía con Orientación en Arquitectura y Asuntos Urbanos: Universidad Autónoma de Nuevo León.	Baja	Baja	Medio
Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad: Universidad de Guadalajara.	Baja	Baja	Baja
Doctorado en Ciencias del Hábitat: Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.	Alta	Baja	Baja
Doctorado en Procesos Territoriales: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.	Baja	Baja	Media
Doctorado en Estudios de la Ciudad: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.	Baja	Baja	Baja

Con base al análisis comparativo del DAU con otros diez programas nacionales de Doctorado, los resultados son los siguientes:

a). - En el factor: *Modalidad de Oferta del Programa*, el DAU mantiene baja similitud con 8 programas de doctorado. Asimismo, mantiene alta similitud con dos programas que se ofertan en la modalidad interdisciplinaria, los cuales son:

- El Doctorado en Arquitectura: Universidad de Colima, Universidad de Guanajuato, Universidad Autónoma de Aguascalientes, y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo,
- El Doctorado en Ciencias del Hábitat: Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, que lo ofertan en la modalidad interdisciplinaria.

b). - En el factor: *Perfil del Egresado*, el DAU mantiene baja similitud con los 10 programas nacionales de doctorado.

c). - En El factor: *Impacto Regional*, el DAU mantiene baja similitud con 7 programas nacionales de doctorado. Asimismo, mantiene similitud media con tres programas que se localizan en la región norte y la región centro sur, los cuales son:

- Doctorado en Filosofía con Orientación en Arquitectura y Asuntos Urbanos: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- El Doctorado en Urbanismo: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Doctorado en Procesos Territoriales: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

3.7 Evaluación del programa educativo a reestructurar.

La evaluación se considera como algo necesario y fundamental, ya que esto permite identificar si los objetivos y metas establecidos para la operación del programa educativo se están cumpliendo. El resultado de este proceso evaluativo permite analizar la pertinencia, suficiencia, eficacia y eficiencia, y orientar los procesos de planeación y gestión institucional.

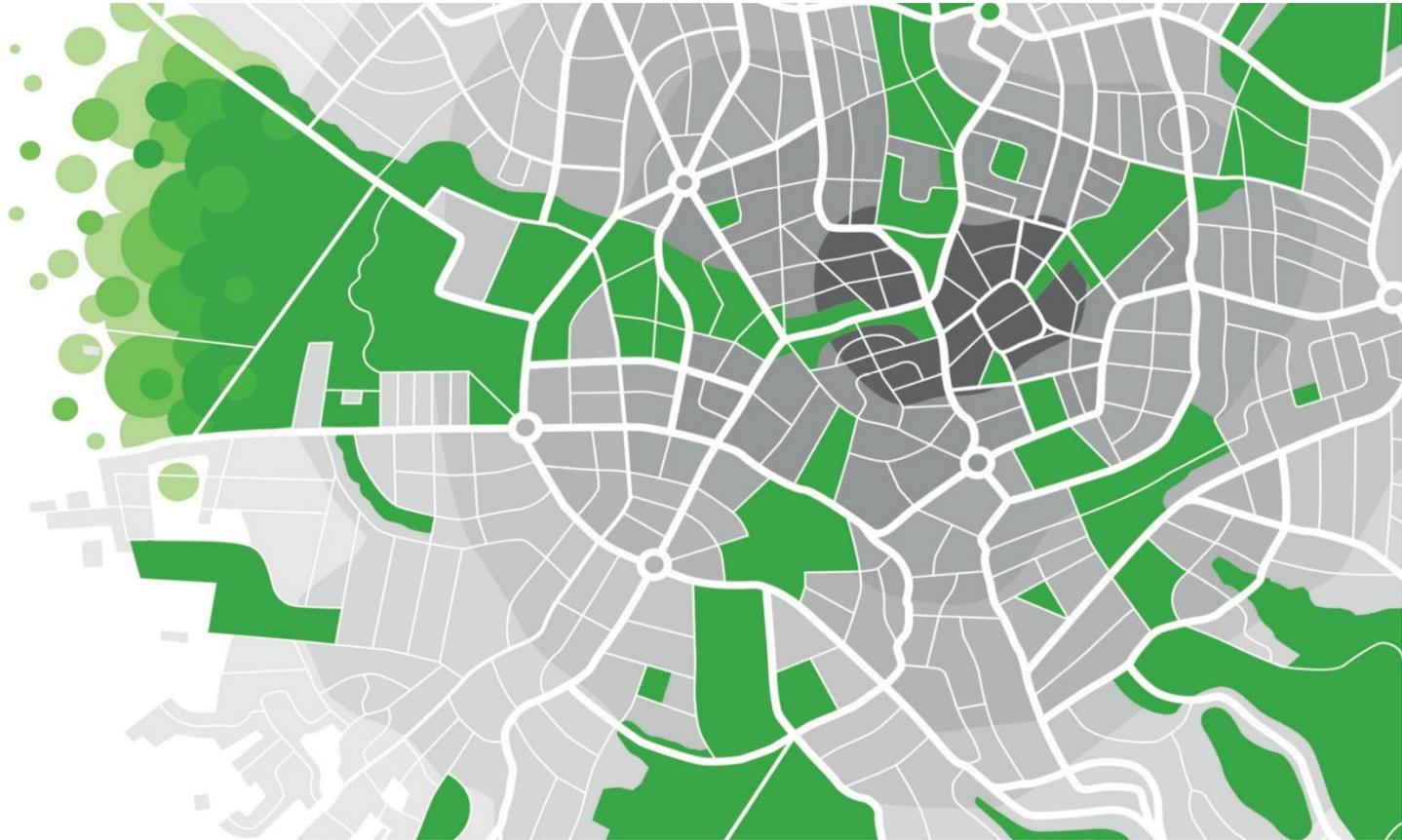
El Programa Educativo del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo es de nueva creación por lo que de momento no cuenta con los insumos necesarios para realizar este proceso evaluativo.

4. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA.

El Programa Doctorado en Arquitectura y Urbanismo presenta las siguientes características:

- El DAU es un programa de nueva creación que funciona en la modalidad interinstitucional, donde participan como instituciones nacionales las DES de Arquitectura de las siguientes Instituciones de Educación Superior: Universidad Autónoma del Estado de Morelos, UAEM; Universidad Autónoma de Sinaloa, UAS; Universidad Autónoma de Guerrero, UAGro; y la Universidad Autónoma de Coahuila, UAdeC.
- Las cuatro instituciones nacionales del DAU comparten el mismo Plan de Estudio, que buscará implementar a mediano plazo (después del egreso de la primera generación) la modalidad mixta con un 40% de asignaturas de manera virtual o híbrido, tanto en cursos de valor curricular como en otras actividades académicas. Como inicio, sólo se contempla impartir el curso propedéutico y una asignatura del eje de investigación de manera virtual para observar su desarrollo e implementar su factibilidad. El Plan de Estudios suma un total de 184 créditos académicos, que corresponden a los 19 cursos curriculares. El currículo es flexible porque garantiza que los estudiantes logren los objetivos generales mediante las diferentes oportunidades de enseñanza aprendizaje que ofertan las instituciones nacionales.
- La originalidad del programa DAU se presenta en sus LGAC que se organizan con afinidad y consenso en 5 campos temáticos donde confluyen de manera interdisciplinaria los procesos de la arquitectura y el urbanismo: Cultura Material y Patrimonio; Imaginarios y Emblemas Simbólicos; Territorio, paisaje y Ambiente; Espacio y Hábitat y Vivienda y Asentamientos. En estos campos temáticos convergen las trayectorias de las investigaciones y los productos académicos que desarrolla el profesorado que integra los Núcleos Académicos Básicos (NAB), así como también los temas de las investigaciones de tesis de los estudiantes.
- El profesorado se organiza en 4 Núcleos Académicos Básicos, con 5 LGAC, (La UAS se integra con dos LGAC), y constituyen la mayor fortaleza para garantizar la calidad académica del programa DAU, ya que en conjunto suman un total de 32 profesores investigadores de tiempo completo habilitados con el grado de Doctorado, de los cuales el 80% tiene Perfil Deseable PROMEP y el 84% son miembros del Sistema Nacional de Investigadores SNI-CONACyT.
- En cada una de las instituciones, el Director de la DES de Arquitectura y el Coordinador del programa DAU son los responsables administrativos de asegurar la implementación y pertinencia del programa DAU.

- Es un Programa estratégico para la consolidación académica de las DES de Arquitectura que participan como instituciones nacionales, mantiene coherencia interna con la Misión y Visión institucional, asimismo con los Planes de Desarrollo Institucional respectivos. El DAU contribuye al fortalecimiento del sistema educativo integral como fase culminante de la continuidad académica, enlazando el proceso educativo desde el nivel de licenciatura hasta la obtención del grado académico máximo.



5. OBJETIVOS CURRICULARES.

5.1 Objetivo General.

- Formar investigadores con un perfil científico interdisciplinario, capaces de aplicar y generar nuevo conocimiento a partir de reorientar los complejos procesos urbanos y arquitectónicos hacia la sustentabilidad del desarrollo.

5.2 Objetivos Particulares.

Capacitar al estudiante para:

- Teorizar los procesos socioespaciales relacionados con los sistemas urbanos y el ambiente, a partir del rediseño del funcionamiento y el significado del territorio, para la habitabilidad sustentable.
- Teorizar los procesos territoriales derivados de la transformación y modificación de los ecosistemas y relacionarlos con la función y el significado de lo urbano.
- Aplicar el marco jurídico y normativo urbano, arquitectónico y ambiental, que sustente la pertinencia de propuestas para la habitabilidad y la cultura patrimonial en la relación arquitectura y ciudad.
- Cultivar la perspectiva interdisciplinaria de la problemática urbana y arquitectónica, para que le permita aplicar de manera innovadora los principios de la sustentabilidad, referenciados principalmente a la realidad local y regional.
- Identificar las capacidades y habilidades para el desarrollo del liderazgo, gestión y consecución de recursos que permitan la preparación de proyectos en el área de la arquitectura y urbanismo.
- Diseñar modelos arquitectónicos y urbanos mediante la aplicación de métodos y técnicas propias para el desarrollo de ciudades patrimoniales a nivel local, nacional e internacional.
- Caracterizar los procesos ecosistémicos, para el manejo y conservación de Áreas Naturales Protegidas, Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas; áreas de turismo patrimonial; investigación disciplinaria y gestiones comunitarias.

5.3 Metas.

Metas de corto plazo (2018-2022).

- Ingresar al Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACyT en la modalidad de programa interinstitucional de reciente creación.
- Incorporar al menos dos profesores al Sistema Nacional de Investigadores, de la UAGro. IES integrante de esta interinstitucionalidad.
- Establecer al menos un convenio anual con dos programas de posgrado de DES internacionales.
- Establecer al menos un convenio anual con tres programas de posgrado de DES nacionales.
- Consolidar el programa de doctorado en la modalidad mixta, presencial y virtual mediante plataformas adecuadas propias de las instituciones, con infraestructura y equipamiento actualizados, para garantizar una formación de posgrado acorde con los avances tecnológicos.
- Lograr que el 100% de los doctores del Núcleo Académico Básico genere al menos un producto de investigación anual en las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento.
- Constituir el programa de seguimiento de egresados y la asociación civil de egresados del programa.

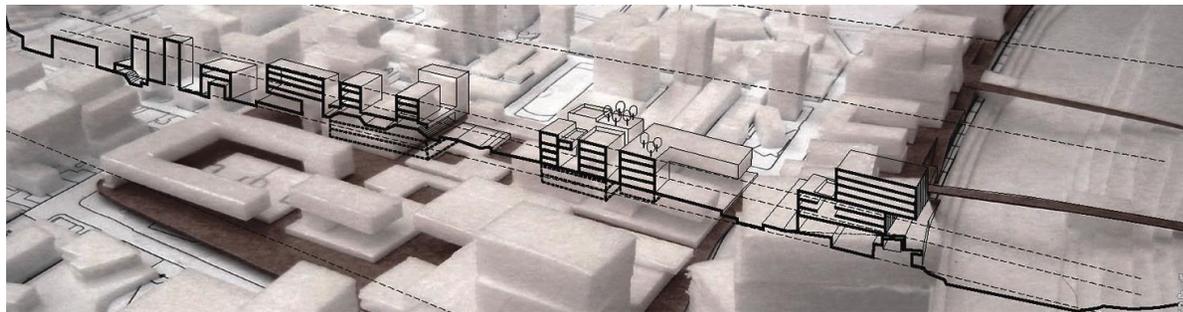
Metas a mediano plazo (2022-2026).

- Escalar a la modalidad de Programa en Desarrollo, en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACyT.
- Incorporar al menos cuatro nuevos doctores con SNI al Núcleo Académico Básico, para buscar consolidar las LGAC de manera que el impacto redunde en mayor productividad y atención especializada a estudiantes.
- Lograr que el 100% de los Doctores del Núcleo Académico Básico genere al menos dos productos de investigación anual en las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento.
- Establecer convenios de colaboración con el sector productivo, social y público para el desarrollo de proyectos, por lo menos uno anual, que impacte positivamente en lo ambiental, económico, social y cultural.

- Fortalecer las LGAC, mediante la formación de redes nacionales de interacción académica que impacten el desarrollo de productos como publicaciones, intercambios y actividades académicas.
- Consolidar las condiciones para incorporar y fortalecer el vínculo con IES internacionales, con el fin de mejorar la experiencia profesional del estudiante y del profesorado mediante la formación de redes con pares académicos.

Metas a largo plazo (2026-2030).

- Escalar a la modalidad de Programa Consolidado, en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACyT.
- Incorporar al menos tres nuevos doctores con SNI al Núcleo Académico Básico, para aumentar el porcentaje de profesores SNI en el programa de doctorado por institución.
- Fortalecer la calidad y producción académica del Núcleo Académico Básico, con la incorporación de 2 profesores al nivel II del SNI y 1 profesor al nivel III del SNI;
- Mantener el 90% del Núcleo Académico Básico incorporados al Sistema Nacional de Investigadores, para preservar la calidad académica del Doctorado.
- Diseñar estrategias para que el Programa DAU avance a la categoría de programa Internacional; en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACyT.
- Mantener una tasa de graduación de acuerdo con los indicadores del PNPC-CONACyT.
- Sostener la meta del 100% de los profesores del Núcleo Académico Básico genere al menos dos productos de investigación anual en las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento.



6. PERFIL DEL ESTUDIANTE.

6.1 Perfil de Ingreso.

El aspirante a ingresar debe tener el siguiente perfil:

- Tener una formación del grado anterior (maestría), relacionada con las siguientes disciplinas: arquitectura, urbanismo, estudios territoriales, ecología, antropología, historia, sociología, economía, diseño industrial, ingeniería civil, educación, ciencias sociales y áreas afines. Para el caso de disciplinas no contempladas, pero afines al programa la aceptación e ingreso se turna al consejo interno del propio programa.

Cognitivo:

- Capacidad para identificar los paradigmas científicos y manejar una sólida formación en su disciplina de origen en aspectos teóricos, técnicos y metodológicos.
- Experiencia en investigación sobre procesos urbanos y arquitectónicos; y relacionada con al menos una de las LGAC del DAU.
- Redacción de textos coherentes, claros, consistentes para transmitir ideas de manera escrita y oral.
- Capacidad para la comprensión y análisis de textos especializados, en idioma español e inglés.
- Demostrar participación en actividades de actualización y determinados conocimientos de vanguardia sobre algún área de su interés relacionada con las LGAC.
- Manejo de software, GPS, cartografía, imágenes u otras herramientas informáticas y digitales para el desarrollo de investigación.

Conductual:

- Establecer comunicación; diálogo e interacción social; trabajo grupal e interinstitucional;
- Manejo y uso de las tecnologías de información y comunicación, como herramientas de trabajo y medios de aprendizaje.



- La disposición para el trabajo en equipo, compromiso y responsabilidad en la solución de problemas sociales y ambientales;
- Empatía, apertura al diálogo comprensión y tolerancia hacia lo diverso.

6.2 Perfil de Egreso.

El Programa del DAU se caracteriza por demostrar coherencia y consistencia entre los Ejes de Formación: Investigación, Teórico, Actualización Disciplinar, y Especialización Interdisciplinar. A partir de esta interacción se construyen las Competencias Generales de egreso siguientes:

- Investigación: Generación de conocimiento. Cuenta con la habilidad para diseñar y proponer métodos, modelos, estrategias y procedimientos innovadores para desarrollar proyectos de investigación aplicados en territorio y ambiente, ciudad y patrimonio; mediante la aplicación de modelos basados en conceptos teórico filosóficos.
- Teórico: Capacidad de teorizar y plantear de manera crítica, con bases teóricas y metodológicas, el proceso de investigación en el área que se especializó a través del razonamiento lógico y asertivo, sensible con la problemática actual.
- Actualización Disciplinar: Analiza y diagnostica problemas de investigación relacionados con la LGAC que desarrolló. Concibiendo la actualización permanente a partir de archivos bibliográficos, acervos digitales u otros, utilizándolos como herramienta fundamental de innovación.
- Especialización Interdisciplinar: Adquisición de una visión sistémica para analizar la complejidad ocurrente por la interacción de procesos sociales, espaciales, económicos, tecnológicos y ambientales del mundo moderno. Analizando y aplicando la planeación estratégica como parte fundamental de lo interdisciplinar.

El Programa DAU también se sustenta en Competencias del egresado con Valores Éticos, donde:

- Orienta la generación y aplicación del conocimiento hacia la sustentabilidad del desarrollo urbano, con amplio sentido social, vocación ambiental y cultural.
- Concibe la educación como proyecto de vida.
- Permea la sinergia y empatía colaborativa para participar en equipos de trabajo interdisciplinario.



6.3 Competencias Genéricas.

Por ser un Programa Interinstitucional y para mantener congruencia con las LGAC, se incorporan las Competencias Genéricas que orientan hacia la visión interdisciplinar del egresado, siendo el perfil mediante el cual se pueden desarrollar en un amplio campo de ocupaciones, condiciones y situaciones profesionales dado que conjugan las herramientas intelectuales y procedimentales básicas que necesitan los sujetos para analizar los problemas, evaluar las estrategias, aplicar conocimientos a casos distintos y aportar soluciones adecuadas. La tendencia del desarrollo globalizador y de interacción permanente y diversa, los programas de posgrado están obligados a formar futuros graduados universitarios que sean competencialmente sostenibles, para poder resolver los diferentes problemas con los que se encontrarán en todos los ámbitos profesionales.

La complejidad que presentan problemas como el cambio climático, la escasez o deterioro de recursos como el agua, suelo, o la pérdida de biodiversidad y sus interrelaciones con la pobreza y la salud humana, muestran que es imposible analizarlos o intentar resolverlos desde una perspectiva y se requiere un trabajo interdisciplinar. Esta situación de crisis ambiental y social, junto a una prolongada crisis económica, justifican suficientemente para que, en el Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo, se incluya como aporte en el modelo educativo la formación necesaria en sostenibilidad, de tal manera que los egresados sean capaces de hacer frente y resolver los problemas que plantea una sociedad compleja y cambiante.

El plan de estudios del DAU, en su parte común obliga a establecer competencias genéricas interdisciplinares para todos los estudiantes, con independencia de su formación anterior o posterior. El establecimiento de estas competencias genéricas permite orientar la profesionalización de cada área de la Arquitectura y el Urbanismo, con el dominio de conocimientos, habilidades y actitudes transversales que articulen los conocimientos, habilidades y actitudes específicas para formar investigadores con bases teóricas y metodológicas innovadoras que puedan construir el conocimiento de frontera, de interacción entre los procesos antrópicos y naturales y aplicar sus bases epistemológicas para sostener una corriente filosófica en lo arquitectónico y lo urbano.

Para tal fin, se retoman las competencias genéricas que se contemplan en el modelo universitario de esta institución aprobado en consejo universitario ordinario del 28 de septiembre del 2010 y publicado en su órgano informativo universitario “Adolfo Menéndez Samará” que contempla en el rubro lo siguiente:

Generación y aplicación del conocimiento	Aplicables en contexto
<ul style="list-style-type: none"> ● Capacidad crítica y autocrítica ● Capacidad de abstracción, análisis y síntesis ● Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente ● Capacidad para la investigación ● Capacidad creativa ● Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> ● Habilidad para trabajar en forma autónoma ● Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica ● Capacidad para formular y gestionar proyectos ● Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas ● Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes. ● Capacidad para tomar decisiones ● Capacidad para actuar en nuevas situaciones ● Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión
Sociales	Éticas
<ul style="list-style-type: none"> ● Capacidad para organizar y planificar el tiempo ● Habilidades interpersonales ● Habilidad para trabajar en contextos culturales diversos 	<ul style="list-style-type: none"> ● Compromiso con la preservación del medioambiente ● Compromiso con su medio sociocultural ● Valoración y respeto por la diversidad y la multiculturalidad ● Compromiso con la calidad ● Compromiso ético

6.4 Competencias Específicas.

- Genera nuevo conocimiento en el campo de la arquitectura y el urbanismo; a partir de una visión crítica y actual para su aplicación en problemas específicos.
- Identifica el estado del arte y el estado de la práctica de los procesos urbanos, arquitectónicos, patrimoniales y ambientales; para generar enfoques que sirvan de base teórico conceptual en la aplicación de proyectos de investigación.
- Analiza de manera interdisciplinaria los procesos urbanos y arquitectónicos desde la perspectiva ambiental, cultural y social; como elementos complementarios de la multi e interdisciplina.
- Dominio en el manejo de tecnología digital para la investigación; como herramienta fundamental actual en el desarrollo de proyectos de investigación.

- Proclive a la actualización de manera permanente sobre temas del ámbito científico, tecnológico y filosófico, correlacionado con las áreas de arquitectura, patrimonio, ciudad, ambiente y cambio climático; a partir del manejo de métodos y modelos específicos.
- Capacidad para generar proyectos y programas pertinentes acordes a las necesidades actuales y futuras que demandan los sectores social y productivo. Aplicando de un modo asertivo los conocimientos generados en un contexto general y particular.
- Elabora informes de investigación con base al manejo de datos estadísticos, cartografía e imágenes digitales, para la toma de decisiones, mediante la recopilación y la aplicación de métodos estadísticos y/o de tendencias a favor de la solución de problemas actuales.
- Comprende la factibilidad jurídica y normativa de proyectos arquitectónicos, urbanos, patrimoniales y ambientales. aplicables a contexto y como herramientas aplicables al plano legislativo.
- Participa de manera interdisciplinaria en la evaluación y gestión de la problemática ambiental, cultural y social. Como un especialista y generalista en la materia.
- Manejo de conocimientos teóricos y metodológicos para planear, sistematizar e instrumentar proyectos de investigación e innovación para generar modelos teóricos que puedan ser empleados para el desarrollo de soluciones aplicadas en el área de la arquitectura, el urbanismo, habitabilidad, patrimonio y ambiente.
- Diseña modelos alternativos a partir de metodología específica para la solución de los problemas relativos a la planeación y propone estrategias de solución en los ámbitos disciplinar y profesional, como elementos alternativos de solución.

7. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA.

7.1 Flexibilidad Curricular.

El Modelo Educativo del programa de DAU Interinstitucional se caracteriza por ser de modalidad presencial y flexible. Entre las prácticas educativas incorporadas al DAU se encuentra las relacionadas con estrategias de aprendizaje en entornos virtuales por lo que el curso propedéutico que integra el proceso de admisión y una unidad de aprendizaje del eje de investigación se cursan de manera virtual. Se considera que a mediano plazo se logre un 40% máximo en una modalidad mixta. Tiene definidas y supervisadas de manera individualizada las actividades asignadas para cada estudiante a través de un Comité Tutorial, para desarrollar las cinco Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) que como opciones académicas se ofrecen por el conjunto de tutores de las 4 IES participantes y de diversas instituciones académicas nacionales e internacionales que forman la Red en Arquitectura y Urbanismo. De esta forma la adecuación se convierte en búsqueda e incursión de nuevas hipótesis y descubrimiento de áreas inexploradas en la arquitectura y el urbanismo al abordar los temas no en forma lineal sino transdisciplinar e interdisciplinar.

El plan de estudios permite al doctorando seleccionar las Unidades de Aprendizaje (UA) de los 4 ejes formativos que se ofertan por semestre en cada una de las instituciones del Programa, mismos que estarán disponibles para su consulta a través de la plataforma del DAU. Así, el doctorando podrá elegir su tiraje de UA por semestre en la DES de la IES que oferte la UA de su interés.

Esto permite que los estudiantes desempeñen una o más actividades académicas de acuerdo con el plan de trabajo establecido conjuntamente con su director de tesis y aprobado por su comité tutorial. Las actividades académicas podrán ser desarrolladas en otros programas dentro y fuera de la institución, conforme a las disposiciones establecidas en la Legislación Universitaria correspondiente. En el caso de instituciones externas, deberá existir un convenio de colaboración académica para realizar estancias de investigación.

Una de las virtudes de la flexibilidad en el plan, basada en el sistema de tutoría, es que el estudiante puede seleccionar las actividades académicas (Congresos, foros, simposios, coloquios, entre otros) que sean más apropiadas y compatibles con su proyecto de investigación, esa flexibilidad da oportunidad a la movilidad y vinculación con los sectores sociales al tener contacto con otras disciplinas, distintas su

ámbito de conocimiento, a investigar *in situ*, consecuencias de la inclusión arquitectónica en ambientes sociales, las condiciones ambientales en el funcionamiento territorial, la obtención de datos por medio de encuestas, narrativas y de arte vivo o cualquier otro sistema de captura de información, sobre las condiciones y características de los fenómenos arquitectónico y urbanístico. Asimismo, el análisis de otros modelos de investigación o teorías referentes a procesos vinculados directa o indirectamente con los procesos antrópicos asociados con el funcionamiento de la ciudad, patrimonio, territorio y ambiente para la confrontación de ideas en coloquios, congresos nacionales y extranjeros o en publicaciones referentes a la investigación que se realiza.

Para la formación integral de los estudiantes del programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo, se aplica la Modalidad Educativa Mixta, (en un porcentaje mínimo para iniciar, con una asignatura en modo virtual) también conocida como *Blended Learning* o “Aprendizaje Mixto”. Se refiere a una modalidad de aprendizaje que integra a la educación presencial y la educación en línea (Moreni, J., 2011). Para cumplir con esta Modalidad, los programas temáticos de las Unidades de Aprendizaje se estructuran con la siguiente organización: aproximadamente el 40% de las actividades contenidas en el programa comprende la aplicación de distintas tecnologías, como videoconferencias, estudio de materiales descargables desde el teléfono celular, audio conferencias, chats, foros, blogs, etc.; y, un 60% aproximadamente corresponde a cursos presenciales, asesorías, talleres, prácticas de campo y arte vivo.

7.1 Movilidad.

Los requisitos para que un estudiante pueda ser candidato a realizar movilidad, son los siguientes:

- Ser estudiante regular (no tener UA reprobadas).
- Que los eventos académicos, cursos, talleres o proyectos de investigación realizados durante la estancia académica estén dentro del periodo establecido en el Mapa Curricular y corresponda a la línea de investigación del proyecto de tesis.
- Firma de aceptación como Tutor del estudiante por el investigador afín al objetivo de la estancia o contenidos del curso; y ser profesor de la Universidad a la cual proponen realizar su movilidad.

- Dirigir carta de exposición de motivos al Comité Académico del Posgrado con la carta de aval del director de tesis y aceptación del tutor de la movilidad.
- Presentar carta de aceptación y programa de actividades por la Dependencia o Departamento de la IES en la cual pretende realizar la movilidad.
- El director de tesis, de conformidad con la propuesta, solicitará al CAP, para que, de manera colegiada, apruebe la movilidad del estudiante mediante una carta de pertinencia de acuerdo a la LGAC en que se inscribe su proyecto.

A la estancia académica se le da un peso muy importante en el mapa curricular. Para avanzar hacia la consolidación de las relaciones interinstitucionales de vinculación, se plantea actualizar los convenios de coordinación y colaboración para mejorar el intercambio académico entre las instituciones de educación superior, tanto nacionales como internacionales a través de movilizaciones de estudiantes y profesorado que forman parte sustantiva del programa.

7.2 Ciclos de Formación.

El programa DAU por sus características descritas, su misión, su visión y sus competencias genéricas y específicas está orientado hacia la investigación; se establece que al final del Ciclo de Formación General los doctorandos deben haber cubierto la totalidad de los créditos que forman parte del programa del DAU, con un promedio general mínimo de 8 (ocho); Presentar una tesis que consiste en un trabajo individual y original que verse sobre el tema de investigación científica asesorado por director y codirector de tesis, los cuales deberán ser miembros de NAB; Aprobar el Examen de Grado frente a un Jurado; cumplir con los demás requisitos establecidos en el programa; y cumplir con los trámites administrativos requeridos por la Universidad. De acuerdo con el Reglamento de Estudios de Posgrado.

7.3 Ejes generales de la formación.

El modelo académico bajo el cual se organizan las actividades del plan de estudios se caracteriza por el siguiente perfil:

i). - El programa de estudios está diseñado con base a un modelo académico constructivista que relaciona el proceso de aprendizaje con el desarrollo académico de una investigación de tesis. La estructura del Plan de Estudios se organiza en:

- a) Los Ejes Verticales: que constituyen los niveles de complejidad del aprendizaje;
- b) Los Ejes Horizontales: que sustentan la orientación del perfil del egresado.

ii). - Los Ejes Verticales definen los niveles de complejidad que asume el proceso de enseñanza aprendizaje, y se sustentan en el modelo “Dimensiones del Aprendizaje”, se organizan en dos Ejes Verticales:

- a) Eje de significación y profundización del conocimiento;
- b) Eje de regulación y crítica del conocimiento.

iii). - Los Ejes Horizontales definen la orientación del perfil del egresado y se organizan en torno a cuatro ejes académicos formativos:

- a) Investigación. Este eje formativo se desarrolla en 8 semestres y agrupa cuatro seminarios: Método y Técnicas de Investigación; así como dos Talleres y dos Coloquios que cubren 4 semestres; Desarrollo de la Investigación e Informe Final de Investigación (Tesis), que cubren los últimos 4 semestres.
- b) Teórico. Este eje formativo se desarrolla en 4 semestres y agrupa cuatro seminarios: Estado del Arte, Estado de la Práctica, y Seminario de Teoría.
- c) Disciplinar. Este eje formativo se puede cubrir del I al VI semestre, contempla actividades disciplinarias que tiene que ver con arte vivo, es decir el reconocimiento y problemática en trabajo de campo acorde al seminario que se elige.

d) **Interdisciplinar.** Este eje formativo donde inciden distintas disciplinas relacionadas con arquitectura y urbanismo se desarrolla en 4 semestres y agrupa 2 seminarios de libre elección (optativo) de un menú de Temas Selectos. Incluye la Estancia Académica nacional o internacional a desarrollar en cualquiera de los últimos cuatro semestres.

iv). - **Eje de Investigación.** Está fundamentado en un modelo de aprendizaje comprensivo que especifica el proceso de adquisición del conocimiento para formar el perfil del egresado; no es seriado y tiene la función de instruir al doctorante en la introducción, métodos y técnicas de investigación necesarias para desarrollar el proyecto de investigación. Este eje realiza el seguimiento de los avances del proyecto de investigación del estudiante mediante la asesoría directa de su director de tesis, para lograr en tiempo y forma el trabajo final. Los avances de cada estudiante serán contemplados a partir de la finalización del primero, segundo, tercero y cuarto semestre, siendo valorados en cada semestre por el investigador que imparte cada seminario, siendo el asesor de tesis quien dé al final del proceso de los ocho semestres su valoración de la consolidación de la tesis. El eje orienta el perfil de egreso del estudiante hacia la producción de nuevo conocimiento, así como a la obtención de habilidades competitivas, disciplinarias e interdisciplinarias, mediante el desarrollo gradual de la investigación de tesis.

v). - **Eje Teórico.** Con este eje el programa cubre gran parte de los escenarios epistemológicos lo cual proporciona los elementos básicos para el diseño y desarrollo de los proyectos de investigación en Arquitectura y Urbanismo, como enfoques relacionados con las ciudades patrimoniales, sustentabilidad, sistemas estructurales, historia, ecología y conservación del patrimonio, acercando al estudiante al método adecuado para concretar sus proyectos de investigación. En este eje el estudiante cubrirá un total de 32 créditos, con 4 seminarios básicos.

vii). - **Eje Disciplinar.** Integra las unidades de aprendizaje de tipo optativo que consolidan la posibilidad de ser elegidas según los intereses de formación y al proyecto de investigación de cada estudiante. Esto permite la flexibilidad curricular debido a que cada una de ellas se elige conjuntamente con el Director de Tesis y son avalados por la Comisión Académica.

Estos dos Ejes sustentan los conocimientos aplicados a la propia disciplina, orientando el perfil de egreso del estudiante hacia el conocimiento de las mejores ideas y prácticas mundiales de sustentabilidad, mediante el estudio del estado del arte y del estado de la práctica de la arquitectura, el urbanismo, el patrimonio y la habitabilidad.

vii). - Las actividades académicas de libre elección aseguran la movilidad del estudiante a nivel nacional e internacional, estas corresponden al **Eje Interdisciplinar**, su función primordial consiste en enfocar el proyecto de investigación en un campo temático para mediante su desarrollo conceptualizar y definir conclusiones con especialistas que trabajen de manera interdisciplinaria en un contexto endógeno y exógeno. En términos generales el eje interdisciplinar orienta el perfil de egreso del estudiante hacia los procesos que participan de manera interdisciplinaria en el campo de la arquitectura y el urbanismo, relacionados con el avance de la ciencia, tecnología, y la informática, mediante la caracterización de las múltiples problemáticas ambientales que presentan las ciudades y el territorio, así como por la identificación de las tendencias que asume el desarrollo socioeconómico y cultural de la región.

7.4 Tutorías.

El Programa Educativo establece un Sistema de Tutorías para garantizar el funcionamiento integral y el perfil de egreso del doctorando. Esta actividad potencia las capacidades y habilidades de los estudiantes para que construyan las actitudes y competencias para la investigación básica y aplicada.

El Sistema de Tutorías es el conjunto de actividades académicas que desempeñan los Comités Tutoriales asignados por el Comité Académico del Posgrado (CAP), que tienen como objetivo, asegurar el avance gradual de los temas de investigación y formación académica de los estudiantes.

Al momento de admitir al doctorando, el CAP le designa un director de tesis y Comité Tutorial. En caso de un posible co-director de tesis, el CAP tendrá la obligación de definir la designación, se buscará primordialmente que sea integrante del NAB de alguna de las 4 instituciones en convenio.

Integración y función: Comités y Comisiones.

Comité Académico del Posgrado: Integrado por: el Director de la Facultad de Arquitectura, el Coordinador general del Programa de Posgrado, un representante profesor del NAB, un representante estudiante del programa. Su función es velar por la buena marcha del propio

programa, en lo académico y administrativo, puede nombrar comisiones especiales que den respuesta o resolución de solicitudes y/o problemas inherentes al programa, se reúne al menos una vez al mes.

Comité Tutorial: Cuerpo de profesores integrantes del NAB que se agrupa de acuerdo a las LGAC como apoyo en la trayectoria escolar del estudiante. Compuesto de tres profesores investigadores del NAB del DAU, con las características siguientes: I). Director de tesis, -preferentemente profesor del NAB de la DES Sede- II). Asesor Temático y III). Asesor Metodológico. Al menos uno de los dos asesores será de otra institución participante en este convenio. Las funciones académicas del Comité Tutorial van desde conocer, evaluar y avalar el proyecto de tesis y el plan de actividades académicas, con base a un programa de trabajo semestral y atención personalizada, orientan al estudiante para que realice con mayor eficacia el desarrollo de la investigación de tesis.

Los Comités Tutoriales de cada estudiante son aprobados por el Comité Académico del Posgrado, a propuesta del estudiante y con la aceptación de los profesores implicados. Los Comités Tutoriales se integran de acuerdo a las cinco Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento, LGAC, y al tema disciplinar de investigación de tesis del estudiante. Cada Comité Tutorial tiene asignados un número máximo de tres estudiantes.

Comisión Revisora de Tesis: Cuerpo de 5 profesores (sinodales) integrantes del NAB, considerando dos suplentes para la revisión y aprobación del documento final de tesis.

Comisión de Evaluación y Permanencia: Cuerpo de profesores del NAB, integrado por 3 PITC, que se encarga de vigilar y apoyar en la operatividad del programa en lo académico y su enlace con las distintas cohortes generacionales de estudiantes.

Núcleo de Apoyo al Programa: Cuerpo de profesores que no pertenecen al NAB, con grado de doctor, que se encuentren activos en la planta académica perteneciente al programa interinstitucional e instituciones con convenios de colaboración, que apoyan a los seminarios de los ejes formativos teórico, disciplinar e interdisciplinar y de igual manera al estudiante en el ámbito de su especialidad.

Comisión Académica de Admisión: A esta comisión la nombra el CAP, integrando a un grupo de profesores del NAB, de cada institución. Esta Comisión elabora y consensa la información que contiene la convocatoria; opera el proceso de admisión de los aspirantes,

desde la entrega de documentos hasta la selección colegiada de estudiantes, que se hará mediante la evaluación de su desempeño en dicho proceso; y por último la publicación de resultados.

Los **Directores de Tesis** son profesores que pertenecen al NAB del programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo, y son quienes dirigen las dinámicas académicas de los Comités Tutoriales. Los profesores de apoyo al Programa pueden formar parte de los asesores de los Comités Tutoriales.

A juicio del CAP puede, en justificados casos por la complejidad, especialidad y/o profundidad de la tesis, contar con un profesor invitado (externo) con nivel de doctor, esta misma figura se considera también para asignar tutor de movilidad, dependiendo de la estancia de interés del doctorando; para tal caso, el CAP expedirá una carta invitación que hará constar su integración como apoyo externo en el desarrollo de la investigación, sin considerar sueldos o salarios, ni en su caso evaluación de seminario o asignatura.

En los Seminarios que integran el Eje de Investigación es en donde se evalúa, de manera colegiada, el avance real en cada semestre de la investigación de tesis del estudiante, con base en el siguiente procedimiento: El estudiante realiza un ejercicio académico obligatorio de exposición, defensa y réplica de su avance de investigación, ante un jurado integrado por los miembros del Comité Tutorial, quien emite la calificación del Seminario correspondiente e informa a la Comisión de evaluación y permanencia el avance porcentual de la investigación de tesis del estudiante.

El seguimiento y asesorías de las actividades académicas que desarrolla el doctorando son permanentes y se llevan a cabo bajo la dirección del director de tesis mediante hoja formato fechada y firmada como evidencia. Se entiende por actividad tutorial académica permanente la relación entre el director y el doctorando para dirigir y asesorar al estudiante en el avance de su trabajo de investigación, intercambiar opiniones y hacer las correcciones pertinentes, guiarlo en su evolución y validar sus principales etapas; dicha actividad tutorial es continua durante todo el semestre, la actividad académica será de carácter individual y obligatoria. Deberán llevarse a cabo, cuando menos 10 sesiones por semestre, debidamente acreditadas (6 presenciales y 4 en línea a través de la *plataforma virtual e-uaem*⁹). El carácter tutorial del programa implica los siguientes compromisos por parte del Comité Tutorial de investigación:

⁹ <https://e.facarquitectura.uaem.mx/login/index.php>



- Programar las revisiones que resulten necesarias para el desarrollo de la investigación, de acuerdo al precepto general en 10 sesiones por semestre, determinando las ocasiones en que la revisión deberá ser en línea (síncrona o asíncrona) o de entrevista presencial.
- Asistir a las reuniones del CAP y de la Comisión de evaluación y permanencia y del propio comité tutorial, por lo menos una al semestre o cuando sea requerido para intercambiar opiniones sobre el desarrollo de la tesis y cumplimiento de la base crediticia y concertar las recomendaciones necesarias;
- Establecer los requerimientos formativos complementarios, la recomendación de participación en un seminario temático o metodológico en IES seleccionada en función de la naturaleza y requerimientos de su proyecto de investigación.

El Comité Tutorial es responsable de la calificación de los seminarios de investigación y debe apoyar al mismo en la definición del plan de su tesis, en la conducción del doctorando en la formulación y desarrollo de su investigación hasta el término de la misma. Es posible cambiar de director o asesores de tesis sólo durante la primera mitad del semestre lectivo previa solicitud por escrito y debidamente firmada aduciendo las razones del porqué de solicitud de cambio; se realizará una valoración y aprobación por parte del Comité Académico del Posgrado.

7.5 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC).

La originalidad del programa DAU se presenta en sus LGAC que se organizan con afinidad y consenso en 5 campos temáticos donde confluyen de manera interdisciplinaria los procesos de la arquitectura y el urbanismo: I. Cultura Material y Patrimonio; II. Imaginarios y Emblemas Simbólicos, III. Territorio y Ambiente; IV. Espacio y Hábitat; y, 5. Vivienda y Asentamientos. En estos campos temáticos convergen las trayectorias de las investigaciones y los productos académicos que desarrollan el profesorado que integran los Núcleos Académicos Básicos, NAB, así como también los temas de las investigaciones de tesis de los estudiantes.



1a. Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC)-UAEM			
Campos Temáticos (LGAC) Definición	Procesos Complejos que orientan las LGAC	Objeto de Estudio para el Desarrollo de las LGAC	Interdisciplinar
<p>I. Cultura Material y Patrimonio:</p> <p>La LGAC se centra en estudios del fenómeno turístico en sitios patrimoniales y su impacto en la organización y desarrollo urbano, desde un enfoque territorial y patrimonial, considerando contextos de legislación e impactos ambientales, sobre todo en la percepción del ente social</p>	<p>El turismo en lugares y edificios patrimoniales</p> <p>Teoría e historia de la ciudad y la arquitectura</p> <p>Movimientos sociales</p> <p>Gentrificación</p> <p>Mercado inmobiliario</p> <p>Funcionamiento urbano</p> <p>Significado arquitectónico</p> <p>Vulnerabilidad ambiental</p> <p>Conservación y restauración del patrimonio material e inmaterial</p> <p>Identidad del paisaje</p> <p>Arquitectura patrimonial</p> <p>Origen, desarrollo y evolución de las comunidades</p> <p>Territorios Culturales</p> <p>Rediseño y resiliencia de espacios</p> <p>Normatividad y regulación</p> <p>Planeación y ordenamiento</p> <p>Imaginario Urbanos</p> <p>Servicios ambientales</p> <p>Riesgo y vulnerabilidad</p> <p>Seguridad pública</p>	<p>Morfología urbana</p> <p>Zona de monumentos históricos y áreas naturales protegidas</p> <p>Sitios y monumentos arqueológicos, artísticos e históricos</p> <p>Espacios abiertos y recreativos: lugares, calles, plazas, jardines, parques</p> <p>Edificaciones genéricas emblemáticas, arte urbano, esculturas,</p> <p>Centros comerciales, administrativos, mercados públicos.</p> <p>Centro Histórico</p> <p>Centros religiosos</p> <p>Rutas culturales, históricas, religiosas</p> <p>Tecnología y nuevos materiales</p>	<p>Sociología</p> <p>Antropología</p> <p>Arqueología</p> <p>Economía</p> <p>Geografía urbana</p> <p>Historia</p> <p>Ciencias ambientales</p> <p>Biología</p>

2a. Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) UAS			
Campos Temáticos (LGAC)	Procesos Complejos Que orientan las LGAC	Objeto de estudio para generación y aplicación de nuevo conocimiento	Interdisciplinar
<p>II. Imaginarios y Emblemas Simbólicos Desarrolla proyectos de investigación en un contexto global del urbanismo, considerando cambios de uso de suelo, e impactos de gentrificación. Las investigaciones se ligan con otras áreas y disciplinas en contexto con la arquitectura desde la concepción histórico-teórica, así como los productos que genera en la normatividad, con relación al paisaje urbano, la seguridad, la gobernanza a favor del funcionamiento urbano con sus actores sociales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Crecimiento área urbana -Cambios de uso del suelo -Gentrificación -Mercado inmobiliario -Rediseño de la ciudad -Resiliencia de espacios Funcionamiento urbano -Ambiente y paisaje Accesibilidad y movilidad -Teoría e historia de la ciudad y la arquitectura -Servicios ambientales Comunidad y gestión -Riesgo y vulnerabilidad urbana -Gobernanza urbana -Imaginarios Urbanos -Adaptación al cambio climático -Normatividad y regulación -Planeación y ordenamiento Urbanización -Movimientos sociales -Fragmentación y segregación socio espacial -Seguridad pública 	<ul style="list-style-type: none"> -Barrios urbanos -Periferia urbana -Centros comerciales y administrativos -Centro Histórico -Fraccionamientos cerrados y abiertos -Área urbana de la ciudad -Espacios abiertos y recreativos -Estructuras y sistemas constructivos -Vivienda Infraestructura y equipamiento urbanos -Comunidades étnicas, Unidades productivas -Localidades rurales agrícolas y pesqueras -Centros carcelarios -Destinos turísticos Estructura urbana -Tecnología y nuevos materiales 	<ul style="list-style-type: none"> Ingeniería Sociología urbana Economía Geografía urbana Historia

3a. Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) UAS			
Campos Temáticos (LGAC) Definición	Procesos Complejos que orientan las LGAC	Objeto de Estudio para el Desarrollo de las LGAC	Interdisciplinar
<p>III. Territorio y Ambiente: Desarrolla investigaciones orientadas al comportamiento de zonas metropolitanas y sus contextos; es decir, los impactos que se generan en el territorio cuando el conglomerado urbano crece y se convierte en conurbación, reurbanización o incluso megalópolis y su adaptación positiva o negativa al cambio climático, a sus impactos en la Turistificación del patrimonio, medioambiente y el paisaje, concibiendo de igual manera marcos normativos en los recursos humanos, mixtos y naturales.</p>	<p>Zonas metropolitanas Turistificación. Agrópolis, ciudad-territorio. Conurbación. Rururbanización. Accesibilidad y movilidad. Distribución de la población y localidades. Territorios Culturales. Recursos naturales. Funcionamiento de cuencas. Ambiente y paisaje. Servicios ambientales. Gestión ambiental. Áreas naturales protegidas. Adaptación al cambio climático. Riesgo y vulnerabilidad Presión y fragilidad Cambios de uso del suelo Mercado inmobiliario Normatividad y regulación Planeación y ordenamiento Desarrollo endógeno y regional Urbanización Movimientos sociales</p>	<p>Sistema de ciudades Redes de comunicación Infraestructura verde Sistema de vialidades y Sistema de transporte Infraestructura para la producción Comunidades étnicas, Unidades productivas Localidades rurales agrícolas y pesqueras Unidades territoriales Destinos turísticos Vivienda y salud Cuerpos de agua Cobertura vegetal Rutas culturales, comerciales, productivas, turísticas</p>	<p>Ingeniería Sociología Economía Geografía urbana y económica Historia Ciencias de la tierra Ciencias ambientales Biología</p>

4a. Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) UAdeC			
Campos Temáticos (LGAC) Definición	Procesos Complejos que orientan las LGAC	Objeto de Estudio para el Desarrollo de las LGAC	Interdisciplinar
<p>IV. Espacio y Hábitat: Sentido teórico e histórico, con enfoque crítico del cambio espacial en la habitabilidad de la vivienda, considerando aspectos no sólo arquitectónicos, también urbanos, con una visión filosófica conjugando el sentido teórico y tecnológico en el impacto positivo y negativo del desarrollo humano en conglomerados de ciudades; concibiendo al mismo tiempo su herencia cultural.</p>	<p>Teoría e historia de la ciudad y la arquitectura Movimientos sociales Gentrificación Gestión y valoración del suelo Morfogénesis urbana Semiótica visual y urbana Habitabilidad urbana Nuevas Tecnologías aplicadas en la arquitectura Génesis del paisaje Hermenéutica del espacio Planeación y diseño urbano Imaginario Urbanos Netnografía urbana Antropología de los diseños Espacio público y el espacio íntimo Filosofía del diseño</p>	<p>Morfología urbana Sitios y monumentos artísticos e históricos Espacios habitables Lo imaginario Producción del espacio habitable Consumo del espacio habitable Espacios virtuales y realidad aumentada Ciudades Mitológicas Paisajes Cíborg Urbanismo sintético</p>	<p>Sociología Antropología Economía Geografía urbana Historia Ecología Biología Filosofía Hermenéutica Semiótica Programación Matemáticas Arquitectura Urbanismo Didáctica Ciencias Políticas Psicología</p>

5a. Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) UAGro.			
Campos Temáticos (LGAC)	Procesos complejos	Objeto de estudio para generación y aplicación de nuevo conocimiento	Interdisciplinar
<p>V. Vivienda y Asentamientos: Se estudia en esta LGAC el fenómeno de migración y la configuración de una nueva vivienda y una nueva morfología urbana con los impactos que esto genera, considerando la vulnerabilidad y el riesgo, la falta de identidad, la opacidad en políticas públicas de vivienda de bajos recursos frente a vivienda residencial. A la par se estudian los impactos de la vivienda con tecnología y nuevos materiales que trastocan por un lado la identidad cultural y el turismo y por otro lado la inconsciencia en espacios públicos y privados con deficiencias en la seguridad pública.</p>	<p>Vivienda. Vulnerabilidad y riesgo ambiental. Resiliencia de espacios. Migración. Espacio público abierto. Identidad del paisaje. Gentrificación. Seguridad pública. Planeación y ordenamiento. Gestión comunitaria. Tecnología y nuevos materiales.</p>	<p>Vivienda emergente. Vivienda vernácula y resiliencia. Vivienda urbana y resiliencia. Vivienda patrimonial. Vivienda residencial turística. Asentamientos informales. Asentamientos populares. Minería a cielo abierto. Reubicación de asentamientos humanos. Calle, plaza y parque. Morfología urbana.</p>	<p>Arquitectura. Urbanismo. Derecho urbano. Antropología. Sociología. Ciencias ambientales. Economía. Geografía. Historia. Biología.</p>

7.6 Vinculación.

El carácter interinstitucional del programa DAU, permite la interacción de los profesores y estudiantes entre la IES registradas como instituciones. Asimismo, con aquellas IES que han signado convenios de colaboración académica para el desarrollo del DAU; de las cuales tienen confirmada su participación a través de los convenios CUMex y ANUIES a nivel nacional: La Universidad de Guadalajara, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma de Guanajuato, Universidad Autónoma de Veracruz, Universidad Autónoma de Oaxaca, Universidad Autónoma de Hidalgo, Instituto Tecnológico de Sonora, Instituto Tecnológico Superior de Cajeme, Universidad de Sonora, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

En tanto que a nivel internacional se tienen convenios con la Universidad de Barcelona; Universidad Autónoma de Madrid. Además de que se firmarán convenios específicos con la Universidad de Valladolid, la Universidad de Vigo, la Universidad Politécnica de Catalunya, la Universidad de Granada y la Universidad Nacional de la Patagonia, con las cuales, miembros del NAB colaboran activamente.

La vinculación de los Comités Académicos que coordinan el programa del DAU, con profesores o grupos de investigación de otras IES nacionales y extranjeras fortalece el desarrollo de los trabajos de investigación y de formación académica a través de estancias, talleres o cursos de unidades de aprendizaje en programas de nivel doctorado, con temáticas acordes a su línea de generación y aplicación del conocimiento.

8. MAPA CURRICULAR.

El Mapa Curricular está integrado por cuatro ejes horizontales formativos: Investigación, Teórico, Disciplinar e Interdisciplinar. Y dos ejes verticales, 1. Significación y profundización del conocimiento y 2. Regulación y crítica del conocimiento. Las Unidades de Aprendizaje (UA) de cada Eje formativo están distribuidos de acuerdo al eje vertical (semestre). Para el Eje de Investigación se deberá cubrir 1 UA por cada semestre hasta concluir con el tercer año. Mientras que las UA de los Ejes Teórico, Disciplinar e Interdisciplinar de cada doctorando son flexibles, de acuerdo con el requerimiento académico para su habilitación académica y línea de investigación a desarrollar en su tema de tesis, tiene la opción de seleccionar el número y tipo de UA que deberá cursar por semestre para cumplir los créditos obligatorios hasta el segundo año. De tal forma que el quinto y sexto semestre podrá desarrollarlo mediante estancia académica nacional o internacional cubriendo a su vez el avance necesario para la acreditación de los Seminarios de Investigación 5 y 6.

Especificidad en los ejes de Formación:

- Eje de Investigación: Que comprende 8 Seminarios, con un total de 72 créditos y concluye con la presentación de Tesis;
- Eje Teórico: Aprobar 4 Unidades de Aprendizaje Seminarios de Teoría, con un total de 32 créditos;
- Eje Disciplinar: Son 4 Unidades de Aprendizaje que corresponde a Seminarios de Arte Vivo que incluye talleres y visitas de arte vivo y recorridos en sitios seleccionados previamente, descritos en cada programa temático de la UA. Este Eje se desarrolla en los primeros 4 semestres del programa y tiene un valor curricular de 48 créditos;
- Eje Interdisciplinar: Donde se ofertan Unidades de Aprendizaje en la modalidad de Optativas y comprende diferentes tópicos relacionados con las LGAC y se deberán cubrir en los primeros 4 semestres del programa. Asimismo, realización de Estancia Académica Nacional o Internacional, que deberá cumplirse en los semestres 5 y 6. Los créditos que se cubren en este Eje son 32 créditos: 16 de las UA optativas y 16 de la Estancia Académica.

Cuando un doctorando ha cubierto los seminarios de los Ejes Formativos, se realizará una evaluación de Avance de Tesis para que le dé continuidad al proyecto de investigación de manera exclusiva y lo concluya al cierre del semestre 8. Como parte de la flexibilidad del

programa, si el doctorando concluye antes de los 8 semestres que contempla el programa DAU, y es de su interés presentar su tesis ya aprobada, se considerará en su historial crediticio.

La característica de cada uno de los ejes es la siguiente:

- a). - El Eje de Investigación. Otorga 8 créditos por módulo en los primeros 6 semestres y 12 créditos en los semestres VII y VIII, por tal razón se divide en dos etapas (a y b) es el único eje rígido, dando un total de 72 créditos. Tiene la función de instruir al doctorando en la introducción, los métodos y las técnicas investigativas dotando en primera instancia al estudiante de una conciencia del compromiso en términos de rigor científico que implica la investigación en aras de la búsqueda, el hallazgo y la inventiva dentro de los procesos metodológicos para reafirmar su protocolo, diseñar su proyecto de investigación y estructurar su proceso de consolidación de la tesis. Este eje conduce al estudiante a iniciar la tesis desde el primer día de clases y busca conducirlo a terminar sus estudios de ser posible titulado. Este eje es el que se considera impartir en modalidad mixta, debido al diseño e implementación de seminarios virtuales.
- b). - El Eje Teórico otorga 8 créditos por cada seminario con un acumulado de 32 créditos. Tiene la función de cubrir gran parte del escenario epistemológico, temático y conceptual. Los trabajos derivados de su estudio deben, de preferencia, ser aplicados al avance de la tesis del estudiante.
- c). - El Eje Disciplinar otorga 12 créditos por Seminario de Arte Vivo acumulativos en 48; distribuidos en cuatro cursos. Tiene la función de cubrir aspectos de interés individual de cada uno de los estudiantes y de igual forma algún estudiante puede registrarlo como temático o conceptual según convenga a la construcción de su historial académico para acumular los créditos requeridos por el programa.
- d). - El Eje Interdisciplinar otorga 8 créditos por cada Unidad de Aprendizaje Optativa y 16 créditos a la Estancia Académica. Su acumulativo es de 32 créditos. Tiene la función de cubrir temas específicos para cada doctorando que fortalezcan la formación teórica o empírica de su tema de tesis.

Los semestres 5 y 6 están orientados para que el doctorando realice una estancia académica, nacional o internacional, que le permita interactuar con sus pares estudiantes de doctorado o con investigadores que estén desarrollando proyectos o cuya formación académica permita fortalecer el desarrollo del proyecto de tesis.

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

MAPA CURRICULAR				
EJES FORMATIVOS	UNIDAD DE APRENDIZAJE	HT	HP	Créditos
INVESTIGACIÓN	Seminario de Investigación: API 10%	2	4	8
	Seminario de Investigación: API 20%	2	4	8
	Seminario de Investigación: API 30%	2	4	8
	Seminario de Investigación: API 40%	2	4	8
	Seminario de Investigación: API 50%	2	4	8
	Seminario de Investigación: API 60%	2	4	8
	Seminario de Investigación: API 80%	3	6	12
	Seminario de Investigación: API 100%	3	6	12
TEÓRICO	Seminario Teórico	3	2	8
	Seminario Teórico	3	2	8
	Seminario Teórico	3	2	8
	Seminario Teórico	3	2	8
DISCIPLINAR	Seminario de Arte vivo	3	6	12
	Seminario de Arte vivo	3	6	12
	Seminario de Arte vivo	3	6	12
	Seminario de Arte vivo	3	6	12
INTERDISCIPLINAR	Seminario Optativa	3	2	8
	Seminario Optativa	3	2	8
	Estancia Académica	4	8	16
Total		52	80	184

El impacto de la estancia académica se relaciona directamente con la tesis, concretamente en los procesos de aportaciones a la metodología y la disciplina de la investigación; la estancia académica debe aportar un panorama general de la problemática en la propia tesis que realiza y que tiene que consolidar en los últimos semestres. Por otra parte, en el doctorante como profesional de la arquitectura y el urbanismo impacta de manera positiva en la adquisición de conocimiento del entorno local, regional y nacional para futuros proyectos de investigación.

La evaluación se otorga mediante reporte de actividades cumplimentadas, mediante formato pre establecido y que firma y valida su director de tesis. los resultados de las actividades planeadas deberán integrarse parcial o totalmente en el desarrollo capítular de la tesis, considerablemente en lo teórico y analítico, que se percibirá coherente con sus conclusiones y/o reflexiones.

Asignación del Sistema de Créditos.

Tomando como base el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la UAS (2009) y el RGEP de la UAEM, indica que el DAU debe cumplir como mínimo 120 créditos por arriba de los valores crediticios de la Licenciatura. De acuerdo con la descripción de los créditos por Unidades de Aprendizaje y actividades extracurriculares el Programa DAU, comprende 184 créditos. Criterio que se homologará con los criterios de cada de unas de las instituciones. Además, en dicho Reglamento se orienta a que es necesaria la congruencia de los objetivos académicos con el plan de estudios. Para cumplir estos lineamientos, se considera en el Programa DAU proveer al estudiante de una formación completa que incluya unidades de aprendizaje en ejes de formación teórico, disciplinares, interdisciplinares y de investigación. Asimismo, se establece que el curso propedéutico, así como la tesis, el examen general de conocimientos o cualquier otra modalidad de obtención del grado no tendrán valor en créditos.

8.1 Trayectoria académica de un estudiante.

Se considera a la trayectoria académica como el comportamiento del doctorando a lo largo de los ciclos lectivos que comprende el DAU, que, para este caso, corresponde a 8 semestres. En este período el estudiante debe cubrir los cuatro Ejes horizontales del Mapa Curricular:



Proceso de Acreditación de las Unidades de Aprendizaje (UA).

Unidad de Aprendizaje en la modalidad Seminarios: El seminario se eligió como la modalidad de enseñanza y aprendizaje más adecuada para el nivel de doctorado porque hace propicia la profundización en las temáticas, el debate teórico y, sobre todo, la construcción teórica individual y colectiva. Es, en los seminarios, donde los doctorandos ponen a prueba el referente teórico y metodológico, así como la posición epistémica que van construyendo, y es también ahí donde se realiza un trabajo de conformación y de apoyo de pares que contribuye a la generación de estrategias metacognitivas. En cada programa de la Unidad de Aprendizaje, aparecen especificados los Datos Generales, Objetivos, Liga Académica; Competencias, Contenido Temático, Bibliografía y Estrategias para el Desarrollo del Seminario, que incluye los criterios y elementos para la Evaluación.

Cumplimiento de las Actividades Extracurriculares.

Los congresos o foros, publicaciones y estancias, son actividades complementarias, muy importantes en la trayectoria académica de los estudiantes del DAU, ya que se fomenta la elaboración de ponencias, artículos, capítulos de libro como productos intermedios y es parte de la evaluación de los Seminarios. Asimismo, es obligatoria la participación de los estudiantes en el Coloquio del Doctorado en donde presentan los *Avances del Proyecto de Investigación* al término del VI semestre del Programa. En lo que corresponde a las *Estancias Académicas* en otras universidades, se busca que el estudiante interactúe con sus pares a nivel nacional e internacional y participe en los centros de investigación donde se estén desarrollando el conocimiento frontera de su tema de investigación. En este caso la evidencia es el reconocimiento otorgado por la Universidad hospedera.

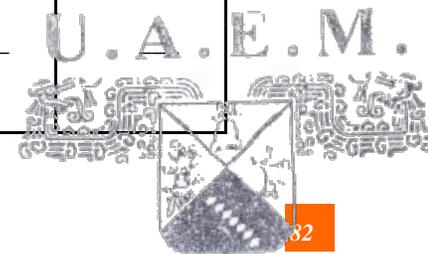
Desarrollo del Eje de Investigación.

A lo largo de cada semestre el estudiante presentará avances de su proyecto de investigación bajo la conducción del director de tesis. Se reunirá con su Comité Tutorial al menos una vez por mes. De cada reunión se elaborará un informe de los avances o conflictos que puedan presentarse. Al final de cada semestre, el estudiante presentará por escrito el avance logrado y los integrantes de su comité tutorial lo retroalimentan y examinan para determinar el nivel, la calidad del avance logrado, así como las competencias adquiridas y desarrolladas; y la planeación de las actividades a desarrollar en la siguiente fase. En el Sexto Semestre se concluye la fase de revisión semestral y se evalúa con

presentación de documento digital y exposición de los proyectos de investigación, en el Coloquio de Seminarios de Investigación del DAU. Y, se asigna al doctorando el director de tesis y los Asesores Temático y Metodológico, mismos que se comprometen con él hasta la presentación del examen de Tesis Doctoral.

A partir del Séptimo Semestre el doctorando pasa a la fase de procesamiento de información, estructuración y análisis de resultados que concluye con documento borrador final de la Tesis. Mientras que en el octavo semestre se revisa la Tesis para su edición final y presentación de Examen de Titulación.

EJEMPLO DE LA TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO								
Ejes Formativos	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
Eje de Investigación	Seminario de Investigación: API 10%	Seminario de Investigación: API 20%	Seminario de Investigación: API 30%	Seminario de Investigación: API 40%	Seminario de Investigación : API 50%	Seminario de Investigación : API 60%	Seminario de Investigación : API 80%	Seminario de Investigación : API 100%
Eje Teórico	LGAC: Cultura Material y Patrimonio							
	Seminario Teórico: Conservación del patrimonio	Seminario Teórico: Cultura del Patrimonio Arquitectónico	Seminario Teórico: Vivienda y patrimonio en el estado de Morelos	Seminario Teórico: Patrimonio habitacional del siglo XX.	—	—	—	—
	LGAC: Imaginarios y Emblemas Simbólicos							
	Seminario Teórico: Estudios de los Imaginarios y	Seminario Teórico: Imaginarios Urbanos y de la arquitectura	Seminario Teórico: Paradigmas de la Sustentabilidad	Seminario Teórico: Impacto de los imaginarios en el diseño del	—	—	—	—



Estrategias Metodológicas.		d simbólica de ciudad	espacio y la ciudad.				
LGAC: Territorio y Ambiente							
Seminario Teórico: Población, la ciudad y territorio: vulnerabilidad social y Riesgos socio-ambientales	Seminario Teórico: La Ciudad, la Arquitectura y el Territorio desde las prácticas reales y virtuales mundiales	Seminario Teórico: La Ciudad, la Arquitectura y el Territorio desde las tesis de los principales paradigmas teóricos.	Seminario Teórico: Sustentabilidad del patrimonio en Ciudades históricas	—	—	—	—
LGAC: Espacio y Hábitat							
Seminario Teórico: Planteamientos conceptuales de investigaciones de vanguardia en el diseño	Seminario Teórico: Espacio y Hábitat	Seminario Teórico: Nuevas fronteras en la investigación de la Arquitectura, Diseño y Urbanismo.	Seminario Teórico: Conceptos teóricos y filosóficos de del espacio habitable	—	—	—	—
LGAC: Vivienda y Asentamientos							
Seminario Teórico:	Seminario Teórico:	Seminario Teórico:	Seminario Teórico:	—	—	—	U.A.E.M.



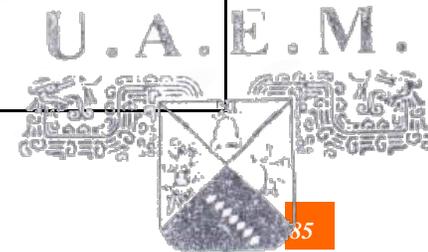
PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

	Seguridad de los Asentamientos Humanos y Gestión del Riesgo de Desastres	Vivienda y Asentamientos Emergentes como Alternativa de Inclusión Social	Condición legal y Protección de la Vivienda	Vivienda Turística Residencial				
Eje Disciplinar	LGAC: Cultura Material y Patrimonio							
	Seminario de Arte Vivo: El paisaje cultural y su valoración	Seminario de Arte Vivo: La interdependencia a paisaje-asentamiento en el urbanismo y la arquitectura de los pueblos de México.	Seminario de Arte Vivo: Pueblos mágicos en Morelos: Tendencias e impactos	Seminario de Arte Vivo: Senderos Históricos en la ruta de los conventos s XVI en Morelos.	—	—	—	—
	LGAC: Imaginarios y Emblemas Simbólicos							
	Seminario de Arte Vivo: “Lecturas del Territorio”.	Seminario de Arte Vivo: “Tipologías, lenguaje y género de la arquitectura en el noroeste de México”.	Seminario de Arte Vivo: La Visión ecosistémica de los Servicios Ambientales en los Procesos Antrópicos	Seminario de Arte Vivo: Tendencias Urbanísticas Contemporáneas.	—	—	—	—
LGAC: Territorio y Ambiente								

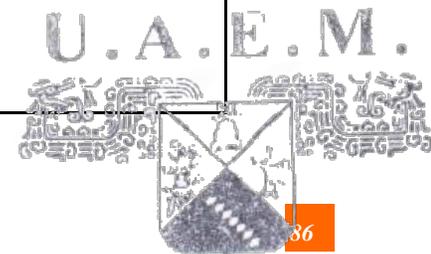


PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

	Seminario de Arte Vivo: Estudio de variables urbano-territoriales.	Seminario de Arte Vivo: “Ciudad, arquitectura y territorio de frontera novohispana”.	Seminario de Arte Vivo: Sentido territorial de la Arquitectura del noroeste de México	Seminario de Arte Vivo: Nuevos enfoques de la planeación urbano regional.	—	—	—	—
	LGAC: Espacio y Hábitat							
	Seminario de Arte Vivo: Arquitectura Coahuilense	Seminario de Arte Vivo: Espacio urbano territorial en la frontera	Seminario de Arte Vivo: El espacio habitable en entornos urbano regionales	Seminario de Arte Vivo: El imaginario Urbano y la representación de la experiencia en Saltillo	—	—	—	—
	LGAC: Vivienda y Asentamientos							
	Seminario de Arte Vivo: Vivienda y Patrimonio en el Estado de Guerrero	Seminario de Arte Vivo: Vivienda Turística Residencial. Estudios de caso	Seminario de Arte Vivo: Técnicas de Conservación de la Vivienda Patrimonial. Casos prácticos.	Seminario de Arte Vivo: Turismo y desarrollo urbano, Acapulco Guerrero	—	—	—	—
Eje Interdisciplinar	LGAC: Cultura Material y Patrimonio							
	Seminario Optativa: Arte y Técnica de Fotografía	Seminario Optativa: La didáctica aplicada a la	—	—	Estancia académica			



	Digital como herramienta para la investigación.	enseñanza de la arquitectura			
	LGAC: Imaginarios y Emblemas Simbólicos				
	Seminario Optativa: Evaluación, análisis y reflexión del paisaje	Seminario Optativa: Imaginarios sobre la ciudad: las significaciones imaginarias del espacio urbano.	—	—	Estancia académica
	LGAC: Territorio y Ambiente				
	Seminario Optativa: Evaluación de pavimentos en vialidades de centros urbanos	Seminario Optativa: Espacio público	—	—	Estancia académica
	LGAC: Espacio y Hábitat				
	Seminario Optativa: Segregación y control social del espacio	Seminario Optativa: Planteamientos conceptuales de investigaciones de vanguardia en el diseño arquitectónico.	—	—	Estancia académica



LGAC: Vivienda y Asentamientos					
	Seminario Optativa: Manejos de Sistemas de Información Geográfica	Seminario Optativa: Planificación y Gestión de Desarrollo Residencial Turístico	—	—	Estancia académica

9. MEDIACIÓN FORMATIVA.

Una de las evidencias de la innovación educativa a nivel mundial es la incorporación de la Mediación Formativa como una forma alternativa de evaluar los procesos de aprendizaje respecto de la Evaluación Sumativa (tradicional). Refiere a las estrategias de mediación en procesos de evaluación formativa; y, se define como: las estrategias y acciones de intervención para favorecer aprendizajes, competencias y formación del estudiante. En ésta se consideran los siguientes aspectos: Formación integral; Formación en contexto; Formación flexible; y Formación para la creatividad.

El Programa DAU incide en estas orientaciones para el mejoramiento del aprendizaje ya que ha propuesto como una de sus principales ejes, la Innovación Educativa cuyo objetivo general es garantizar la calidad y pertinencia de los procesos educativos y resultados académicos de cada IES institución, con base en la innovación permanente y la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje, que mediante la promoción de la actualización y mejora de la habilitación docente se asegura la formación integral de los egresados. Éste, no se limita a la eficiencia y eficacia de la misma, sino que integra aspectos como la igualdad, la equidad, la inclusión, la relevancia y la pertinencia.

La innovación educativa es un proceso que supera el paradigma tradicional al lograr una mayor calidad en los aprendizajes de los estudiantes. Implica trascender el conocimiento academicista y pasar del aprendizaje pasivo del estudiante a una concepción donde esto se convierte en interacción y se construye entre todos, tal y como lo establece el modelo educativo de cada institución aprobado por el H. Consejo Universitario. Asimismo, la innovación educativa promueve una educación más realista, ya que estimula las capacidades de pensamiento y reflexión, y posibilita el impulso de la creatividad, la iniciativa y la toma de decisiones en contextos diferentes.

Por otra parte, las innovaciones pedagógicas a través de entornos virtuales de aprendizaje alcanzan a las distintas especialidades en la educación superior y su promoción implica acciones de diseño de contenidos, desarrollo de materiales y generación de entornos para fortalecer los procesos formativos. Las actividades y contenidos, así como el modelo pedagógico, permite a los participantes establecer un contacto directo con el tutor, despejar dudas y ser evaluados de forma cercana y con un seguimiento transparente, mismo que se registra en plataforma.

Para lograrlo, es necesario un currículo flexible y nuevas formas de enseñanza- aprendizaje en las que el estudiante es concebido como un ser social y sujeto activo en su propio proceso de desarrollo; es él quien construye el conocimiento y desarrolla un conjunto de competencias genéricas o transversales (instrumentales, interpersonales y sistémicas) y competencias específicas (propias de cada profesión).

El DAU está diseñado para que, en su proceso formativo, cada estudiante esté asociado a una línea de generación y aplicación del conocimiento y trabaje un problema inscrito en una de las áreas temáticas de las que se ocupa este programa. En el cruce de las LGAC con las áreas temáticas se articulan los intereses de investigación del estudiante, los proyectos de investigación desarrollados por los académicos y las necesidades sociales de la región con trascendencia global, en la perspectiva de avanzar para establecer de manera programática la Mediación Formativa como el eje principal el proceso de aprendizaje del DAU.



10. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Las actividades que realiza el estudiante son de dos tipos: a) participación en seminarios de los Ejes Teórico, Disciplinar e Interdisciplinar, y b) desarrollo del Eje de Investigación que corresponde al trabajo de elaboración y presentación de Tesis.

Criterios de Evaluación.

Los estudiantes deberán aprobar cada Unidad de Aprendizaje con la calificación mínima aprobatoria que contempla la normativa universitaria, cumpliendo las condiciones de evaluación establecidas por cada profesor. Cada UA habrá de contribuir a la adquisición o desarrollo de sus competencias, además de las competencias específicas establecidas en el programa. La selección de las unidades de Aprendizaje que convienen al estudiante será resultado del acuerdo con su Tutor. Si en la selección de las UA no aparece en el tiraje de UA curriculares y optativas del programa y se oferta en otra IES que esté incluida en la interinstitucionalidad del DAU; podrá ser autorizado por el Comité Académico del Posgrado considerando equivalencia cognitiva de contenidos y valor crediticio.

La unidad de aprendizaje se evalúa considerando lo siguiente: tomar cada seminario considerando al menos el 80% de asistencia, se evalúa dentro de seminario ejercicio práctico con resultados preliminares, al término del seminario se le concede al estudiante un plazo de dos semanas para entregar un informe final del tema relacionándolo con su problema de investigación, la evaluación preliminar considera un 30% y la segunda parte corresponde a un 70% para un total de 100%.

Examen de Avance de Tesis: Al concluir el sexto semestre el doctorando deberá tener, como mínimo, el 60% de avance de la investigación. Dicho avance se presentará ante un jurado conformado por su comité tutorial y dos académicos más, y evaluarán el avance logrado en relación con la calidad de la producción presentada y el nivel de logro en la adquisición y desarrollo de competencias.

Revisión de tesis y examen de grado: La aprobación de la tesis es el resultado del dictamen que emite la Comisión revisora de tesis. Una vez aprobada la tesis, se realiza la defensa de la misma y la obtención del grado, de conformidad con la reglamentación universitaria.

La forma de evaluación que se tiene prevista es congruente con la estrategia formativa que plantea este plan de estudios. Y, para dar seguimiento a los doctorandos están los comités tutoriales asignados a cada uno de ellos, con la finalidad de atender cualquier condición que

ponga en riesgo la trayectoria académica del doctorando. Asimismo, generar un sentido de discusión y el análisis crítico respecto a las temáticas que son de su interés, a la vez que se contribuye a que tomen posición teórica y metodológica y desarrollen un sentido de compromiso alimentado por la constante reflexión y cuestionamiento de la realidad educativa y de la manera en que ésta impacta en la cultura y en la sociedad en general.



11.UNIDADES DE APRENDIZAJE.

El sistema de formación se concibe como un proceso que se desarrolla en múltiples espacios en los que se llevan a cabo procesos de comunicación y colaboración de los estudiantes con sus pares, sus tutores, los investigadores del Núcleo Académico Básico, los investigadores y expertos invitados, nacionales y extranjeros. Como parte del proceso de formación, en cada Unidad de Aprendizaje se fomenta la reflexión, el debate y el análisis en torno a temáticas específicas del campo de la Arquitectura y el Urbanismo, a la vez que se propicia que los futuros investigadores tomen una posición de compromiso y de constante reflexión y cuestionamiento de los procesos naturales y antrópicos, que son la base fenomenológica para entender las tendencias del desarrollo humano y la pertinencia de los aportes científicos que obliga a estar innovando los conocimientos para estar acordes con el proceso evolutivo del mundo actual y futuro.

El rol que juega el estudiante en esta estrategia formativa es el de un sujeto en formación, que cuenta con capacidades para tomar sus decisiones, conforme a sus intereses y necesidades sociales e individuales. Esta estrategia favorece que el estudiante desarrolle las competencias y cuente con las condiciones para participar de forma activa y permanente en su propio aprendizaje y paulatinamente vaya adquiriendo las competencias necesarias para el desarrollo de su investigación. El estudiante es, a la vez, un aprendiz, un participante activo en seminarios de investigación, y un investigador en proceso de formación.

El docente juega también diversos roles. Por una parte, es conductor de la Unidad de Aprendizaje, lo cual conlleva el diseño y conducción de ésta, y el seguimiento de los avances del estudiante en la adquisición de saberes, habilidades y actitudes que se propician en el seno de los contenidos temáticos. Por otra parte, es un tutor que funge o bien como director de tesis y tutor de seguimiento, o bien como tutor asesor. En todo caso, forma parte de diversos comités tutoriales. También funge como lector, dictaminador y jurado en exámenes de candidatura, en comisiones revisoras de tesis y en exámenes de grado.

El diseño y organización de la estructura curricular del plan de estudios, del programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo, se fundamenta en un modelo de aprendizaje comprensivo con una tendencia hacia el Modelo de Mediación Formativa, que especifica el proceso de adquisición del conocimiento para formar el perfil del egresado.

La adquisición del conocimiento se asume con base a las siguientes fases:

- a) Facilitar la extensión, pertinencia y el uso significativo del conocimiento. En esta fase se facilita la extensión y pertinencia del conocimiento adquirido agregando nuevas distinciones y conclusiones, de tal manera que se incremente su complejidad sobre la base de facilitar la comparación, clasificación, inducción, deducción, analogía, análisis de errores, abstracción y análisis de valores. Asimismo, se facilita el aprendizaje efectivo involucrando a los estudiantes en una investigación gradual y de largo plazo, que sea percibida por ellos como significativas y relevantes mediante el desarrollo de procesos de indagación científica, resolución de problemas, toma de decisiones, crítica regulada y composición y discurso oral.
- b) Facilitar hábitos mentales productivos. En la medida que los estudiantes adquieren e integran el conocimiento, lo extienden de manera pertinente y lo usan significativamente, con ello se facilita la utilización de hábitos mentales productivos que los capacita para regular su conducta y aprendizaje mediante: asumir sus propias concepciones de la realidad, planear con método, tener visión de los recursos necesarios y disponibles, desarrollar una actitud autodidacta, evaluar la efectividad de las acciones propias. Asimismo, pensar de manera crítica y creativa mediante: ser preciso y buscar precisión, ser claro y buscar claridad, ser abierto de pensamiento y criterio, ser tolerante, frenar la impulsividad, tomar decisiones sustentadas en la información, ser sensible a los sentimientos y nivel de conocimiento propio y de los demás.

Las actividades de libre elección orientan la formación del perfil de egreso del estudiante hacia el conocimiento de los factores que participan de manera interdisciplinaria en el campo de la arquitectura y el urbanismo, teniendo como escenario los sistemas ambiental, cultural y social. Asimismo, tienen el objetivo académico de garantizar la movilidad nacional e internacional del estudiante.

El PE Interinstitucional del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo no contempla la asignación obligatoria tanto del semestre como de horas teóricas y prácticas para que el estudiante realice las actividades de libre elección, sólo se validan un total de 19 Unidades de Aprendizaje, (incluyendo la estancia académica que funge también como UA en lo interdisciplinar acorde al semestre en que se establece mapa curricular) en tanto el estudiante demuestre las evidencias académicas de haberlas acreditado. Las actividades de libre elección serán aprobadas por el

El programa y contenidos temáticos de las Unidades de Aprendizaje, de acuerdo a los Ejes Formativos del Mapa Curricular y las LGAC del Programa de Doctorado se describen en el Anexo 1.



12. REQUISITOS DE INGRESO, PERMANENCIA Y EGRESO.

Para la operación académica del Programa Interinstitucional del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo el Comité Académico del Posgrado ha constituido tres comisiones colegiadas, integradas por profesores miembros del Núcleo Académico Básico (NAB) y de ser necesario por Profesores del Núcleo de Apoyo al Programa (NAP). Las comisiones colegiadas son:

- Comisión Académica de Admisión: Atiende los asuntos relacionados con el proceso de admisión de los estudiantes, para garantizar que cumplan con el perfil de ingreso que exige el programa; está integrado por al menos 4 profesores investigadores miembros del NAB y por el coordinador del programa doctoral.
- Comisión Académica de Titulación: Atiende asuntos relacionados con la conclusión del Programa de Doctorado por parte del estudiante, que ocurre cuando realiza el examen de grado. Su función es garantizar que se cumplan las metas de titulación del programa por cohorte generacional; está integrado por dos profesores investigadores y el coordinador del programa de posgrado.
- Comisión de Evaluación y Actualización del Programa: Atiende asuntos relacionados con el proceso de reforma curricular del PE, para garantizar su permanente actualización disciplinaria y especialización interdisciplinaria.

12.1 Requisito de Ingreso.

El proceso de convocatoria para ingresar al programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo está dirigido por la Comisión Académica de Admisión, que es un colegiado constituido por el Comité Académico del Posgrado para garantizar que los aspirantes cubran los requisitos administrativos y académicos que establece el Reglamento de Posgrado.

Preinscripción: Los aspirantes a ingresar al Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo deberán cumplir los requisitos siguientes:

- Título de Maestría



- Acta de nacimiento original para su cotejo y copia certificada;
- Copia de la credencial de elector o DNI en caso de extranjeros;
- Solicitud de ingreso al DAU;
- Carta de exposición de motivos para ingresar;
- Currículo Vitae académico y profesional con documentos comprobatorios;
- Carta compromiso de dedicación de tiempo completo al programa;
- Dos cartas de recomendación de profesores o instituciones donde haya estudiado;
- Presentar constancia con fotografía y sello oficial de Centro de Lenguas de institución superior (nacional o extranjera) que avale la comprensión (80% o calificación mínima a 8.0) de textos en un idioma, diferente a la lengua materna, dicha constancia debe ser expedidas en el mismo año de ingreso y matriculación al programa; para el caso de estudiantes extranjeros mostrar mediante constancia el dominio del idioma español. La entrega de la constancia de idioma será vigente durante los 48 meses que dura el programa.
- Presentar un Protocolo de investigación de tesis de acuerdo con las LGAC del DAU, la estructura del protocolo se define en el anexo II.

Ingreso: El proceso para ingresar al programa DAU se realiza mediante cinco fases, y son las siguientes:

Primera fase: Curso propedéutico.

El aspirante debe presentar un protocolo de investigación de tesis y aprobar el curso propedéutico que oferta el programa. El Protocolo debe ajustarse a las LGAC del DAU. El curso propedéutico es diseñado e impartido por los profesores del Núcleo Académico Básico y los Profesores del Núcleo de Apoyo al Programa. Tiene como objetivo homogeneizar la conceptualización del campo científico del DAU que comprende: arquitectura, urbanismo, patrimonio, territorio, espacio, habitabilidad y ambiente.

Segunda fase: Examen de conocimientos.

El aspirante debe de aprobar el examen de conocimientos que aplica el programa. El examen de conocimientos tiene como objetivo asegurar que el aspirante demuestre los criterios metodológicos científico, teoría arquitectónica, urbana, del territorio y medio ambiente. Asimismo, se requiere que el aspirante maneje software para captura y procesamiento de datos.

Tercera fase: Entrevista.

El aspirante debe de presentarse a una entrevista ante tres profesores del Núcleo Académico Básico, asignados por la Comisión Académica de Admisión, con el fin de valorar integralmente los siguientes aspectos: Solicitud del aspirante, currículum profesional y académico, examen y protocolo de investigación de tesis.

Cuarta fase: Resultados del proceso de selección.

La Comisión Académica de Admisión, mediante acta, notifica al Comité Académico de Posgrado los resultados del proceso de selección de cada aspirante.

Quinta fase: Carta de Aceptación.

El Comité Académico de Posgrado publica los resultados y emite Carta de Aceptación a los aspirantes para su inscripción al Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo. Se le da aviso mediante correo electrónico a través de una carta oficial.

12.2 Requisito de Permanencia.

El Comité Académico del Posgrado ha constituido a la Comisión Académica de Permanencia para garantizar que los estudiantes cumplan en tiempo y forma con los períodos lectivos que establece el programa. Está integrada por miembros del Núcleo Académico Básico, quienes dan seguimiento a la trayectoria escolar de los estudiantes, y tiene la función de verificar que el doctorando:

- Se inscriba en tiempo y forma, tal como establece la normatividad institucional;
- Cubrir con los créditos curriculares obligatorios de las Unidades de Aprendizaje cursadas, de acuerdo con la planeación del Manual;

- Mantener un promedio de mínimo de 8 (ocho).
- Para el 3º semestre el estudiante deberá entregar copia de la cedula profesional de maestría.

Asimismo, para dar seguimiento el desempeño del estudiante en su trayectoria escolar, la Comisión Académica de Permanencia realiza las funciones siguientes:

- Notifica al Comité Académico de Posgrado cada semestre la trayectoria escolar para posibles ajustes y recomendaciones;
- Convoca a los estudiantes para la selección de su Comité Tutorial: 2 profesores asesores y un profesor Director de Tesis;
- Notifica al Comité Académico de Posgrado, para el registro oficial, la selección de asesores y Director de Tesis, así como la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento;
- Solicita al Director de Tesis el informe semestral de los avances de la investigación de tesis que desarrolla el estudiante;
- Notifica al Comité Académico de Posgrado las situaciones de controversia entre estudiantes, asesores, profesores del programa para su atención y resolución.

12.3 Requisito de Egreso.

El proceso de egreso del estudiante del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo se realiza cuando el estudiante cumple con los siguientes requisitos:

- Haber cubierto la totalidad de las unidades de aprendizaje curriculares del Programa de Estudios de Doctorado;
- Realizar todas las actividades curriculares marcadas en el mapa curricular y en el esquema de trayectoria escolar (Artículos en revistas arbitradas y ponencias nacionales o internacionales), incluye la Estancia Académica y la elaboración de la Tesis, para cubrir 184 créditos del Programa de Estudios de Doctorado;
- Haber aprobado el examen de grado de Doctorado;
- No tener adeudo con la Institución;

- Realizar en tiempo y forma la gestión correspondiente para cubrir con los requisitos administrativos necesarios para la entrega del certificado, título y cédula profesional.

El Comité Académico de Posgrado de cada IES, constituyen la Comisión Académica de Titulación para garantizar la obtención oportuna del grado de Doctorado. Está integrada por miembros del Núcleo Académico Básico y tienen las siguientes responsabilidades:

1. Recibir del Director de Tesis de cada estudiante la carta que avale el haber concluido la investigación de tesis, con la calidad académica que exige el programa.
2. Nombrar a los integrantes del jurado y programar la realización del examen de grado;
3. Integrar el expediente de titulación de cada estudiante, con el acta del examen de grado, la carta aval del Director de Tesis, la tesis impresa y una copia de la tesis en formato digital;
4. Notificar al Comité Académico del Posgrado del cumplimiento académico y administrativo de cada estudiante para la gestión del título.

13. TRANSICIÓN CURRICULAR.

El DAU es un programa educativo de nueva creación, la transición curricular se da para programas en reestructuración y que impacta en el mapa curricular, por lo que de momento no es necesario realizar dicha transición.

14. CONDICIONES PARA LA OPERACIÓN Y LA GESTIÓN.

14.1 Recursos Humanos.

El personal académico del Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo está constituido por profesores del Núcleo Académico Básico (NAB) y Núcleo de Apoyo al Programa (NAP).

a) Personal Académico.

Profesores del Núcleo Académico Básico (NAB).

El Núcleo Académico Básico tiene la responsabilidad de la conducción académica del programa de Doctorado. Está integrado por 32 profesores de tiempo completo con grado de Doctor, y todos tienen el perfil adecuado para ser del grupo académico responsable de atender las actividades de docencia, gestión, asesoría, tutoría y dirección de tesis.

El perfil académico de los profesores que integran el NAB aseguran la interdisciplinariedad del programa de Doctorado, ya que 7 profesores se habilitaron en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos con el grado de Doctor en Arquitectura, Diseño y Urbanismo y 1 con Doctorado en Educación; 2 Profesores egresados de la Universidad Autónoma de Sinaloa con el grado de Doctor en Ciencias Sociales; 6 son egresados de la Universidad de Guadalajara del Programa de Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad; 1 del Doctorado en Filosofía con Orientación en Arquitectura y Asuntos Urbanos de la Universidad Autónoma de Nuevo León; 2 del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Coahuila; 1 del Doctorado en Ciencias Económicas de Universidad Autónoma de la Baja California.

1 del Doctorado en Ciencias de la Información y de la Comunicación de la Universidad Lumière; 1 del Doctorado en Ámbitos de la Investigación en la Energía y el Medio Ambiente en la Arquitectura de la Universidad Politécnica de Catalunya; 1 del Doctorado en Planeación y Desarrollo Sustentable de la Universidad Autónoma de Baja California. Asimismo, 7 de la Universidad Nacional Autónoma de México, en los Doctorados siguientes: Urbanismo, Economía, Estudios Mesoamericanos y Geografía, respectivamente. Y, 1 de la Universidad Autónoma de Guerrero con Doctorado en Desarrollo Regional.

Respecto del reconocimiento a la calidad y productividad académica, se destaca que el 90% aproximadamente, de los integrantes del Núcleo Académico Básico están en el Padrón del CONACyT como Miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Asimismo, 72% cuentan con perfil PROMEP y 66.6% pertenecen a Cuerpo Académico. De acuerdo con los requisitos establecidos por CONACyT para el reconocimiento por el PNPC, el NAB del DAU está por arriba de cualquiera de los parámetros que aplican como indicadores de calidad.

Miembros del NAB por LGAC y Productividad.

El Núcleo Académico Básico se integra de manera interdisciplinaria a las cinco Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo: Cultura Material y Patrimonio; Imaginarios y Emblemas Simbólicos; Territorio y Ambiente; Espacio y Hábitat; y, Vivienda y Asentamientos.

La totalidad de los profesores del NAB cuentan con experiencia profesional en consultoría y planeación arquitectónica y urbana, lograda al participar en el desarrollo de proyectos de investigación aplicada e investigación básica, convocada por el CONACyT y las redes nacionales de Cuerpos Académicos del PROMEP.

Los 32 profesores que integran el NAB están habilitados para impartir los seminarios y talleres curriculares que conforman el Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo, además para desempeñarse como directores de tesis de las investigaciones de los estudiantes, en el marco de los Comités Tutoriales.

b) Personal administrativo y de apoyo.

Cada IES, para la operación del programa, cuenta con seis elementos de personal administrativo de apoyo a docentes y estudiantes, departamento de control escolar exclusivamente para la atención de los programas del posgrado de la DES respectiva, además del personal a cargo del Centro de Cómputo, Biblioteca, entre otros que brinda servicio al PE y personal institucional de intendencia y mantenimiento.

14.2 Recursos Financieros.

El PE del DAU cuenta con los siguientes recursos financieros para su operación:

- Presupuesto institucional otorgado por la Secretaría de Finanzas de la IES, del cual se cubren gastos básicos de operación del programa.
- Becas para los estudiantes por parte de CONACyT (PNPC), Nota: Si el programa logra su ingreso como programa de calidad. PROMEP (becas a docentes para realizar estudios de posgrado), Secretaría de Relaciones Exteriores (becas a extranjeros para realizar estudios en nuestro país), entre otras entidades.
- Recursos extraordinarios en la figura de programas de financiamiento del gobierno federal, tales como PIFI (Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de Educación Pública), FADOEES (Fondo para Ampliar y Diversificar la Oferta Educativa en Educación Superior de la SEP), FECES (Fondo para Elevar la Calidad de la Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales de la SEP), entre otros.
- Apoyo PROMEP para elementos individuales de trabajo (equipo y mobiliario).
- Recursos por proyectos de investigación individuales o colectivos, provenientes de diferentes entidades, principalmente CONACyT y PROMEP.

La combinación de estos recursos permite contar con los medios necesarios para mantener en operación el plan de estudios, acervo bibliográfico, equipo y mobiliario para el trabajo de los Profesores Investigadores, equipamiento del centro de cómputo para estudiantes, papelería y consumibles, mantenimiento de la Unidad de Posgrado.

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

ESTIMACIÓN - GASTOS DEL PROGRAMA ANUAL	
DESCRIPCIÓN	SUMA ANUAL
Mobiliario y equipo de oficina	22,500
Otros mobiliarios y equipos de administración	7,000
Materiales y/o útiles para oficina	29,500
Materiales y útiles de impresión y reproducción	8,000
Material y/o útiles para el procesamiento de datos en equipos y bienes informáticos	14,000
Material para audiovisual	500
Materiales de apoyo informativo	5,000
Materiales para el aseo	11,500
Alimentación de personas	31,500
Materiales de cafetería	10,300
Madera y productos de madera	7,000
Material eléctrico y electrónico	5,500
Materiales complementarios	12,500
Combustibles y lubricantes	16,000
Herramientas menores	4,000
Refacciones y accesorios menores de edificios	7,500
Refacciones y accesorios menores de equipo cómputo y tecnologías de la información	9,500
Impresión de documentos	24,000
Servicios de honorarios profesionales	72,000
Traslado aéreo nacional	67,000
Traslado aéreo internacional	40,000
Pasajes terrestres	18,300
Viáticos nacionales	60,500
Viáticos internacionales	40,000
Casetas	12,000
TOTALES	535,600



14.3 Infraestructura.

El Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo tiene como institución a la Unidad Académica Facultad de Arquitectura que es la Dependencia de Educación Superior (DES) de cada IES participante. En todos los casos cada una cuenta con la Unidad de Posgrado y una infraestructura física suficiente para atender el PE del DAU.

La infraestructura de cada DES asegura el desarrollo de las actividades académicas y administrativas del programa de Doctorado. Sin embargo, se identifican necesidades específicas que deberán ser atendidas para la operatividad del programa. Entre dichas necesidades se consideran importantes: la bibliografía especializada que apoye el proceso de aprendizaje y desarrollo de los programas de estudio, licencias de Software especializado para la elaboración de los Sistemas de Información Geográfica, así como laboratorios de cómputo.

UAEM.

Espacios y Equipamiento. La facultad de Arquitectura de la UAEM cuenta con un área de Posgrado, para realizar las actividades del programa, es un área dividida en diversos espacios; tales como: 2 aulas para toma de seminarios presenciales, equipadas cada una con pintarrón, cañón proyector y pantalla para su proyección, computadora con software actualizado y acorde al PE, internet inalámbrico, una de ellas equipada con tv, mesas de trabajo y sillas, están equipadas para realizar videoconferencias, la capacidad de cada una varía de 30 a 40 estudiantes respectivamente, lo cual permite la realización de eventos especiales relacionados con el programa; así mismo se puede sesionar, entrevistas o revisiones formales de avances de tesis entre tutores y tutorandos. Existen 9 cubículos equipados con mobiliario, equipo y acceso a internet destinados al programa, que ofrecen atención de profesores a doctorantes; 1 cubículo más para la operatividad del DAU equipado con mesa de trabajo, sillas, acceso a internet, computadora de escritorio, dos impresoras y un escáner con capacidad para 10 personas, donde se lleva a cabo las sesiones de comité académico y/o comités colegiados.

Laboratorios y talleres. La UAEM cuenta con un taller experimental de Diseño (TEDIS) con capacidad para 12 estudiantes, equipado para el desarrollo de planos arquitectónicos, maquetas, carteles, dispone de 4 computadoras equipadas con software de diseño para sistemas de renderizado, modelado y ambientación de proyectos arquitectónicos o urbanos y software básico para el diseñador gráfico. Se cuenta con un taller teórico práctico con capacidad para 12 estudiantes, equipado con mesas de trabajo, instalaciones acordes para el suministro de energía

eléctrica, redes inalámbricas para internet, pantalla de proyección, computadora con software actualizado y proyector de cañón. Cuenta con un laboratorio de cómputo, el cual permite el trabajo de investigación para un total de 15 personas, está totalmente equipado con mobiliario, equipo de cómputo y red de internet.

Tecnologías de información y comunicación. El laboratorio del posgrado está equipado con software especializado para el diseño arquitectónico, diseño gráfico y diseño urbano (software con licencia de AutoCAD, arqgis, coreldraw, photoshop, illustrator, licencia especial google earth) impresora, scanner y cámara digital, tiene un técnico especializado para soporte técnico y apoyo de servicio social para resolver imprevistos o problemas específicos relacionados con software y hardware.

UAS.

Espacios y Equipamiento. En la facultad de Arquitectura de la UAS se cuenta con el área de trabajo de cuerpos académicos conformada por 4 cubículos compartidos y que permiten el trabajo de investigación para un total de 10 personas, estos están totalmente equipados con mobiliario, equipo de cómputo y red de internet. Así mismo, cuenta con 1 biblioteca especializada en las disciplinas de arquitectura y urbanismo, con capacidad para 100 personas; con las siguientes áreas: lectura, acervo abierto, cubículos de trabajo, biblioteca virtual con 5 computadoras, además, la UAS cuenta con 3312 títulos, con 8257 ejemplares, de los cuales 3833 ejemplares son temas especializados en arquitectura, y 1011 ejemplares son de urbanismo, el resto son temas especializados de diseño, tecnologías y consulta. El acervo se encuentra sobre anaqueles especiales y está debidamente clasificado, teniendo para ello fichas bibliográficas y códigos de búsqueda. Existe el mobiliario adecuado para consulta, mesas y sillas para lectura, además de computadoras para la consulta de archivos digitales y búsquedas por internet. El usuario puede disponer de todo ello, presentando credencial de estudiante o credencial de elector y matrícula de estudiante de cualquier nivel de estudios de cualquiera de las sedes o asociadas. Además de la biblioteca especializada en arquitectura y urbanismo; en la UAS se encuentra la Biblioteca Central que cuenta con atención a toda la comunidad universitaria, en la que es posible acceder a bases de datos como: Isiweb of Knowlndge, Gale Group, Ebsco, Springerlink. También ofrece acceso a información de redes nacionales e internacionales tales como: Wiley Online Library, Oxford Journals (Universidad de Oxford), INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), RNIU (Red de Investigación Urbana A.C.), Entre otras.

Laboratorios y talleres. La UAS cuenta con 1 laboratorio de investigación científica aplicada (LICA) de uso exclusivo del posgrado, cuenta con 8 equipos de cómputo con acceso a internet. Se cuenta también con 1 laboratorio de urbanismo y medio ambiente (LUMA): organizado en 3 zonas: -área de laboratorio y análisis de datos -área de observación meteorológica -área de software y documentación. Los equipos con los que cuenta el LUMA son los siguientes: de cómputo 5 estaciones de trabajo, integradas a la red de la facultad con acceso a internet, y software básico y 1 equipo smartboard completo con proyector, integrado a una de las estaciones; equipos de medición: 1 teodolito, 2 termohigrómetros, 1 distanciómetro, 1 equipo gps, 1 flexómetro de 50 m, y 1 heliodón - high precision devices, inc. mod 126, el LUMA ofrece servicio en temas de arquitectura bioclimática y sustentable: apoyo didáctico, (asesoría de control higrotérmico en sitio, asesoría de control solar por simulador heliodón), asesoría por proyecto con apoyo de software bioclimático. cuenta también con un laboratorio interdisciplinario de sistemas de información geográfica (LISIG) que suministra información fundamental para el urbanista y arquitecto, el laboratorio puede proporcionar orto fotos y datos precisos sobre estudios socio territoriales, así como software especializado de geo referencias.

Tecnologías de información y comunicación. En la UAS se cuenta con 1 laboratorio de cómputo con dos espacios de atención: sala de consulta, con 22 computadoras, 1 aula gráfica, equipada con un videoprojector y pizarrón electrónico, y 27 computadoras con capacidad para 40 personas, todos tienen instalada la paquetería apropiada para la carrera de arquitectura: acad 2010, acad architecture, opus 2010, google, sketchup, revit architecture y programas de apoyo: msoffice, adobe systems y aplicaciones geoinformáticas del inegi.

UAGro.

Espacios y Equipamiento. La facultad de Arquitectura de la UAGro cuenta con un cubículo para la operación del programa destinado a la atención de profesores y doctorantes, cuenta con un centro de cómputo, lo que facilita la investigación, así mismo existe cobertura de internet inalámbrico en todos los espacios dentro de las instalaciones del posgrado.

En la UAGro. La biblioteca tiene una sala de consulta con capacidad para 30 personas, cuenta con 1835 ejemplares que incluyen 715 tesis; el material incluye diccionarios especializados y cubre las áreas de urbanismo, diseño y arquitectura, teoría de la arquitectura y tecnologías (de la construcción y sustentabilidad), y conservación de monumentos, así como apuntes inéditos del profesorado, de investigadores o cronistas reconocidos.

En la UAGro, actualmente se están realizando gestiones para equipar un aula de videoconferencias y dos cubículos más para profesores visitantes.

UADC.

Espacios y Equipamiento. La facultad de Arquitectura de la UACD, está integrada por 4 aulas de posgrado, 4 salones de cómputo, ambos con una capacidad de 15 a 20 personas, equipadas con pintarrón, cañón proyector y pantalla para su proyección, computadora con software actualizado, internet inalámbrico, con tv, mesas de trabajo y sillas, minisplit, para realizar las actividades del programa, lo cual permite a su vez la realización de eventos especiales; donde se puede sesionar y llevar a cabo entrevistas o revisiones de avances de tesis entre tutores y tutorandos. Así mismo, cuenta con 3 cubículos para el área de administración del programa. 11 cubículos asignados a 11 PITC.

Laboratorios y talleres. La UADC cuenta con 1 taller de Bioclimatismo con capacidad de 15 a 30 personas, equipado con pizarrón, proyector y minisplit.

14.4 Recursos Materiales.

El área de posgrado de cada DES, cuenta con oficinas administrativas del posgrado: Coordinación General del Posgrado e Investigación; Coordinación de Maestría; Coordinación de Doctorado; Coordinación de Investigación y Coordinación de Editorial; Control Escolar; Biblioteca y Área de Cómputo; Sala de Juntas y 2 espacios que funcionan para asesoría y tutorías. Todos tienen los equipos y materiales requeridos para cada función. Asimismo, dos aulas equipadas con red de internet, equipo de cómputo y proyector con sonido para los cursos y talleres presenciales. Plataforma con portal de Doctorado para las sesiones asíncronas y síncronas en atención a estudiantes de Doctorado por red de internet. Las 4 IES han consolidado sus espacios destinados a talleres y laboratorios a través de la obtención de equipos actualizados y adecuados para su correcto funcionamiento. Los Servicios Bibliotecarios disponen de catálogos automatizados, con servicio de consulta de material y de préstamo interbibliotecario.

14.5 Estrategias de Desarrollo.

A través del Programa DAU, se propone impulsar políticas y estrategias que dan cauce al establecimiento de metas claras y cuantificables en materia de generación y transferencia de conocimiento y de la formación de recursos del más alto nivel, para:

- Generar conocimiento socialmente pertinente por medio de la investigación, la cual será desarrollada por profesores-investigadores con altos grados de habilitación;
- Apoyar el funcionamiento de los CA para que incrementen su nivel de desarrollo y el reconocimiento externo de sus integrantes;
- Promover la innovación, la transferencia del conocimiento y el desarrollo tecnológico mediante la capacitación y el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC); e,
- Incrementar la consolidación del posgrado de acuerdo con los parámetros institucionales, del CONACYT e internacionales.

Derivado de estos lineamientos, las estrategias de desarrollo del Programa DAU comprenden los aspectos siguientes:

- Evaluación del desempeño docente y de investigación de los académicos para el mejoramiento del proceso formativo y de la estructura del Programa.
- Aplicar los criterios establecidos el Reglamento de posgrado de la IES y de los lineamientos establecidos en los Anexo A y B del PNPC de CONACyT para determinar si las actividades de superación y actualización de la planta académica responden a los objetivos del Programa.
- Evaluar los impactos de las actividades de investigación de los académicos en el proceso educativo y en el diseño y la actualización del Programa.

La evaluación de la actualización se llevará a cabo mediante la elaboración de un programa anual de actividades, que permita determinar los puntos más importantes para el mejoramiento de las funciones académicas del NAB y NAP, y de las expectativas de avanzar a la etapa de programa consolidado e internacional.

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)



15.SISTEMA DE EVALUACIÓN CURRICULAR.

Todo proceso de planeación debe incluir mecanismos de seguimiento y de evaluación para facilitar su puesta en marcha, así como la retroalimentación. En este proceso se conceptualiza la *Evaluación Curricular* como una estrategia que permita realizar ajustes y, en su caso, el replanteamiento y reprogramación de lo planeado.

Cada semestre se programa espacios de análisis en el Comité Académico del Posgrado para considerar las necesidades formativas de los estudiantes, se analiza la viabilidad y conveniencia de los procesos de movilidad y estancia que son solicitados por los estudiantes con el aval de su Comité Tutorial. Así mismo, cada semestre se reúne el NAB para discutir la oferta de seminarios en el semestre considerando los avances de los estudiantes y las temáticas que se están desarrollando en las LGAC.

La evaluación curricular permanente del PE descansa en el trabajo colegiado de las Comisiones que integran los miembros del Núcleo Académico Básico, de los Cuerpos Académicos en los que se agrupan los PITC y del Comité Académico del Posgrado. Estos tres niveles de trabajo colegiado, permiten una reflexión y análisis permanente acerca de la operación del programa educativo.

Al concluir la primera generación del DAU (Año 4), se evaluará el PE, en sesiones plenarias donde participan los Cuerpos Académicos, el Comité Académico del Posgrado y el pleno del NAB y, como invitados, asesores externos. En las sesiones plenarias se analizan y discuten las propuestas sobre la carga académica y el seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes que permita una adecuada conclusión de la formación doctoral dentro de los tiempos previstos por el programa.

De esta evaluación se considera si es pertinente mantener, corregir o ajustar tanto la estructura del Mapa Curricular como las LGAC, así como la integración del NAB y NAP. Cualquiera de los resultados obtenidos de esta primera evaluación se llevará a Consejo interno para su discusión, y en su caso, aprobación. De acuerdo a los cambios o modificaciones del PE de Doctorado el H Consejo Técnico determina si se resuelve de manera interna o corresponde a otras instancias su aprobación. Para este caso se hace la propuesta a la Comisión Académica del H. Consejo Universitario y ésta a su vez lo turna al pleno del H. Consejo Universitario, quien finalmente decide lo procedente.

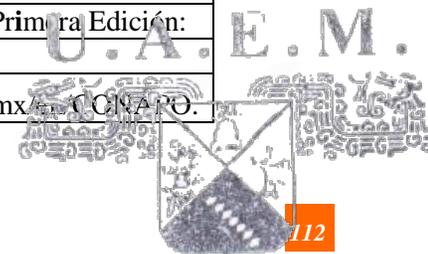
También es importante considerar que se aplica una evaluación periódica del PE por los estudiantes. Esta evaluación consiste en una encuesta que busca recuperar de manera integral sus experiencias en todos los aspectos involucrados en su formación doctoral. Que incluye: La pertinencia del programa; El impacto de su formación en el campo educativo del estado y el país; El seguimiento de egresados; y, la satisfacción de los estudiantes.

En el planteamiento estratégico, se aplica la evaluación interna en acato a la normatividad vigente. El proceso de evaluación curricular del DAU deberá formar parte del Plan de Desarrollo de la Dependencia (PED) y del Plan Operativo Anual (POA) para impulsar sus programas y proyectos específicos a través de los objetivos que posibiliten la mejora continua de los procesos académicos y administrativos del programa de posgrado de la DES. Asimismo, los requerimientos de espacios físicos, equipo y materiales deberán incluirse en el presupuesto anual.

El Comité Académico ha constituido a la Comisión de Evaluación y Actualización del Plan de Estudios, para la revisión curricular y operativa del programa, de acuerdo a la normatividad institucional y de los indicadores de calidad académica que establecen los organismos evaluadores nacionales e internacionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Albareda-Tiana Silvia y Gonzalvo-Cirac Margarita (2013). Competencias Genéricas en Sostenibilidad en la Educación Superior. Revisión y Compilación. Revista de Comunicación de la Sociedad Española de Estudios de la Comunicación Iberoamericana (CEEI). Año XV (32), 141-159. ISSN: 1576-3420
Beneitone, Pablo; Esquetini, César; González, Julia; Maletá, Maida; Siufi, Gabriela; Wagenaar, Robert. (2007). Proyecto Tuning América Latina. Informe final. Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina. Universidad de Deusto, Universidad de Groningen. http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/TuningLAIII_Final-Report_SP.pdf
Castells, M. (1980), La cuestión urbana, España, Siglo XXI Editores.
Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, CESOP. (2017). Las Urgencias de las Megalópolis. file:///C:/Users/Dr.%20Horacio/Downloads/CESOP-IL-72-14-UrgenciasMegalopolis-070717%20(2).pdf
Centro de Noticias ONU. (2017). La población mundial aumentará en 1.000 millones para 2030. https://www.un.org/development/desa/es/news/population/world-population-prospects-2017.html
<i>CIEES. Siete años de evaluación diagnóstica y sus resultados</i>
Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. (2017). Notas de Población, N° 105 (LC/PUB.2017/27-P), Santiago, 2017. http://repositorio.cepal.org
Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, ONU, realizada en Nueva York, en 1987
Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo. (1987). (Comisión Brundtland) Nuestro Futuro Común, Oxford University Press, Inglaterra. http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf
Comisión Nacional de Vivienda (Conavi)
CONACYT (2011). Padrón Nacional de Programas de Posgrado de Calidad.
CONACYT (2015). Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)
CONACYT (2015). Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado Presenciales
Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible. Hábitat III. (2017). Nueva Agenda Urbana. http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf
Conferencia Sobre el Medio Ambiente Humano, ONU Estocolmo en 1972
Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado, A. C. (2015). Diagnóstico del Posgrado en México: Nacional. Ed. Carmona Impresores. Primera Edición. Torreón, Coahuila, México
Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado, A. C. (COMEPO) (2015). Diagnóstico Nacional del Posgrado en México. Primera Edición:
Consejo Nacional de Población, CONAPO (2012). Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2010.
Consejo Nacional de Población, CONAPO (2012-A). Catálogo. Sistema Urbano Nacional 2012. http://www.conapo.gob.mx/



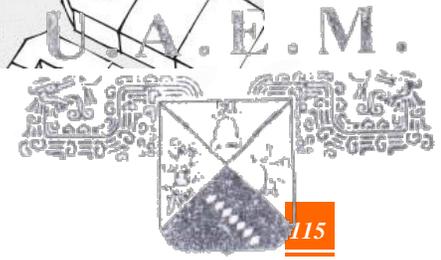
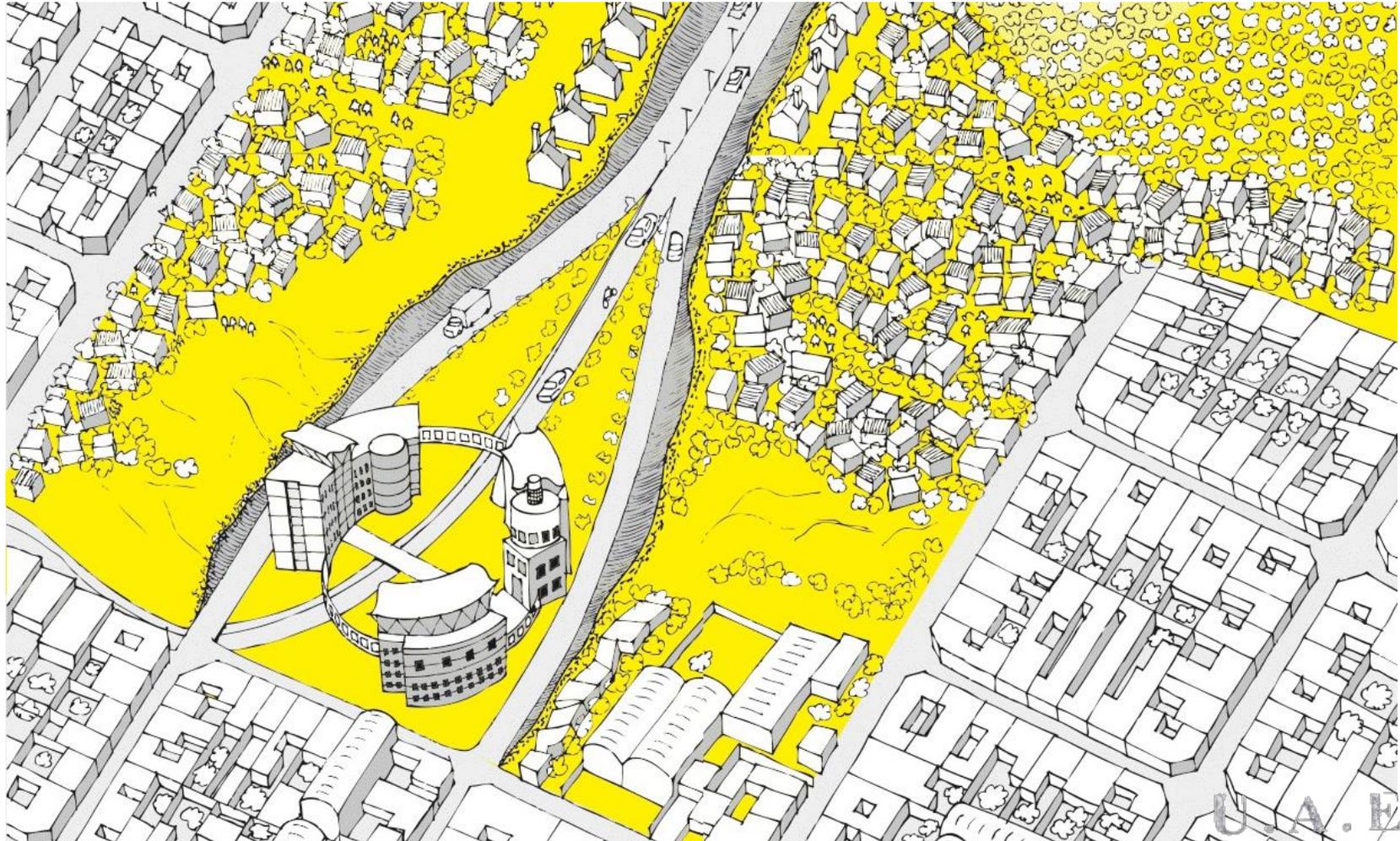
De Alba, Felipe (2017). Las paradojas de las Megalópolis. Un debate a diferentes voces. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, CESOP. PUEC. file:///C:/Users/Dr.%20Horacio/Downloads/CESOP-IL-72-14-ParadojasMegalopolis-080817%20(2).pdf
Diario Oficial de la Federación. DOF. (2014). Programa Nacional de Desarrollo Urbano 2014-2018. http://dof.gob.mx
DOF (2015). Ley Federal sobre Monumentos y Zonas arqueológicas, Artísticos e Históricos
DOF (2015). Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticos e Históricos
DOF (2017). Programa Nacional de Desarrollo Urbano 2014-2018.
DOF (2017). Programa Nacional de Desarrollo Urbano 2014-2018.
Estadística de Educación Superior, de Posgrado, Inicio de Cursos, 2013-2014
García Robelo, Octaviano; Barrón Tirado, Concepción (2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía. Perfiles Educativos, vol. XXXIII, núm. 131, 2011, pp. 94-113. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México
García Robelo, Octaviano; Barrón Tirado, Concepción (2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía Perfiles Educativos, vol. XXXIII, núm. 131, 2011, pp. 94-113 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Distrito Federal, México
Gobierno de la República. (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. México.
http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Delimitacion_zonas_metropolitanas_(2010)_Capitulos_I_a_IV
Landa López Alejandra Torres (2010) ¿La infraestructura educativa en las Instituciones de Educación Superior Públicas mexicanas cumple con las nuevas demandas del Siglo XXI? Revista <i>Apertura</i> Número 2, Volumen 2, Universidad de Guadalajara, México. ISSN Impreso: 1665-6180
Landa López Alejandra Torres (2010) ¿La infraestructura educativa en las Instituciones de Educación Superior Públicas mexicanas cumple con las nuevas demandas del Siglo XXI? Revista <i>Apertura</i> Número 2, Volumen 2, Universidad de Guadalajara, México. ISSN Impreso: 1665-6180.
Leff, Enrique (1998). Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad y poder, México, Siglo XXI/PNUMA/CIICH.
Mejía Balbin John Fernando (2011). Todos Ponemos, Todos Ganamos: Estrategias de Mediación en Procesos de Evaluación Formativa. Tesis para Optar al Título de Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales Facultad de Educación, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Milanovic, B. (2016). Global Inequality: A New Approach for the Age of Globalization. Cambridge (Massachusetts): The Belknap Press of Harvard University Press. http://resistir.info/livros/global_inequality.pdf
Morin, E. (1977) El Método 1. La naturaleza de la naturaleza, Madrid, Cátedra.
Narváez Tijerina A. (2006) Ciudades Difíciles. El futuro de la vida urbana frente a la globalización. UANL – Plaza y Valdés. México.
Morín, Edgar (1998). Introducción al pensamiento complejo, Barcelona, Editorial Gedisa,.
Nava, Emelina; Ramírez, Jaime; Graizbord, Boris (2014). Potencial de desarrollo de las ciudades en México. Consejo Nacional de Población, CONAPO. http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/2487/1/images/Potencial_publicacion_completa.pdf



ONU-Hábitat (2012). Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe. Rumbo a una nueva transición Urbana. Http://cite.flacsoandes.edu.ec .
ONU (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2005). Hacia las Sociedades del Conocimiento. http://unesdoc.unesco.org
Plan 2020 (Políticas del Estado mexicano) Parámetros por área del conocimiento.
<i>Plan 2020 Declaración mundial sobre la educación superior en el Siglo XXI</i> ». A partir de esta declaración la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación superior en México (ANUIES) construyó la visión del Sistema de Educación Superior (SES) de manera expectativa hasta el año 2020.
Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ONU Hábitat. (2014). Construcción de ciudades más equitativas. Políticas públicas para la inclusión en América Latina. file:///C:/Users/Dr.%20Horacio/Downloads
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). Panorama general Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo humano para todos. file:///C:/Users/Dr.%20Horacio/Desktop/2017/DESARROLLO%20HUMANO/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf
SEP-CONACyT (2015). Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado, Presenciales. Consejo Nacional de Ciencia Y Tecnología Subsecretaría de Educación Superior. Versión 6.
SEP-CONACyT (2015). Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Anexo B: Programas Interinstitucionales, Multi-Sede Y Multi-Dependencia. Versión 2.
SEP-CONACyT (2015). Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Anexo A: Programas de Orientación a la Investigación. Versión 2.
Torres Landa López Alejandra (2010). ¿La infraestructura educativa en las Instituciones de Educación Superior públicas mexicanas cumple con las nuevas demandas del Siglo XXI? ISSN Impreso: 1665-6180. Número 2, Volumen 2, octubre 2010. Universidad de Guadalajara, México
Universidad Autónoma de Sinaloa (2009). Reglamento de Posgrado. Nueva Legislación Universitaria.
Universidad Autónoma de Sinaloa (2017). Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021.
Valladares, Liliana (2011). Las Competencias en la Educación Científica. Tensiones Desde el pragmatismo epistemológico. <i>Perfiles educativos</i> [online]. vol.33, n.132, pp.156-179. ISSN 0185-2698.

ANEXOS.

ANEXO I UNIDADES DE APRENDIZAJE.



LGAC: Cultura Material y Patrimonio.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Investigación 1
2.- Objetivos	
Objetivo General: Habilitar al alumno en el <i>aprendizaje significativo</i> de la teoría y método científico, con el fin de que integre la información nueva con la que ya posee producto de su nivel cognitivo, para la investigación interdisciplinaria de la problemática urbana y arquitectónica.	
Objetivo Particular: Definir el tipo de Investigación de Tesis que va a realizar el alumno, básica o aplicada, para adecuar los principales elementos del Protocolo (objetivos, problematización, preguntas conductoras e hipótesis) y asegurar el desarrollo de las fases metodológicas y el informe final en los tiempos y formas que establece el Plan de Estudios del programa.	
3.- Contenido temático:	
a) El método de investigación en la producción de conocimiento en las ciencias. b) Teorías y metodologías del conocimiento científico. c) El método de investigación aplicadas a la investigación de los procesos urbanos y arquitectónicos de las ciudades y el territorio.	
4.- Modalidad de aprendizaje	
El Curso se desarrolla como Seminario-Taller con base en técnicas que promuevan la exposición individual y el análisis colectivo de los materiales de lectura. El profesor definirá los niveles de profundización de los temas tratados, así como la relación de éstos con el tema de la investigación de tesis que desarrollan los alumnos.	
5.- Perfil académico de los docentes	
Se imparte por profesores e investigadores con grado de doctor, con experiencia en el desarrollo de investigaciones en campos investigativos interdisciplinarios, y que estén actualmente desarrollando una investigación aplicada.	
6.- Recursos didácticos	
El Seminario-Taller contempla el uso de equipo audiovisual. Uso de instalaciones de Bibliotecas de la IES, así como de tecnologías informáticas de comunicación.	
7.- Criterios de evaluación	
Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al curso; niveles de participación individual y grupal; dominio de técnica de control de lecturas; y la presentación de un ensayo que vincule los conocimientos adquiridos con el desarrollo de la investigación de tesis del alumno.	
8.- Bibliografía:	
AZUELA, Arturo. «La ciencia renacentista». Edit. Instituto Politécnico Nacional, México. 1995. BOLÍVAR Boitia Antonio. «El estructuralismo: de Levi Strauss a Derrida». Ed. Pedagógicas. Madrid. 2001. BAHENA, Guillermina. (2002). Metodología de la Investigación. Publicaciones Culturales. México. BAHENA, Guillermina. (1987). Instrumentos de la Investigación. Editores Mexicanos Unidos. México.	

- BONILLA MARÍN, M. R., Herrera Becerra, F., González Ayerdi y José Yacamán, «Proyectos de investigación científica», en: *Ciencia y Desarrollo*, No 124, México, CONACYT, Septiembre / Octubre de 1995.
- DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «Un paso hacia el método científico» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990.
- DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «La comunicación científica» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990. ISBN: 968-29-2563-0.
- DESCARTES, René, 1620. «Discurso del método: para dirigir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias», Edit. Biblioteca Nueva, S. L. 2001.
- GALINDO Carmen., GALINDO Magdalena. TORRES M. Armando. (1997). Manual de Redacción e Investigación. Editorial Grijalbo. México.
- JIMÉNEZ Domínguez Rolando. «Los mitos del método». Edit. Instituto Politécnico Nacional I. P. N. - CIECAS. México. 2004. ISBN 970-36-0179-0
- LOZOYA Meza Esperanza. «Educación y ciencia». Edit. Instituto Politécnico Nacional I. P. N. CIECAS. México. 2004.
- MANZANO, María «Teoría de modelos», Alianza, Madrid, 1989. ISBN: 84-206-8126-1.
- MÉNDEZ, Ramírez. «Modelos estadísticos lineales interpretación y aplicaciones». Edit. Foccavi – CONACYT. 140 pp. México. 1976 ISBN 970-36-0168-5
- MONTAÑANA Surió Arturo. «Prospectiva». Edit. Instituto Politécnico Nacional. I. P. N. – CIECAS México. 1976.
- MOULTON F. R. Schiffers J. J. «Autobiografía de la ciencia». F. C. E. México. 1986.
- NARANJO Sánchez Cecilia. «Investigación y creatividad». Edit. Instituto Politécnico Nacional. I. P. N. México. ISBN 970-18-5224-9.
- NELSON, Carlos. «El estructuralismo y la miseria de la razón». Edit.: ERA S. A. México. 1973.
- ROJAS SORIANO, «Guía para realizar Investigaciones Sociales», 6ª Ed, México, UNAM, 1981.
- ORTIZ FRUTIS, «Redacción e Investigación Documental». Manual de ejercicios. México, UNAM, ENEP Acatlán, 1980.
- LÓPEZ CANO, «Método e Hipótesis Científicos», 2ª Ed, México, ANUIES –TRILLAS, 1978.
- IPN. «De la Sociedad de la información a la Sociedad del conocimiento: más que un Glosario». Edit. Instituto Politécnico Nacional., México, 1994.
- DEMING Edwards, Díaz de Santos, «Calidad, productividad y competitividad», México D.F. 1989.
- GITLOW Howard, «Cómo mejorar la calidad y la productividad con el método Deming», Editorial Norma, Bogotá 1989.
- ISHIKAWA Kaoru, « ¿Qué es control total de calidad?», Editorial Norma, Bogotá. 1985.
- MÉNDEZ R., Ignacio, Namihira G., Delia, Moreno A., Laura, Sosa de M., Cristina (1990). El protocolo de investigación. Editorial Trillas. México.
- IBÁÑEZ Brambilía, Berenice (1990). Manual para la elaboración de tesis_ Editorial Trillas. México.
- MAYA, Esther. (1998). Métodos y técnicas de Investigación. UNAM. México.
- TENA Suck, Edgar Antonio. TURNBULL PLAZA Bernardo. (1997). Elaboración de Tesis. Ed Plaza y Valdez. México.
- TENA Suck, Edgar Antonio. RIVAS-TORRES Rodolfo. (2000). Elaboración de Tesinas. Ed. Plaza y Valdez. México.
- GOMEZJARA, F. y Pérez, N. (1982). El diseño de la investigación social. Nueva Sociología. México, D.F.
- HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto. (2004). Fundamentos de metodología de la investigación. Ed. McGraw-Hill.
- BACHELARD, G. La formación del espíritu científico. Tr. José Babini. México: Siglo XXI editores, 1976.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Investigación: “Instrumentos cuantitativos y cualitativos para el análisis urbano y del territorio”		Semestre Primero
Eje:	INVESTIGACIÓN	Horas Teóricas	32 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 128 HRS Equivalencia: Curso teórico-práctico de 6 hrs/16 semanas /Semestre.			
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
Profesor Titular	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
Profesor Invitado	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico Cultural.		
Eje Formativo	Investigación		
Modulo	Interdisciplinar		
Competencia del Eje	Cuenta con la habilitación suficiente para proponer métodos, modelos, estrategias y procedimientos innovadores para desarrollar proyectos de investigación aplicados en territorio y ambiente, ciudad y patrimonio.		
Modalidad Didáctica	virtual		
Modalidad del Curso	Seminario-taller		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Protocolo de investigación		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Introducción a las principales técnicas cuantitativas y cualitativas y su aplicación en la diagnosis de la investigación urbano arquitectónica			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			

Base conceptual. Técnicas cuantitativas para el análisis del espacio y el territorio

- 1. Técnicas de análisis descriptivo.**
 - 1.1. Tipos de datos y fuentes de información
 - 1.2. Frecuencias, percentiles, gráficos de dispersión y posición
- 2. Estadística relacional.**
 - 2.1. Varianza y covarianza, correlación lineal, correlación categórica
 - 2.2. Análisis factorial y clúster
 - 2.3. Regresión simple y múltiple
- 3. Análisis del espacio y el territorio urbano**
 - 3.1 Construcción de un indicador urbano y su mapificación
- 4. Estudio de caso.**
 - 4.1. Acorde al tema de tesis y su problema

3.3. Bibliografía

Acosta-Rendón, Jorge J (2014). La vivienda y el entorno. Reflejos de la división social del espacio en Puerto Vallarta. UAS-Juan Pablos. México.

Ávila Zarza, Carmelo A. (2008). Estadística Multivariante Aplicada. Universidad de Salamanca

De la Fuente Fernández, Santiago (2011). Análisis Factorial. Universidad Autónoma de Madrid

Escalas de medida y análisis con SPSS (2017). En línea. <http://www.spssfree.com/curso-de-spss/index.html>

Estratificación Multivariada. Censo de 2010. INEGI. En línea. www.inegi.org.mx

Pérez López, César (2005). Métodos estadísticos Avanzados con SPSS. Thompson. Universidad Complutense.

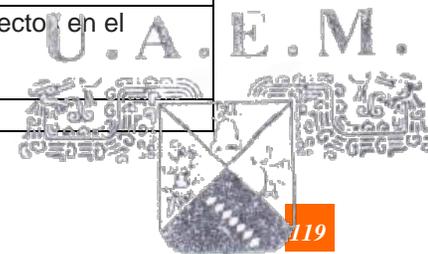
Sánchez Peña, Landy (2012). ¿Viviendo cada vez más separados? Un análisis multigrupo de la segregación residencial en la Ciudad de México, 1990-2005. Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 27, núm. 1, enero-abril, 2012, pp. 57-93. El Colegio de México. Distrito Federal, México

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 28 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: "Evidencias de los procesos disciplinarios de la tesis.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 60 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los procesos ambientales y los posibles efectos en el funcionamiento del territorio. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.

B) Procesos de Aprendizaje



<p>La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:</p> <p>Fase I: Es la parte Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.</p> <p>Fase II: Es la parte Práctica, consiste en realizar ejercicios aplicando el análisis factorial y cluster <u>Mapificar utilizando un SIG</u></p> <p>Fase III: Es la etapa de Evaluación, comprende aproximadamente 6 semanas después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.</p>
<p>C) Modalidad Didáctica virtual 100%</p> <p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción a través de e-moodle (plataforma digital) teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>Temática central: Análisis de una problemática urbana y/o arquitectónica específica aplicando las técnicas cuantitativas en su caso de estudio</p> <p>a) Delimitación espacial: zona o región inherente a la tesis particular</p> <p>b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.</p>
<p>D) Recursos Didácticos</p> <p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía. Antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.</p>
<p>E) Criterios de Evaluación</p> <p>La evaluación se realizará con los siguientes criterios:</p> <p>Cumplimiento de las fases I y II: 40%.</p> <p>Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 20 cuartillas: 60%</p>

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Investigación: II	Semestre	Segundo
Eje:	INVESTIGACIÓN	Horas Teóricas	32 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 128 HRS		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 6 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			

Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga
Profesor Titular	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo
Profesor Invitado	Dr. Gerardo Gama Hernández
2. LIGA ACADÉMICA	
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico Cultural.
Eje Formativo	Investigación
Modulo	Interdisciplinar
Competencia del Eje	Cuenta con la habilitación suficiente para proponer métodos, modelos, estrategias y procedimientos innovadores para desarrollar proyectos de investigación aplicados en territorio y ambiente, ciudad y patrimonio.
Modalidad Didáctica	Mixto
Modalidad del Curso	Seminario-taller
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	Protocolo de investigación
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
Desarrollar en el alumno una base teórica que amplíe su conocimiento, desarrolle su criterio y lo prepare para la aplicación de métodos diversos y el desarrollo del método propio a partir de una introducción a los métodos clásicos de investigación.	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<ol style="list-style-type: none"> 1.- Presentación y explicación del curso, su naturaleza, sus objetivos, sus perfiles, su seriación y su contenido. 2.- Presentación del: «Proyecto de Investigación». 3.- Desarrollo del plan de trabajo. 4.- Información teórica del tema, Diseño del primer capítulo 5.- Introducción capitular. 6.- hipótesis capitular 7.-Desarrollo de los antecedentes teóricos del tema. 8.-Diseño y desarrollo teórico del Estado del Arte. 9.-El desarrollo de la conclusión capitular. 10.- Información aplicada al caso de estudio». 	
3.3. Bibliografía	
<p>ROJAS SORIANO, «Guía para realizar Investigaciones Sociales», 6ª ed, México, <u>UNAM</u>, 1981.</p> <p>ORTIZ FRUTIS, «<i>Redacción e Investigación Documental</i>». Manual de ejercicios. México, UNAM, <u>ENEP–Acatlán</u>, 1980.</p> <p>LÓPEZ CANO, «Método e Hipótesis Científicos», 2ª ed, México, <u>ANUIES –TRILLAS</u>, 1978.</p>	

BONILLA MARÍN, M. R., Herrera Becerra, F., González Ayerdi y José Yacamán, «**Proyectos de investigación científica**», en: *Ciencia y Desarrollo*, No 124, México, CONACYT, Septiembre / Octubre de 1995

CONACYT, «**Suplemento de Becarios del CONACYT**», publicado en la revista *Ciencia y desarrollo*, No. 124, Septiembre / Octubre de 1995.

HANEL, Jorge y Huástecar Taborga, «**Elementos para la Evaluación del Sistema de Educación Superior en México**», ANUIES, México, 1993.

ANUIES, Anuario Estadístico 2000. SEP. D.F., 2000.

YACAMÁN, Miguel José, «**Ubicación de los posgrados nacionales frente a la globalización**», VI Congreso Nacional de Posgrado, OMNIA, N° especial, UNAM, 1992.

MALO, Salvador, «**Ventajas de la Universidad pública para el posgrado**», VI Congreso Nacional de Posgrado OMNIA, Número especial, UNAM, 1992

MEDELLÍN MILÁN, Pedro y Luz María Nieto C. «**De la filosofía a la estrategia de un nuevo posgrado**», VI Congreso Nacional de Posgrado, OMNIA, Número especial, UNAM, 1992.

INEGI, «**Los Profesionistas en México**», Censo Poblacional del 2000 en México.

VILLASEÑOR GARCÍA, Guillermo, «**La Universidad pública alternativa**», UAM, Universidad Autónoma Metropolitana – Universidad Xochimilco, Centro de Estudios Educativos, A.C., México, 1994.

BOYDENG Anthony «**El uso de indicadores ambientales**», UNESCO, Paris, 1998.

DEMING Edwards, Díaz de Santos, «**Calidad, productividad y competitividad**», México D.F. 1989.

GITLOW Howard, «**Cómo mejorar la calidad y la productividad con el método Deming**», Editorial Norma, Bogotá 1989.

ISHIKAWA Kaoru, «**¿Qué es control total de calidad?**», Editorial Norma, Bogotá. 1985.

DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «**Un paso hacia el método científico**» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990.

DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «**La comunicación científica**» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990. ISBN: 968-29-2563-0.

DESCARTES, René, 1620. «**Discurso del método: para dirigir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias**», Edit. Biblioteca Nueva, S. L. 2001.

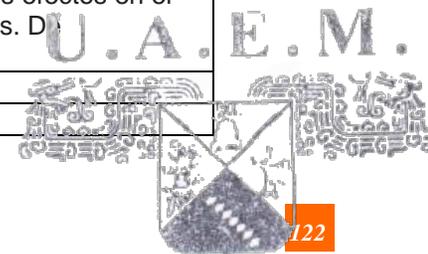
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 28 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: “Evidencias de los procesos disciplinarios de la tesis.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 60 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los procesos de investigación y los posibles efectos en el funcionamiento del interdisciplinario. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas. D preferencia con incidencia en la tesis.

B) Procesos de Aprendizaje

La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:



<p>Fase I: Es la parte Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.</p> <p>Fase II: Es la parte Práctica, consiste en realizar ejercicios aplicando el análisis o las metodologías para el desarrollo de la investigación</p> <p>Fase III: Es la etapa de Evaluación, comprende aproximadamente 6 semanas después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.</p>
<p>C) Modalidad Didáctica mixta</p> <p>El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-práctico, con las siguientes características:</p> <p>a.- Temática central: Enfoque para realizar procesos de una investigación básica o aplicada.</p> <p>b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S.</p> <p>c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance del trabajo investigativo.</p>
<p>D) Recursos Didácticos</p> <p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía. Antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.</p>
<p>E) Criterios de Evaluación</p> <p>La evaluación se realizará con los siguientes criterios:</p> <p>Cumplimiento de las fases I y II: 40%.</p> <p>Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 20 cuartillas: 60%</p>

1.- DATOS GENERALES		
Nombre del Curso:	Investigación III	Semestre:
Eje: De Investigación	Teórico-Práctico	Horas Teóricas
Créditos:	8	Horas Prácticas
Duración total del curso. 3 meses	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: septiembre de cada ciclo escolar.		
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga Dra. Norma Angélica Juárez Salomo Dr. Gerardo Gama Hernández	

	Dr. Efrén Romero Benítes
Profesor Titular	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo
Profesores Invitados	Dr. Juan Eduardo Cruz Archundia. Dr. Sergio Martínez Ramírez
2. LIGA ACADÉMICA	
LGAC del Programa	Aplica para las tres LGAC
Eje Formativo:	Investigación
Modulo:	Ciudad y Arquitectura.
Modalidad Didáctica:	Mixta.
Modalidad del Curso	Seminario-Taller
Requisitos de Alumno:	Estar inscritos en el Programa del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
Pre- Requisitos	No aplica.
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
<p>Asegura una postura epistemológica en la investigación, a partir de seleccionar el enfoque del diseño de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) considerando el planteamiento del problema, la formulación de objetivos, hipótesis o preguntas de investigación, para seleccionar métodos y técnicas y diseñar instrumentos para recolectar información. Realiza una representación del problema, objetivos, hipótesis o preguntas de investigación, para presentar un objeto de estudio, con el fin de dimensionar la escala y profundidad que se requiere para proponer una estructura teórica-conceptual como condicionantes para la demostración de la hipótesis. Selecciona métodos, técnicas e instrumentos que permitan guiarlos para la construcción del marco metodológico expresado en el documento-borrador como un avance parcial del reporte final (tesis); identificando métodos y técnicas existentes en el estado de la práctica, así como diseñar las herramientas que permitan conocer, comprender y explicar el fenómeno de la investigación. Construye un documento que presente un avance con las deducciones del objeto de estudio; exponiendo teorías, conceptos, significados, método, técnicas y herramientas para conformar la organización teórica-conceptual y metodológica de la investigación; causando que el alumno construya el producto (borrador de tesis) con pensamiento de la realidad; para que reflexione de manera crítica, creativa y con criterio libre. Presenta ante el comité tutorial un avance significativo de la investigación (borrador de tesis) mediante un documento que contenga la estructura de un escrito académico-científico; además de presentar una exposición gráfica y dominio verbal que evidencie la apropiación tanto del cuerpo teórico-conceptual como del encuadre metodológico para que expliquen el (los problema(s) y las alternativas de solución de la situación abordada, para pasar de la hipótesis a la tesis.</p>	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
Primera Unidad.	

1.- CONCEPTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN.

- 1.1.- Investigación básica y aplicada.
- 1.2.- Clasificación y enfoques de la investigación.
- 1.3.- Similitudes y diferencias entre los enfoques de investigación.
- 1.4.- Caracterizar el problema, los objetivos y la hipótesis.

Segunda Unidad.

2.- DISEÑO Y PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA.

- 2.1.- Diseño de la investigación
- 2.2.- Proceso de la investigación.
- 2.3.- Métodos de investigación.
- 2.4.- Exposición del desarrollo de una tesis con un enfoque cuantitativo.

Tercera Unidad.

3.- DISEÑO Y PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

- 3.1.-Diseño de la investigación.
- 3.2.- Proceso de la investigación.
- 3.3.- Métodos de investigación.
- 3.4. Exposición del desarrollo de una tesis con un enfoque cualitativo.

Cuarta Unidad.

4.- TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS PARA INVESTIGACIÓN.

- 4.1.- Técnicas aplicadas en investigación cuantitativa.
- 4.2.- Herramientas para la investigación cuantitativa.
- 4.3.- Técnicas para la investigación cualitativa.
- 4.4.- Herramientas para la investigación cualitativa.

3.3. Bibliografía

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, María del Pilar. (2010) METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (5ta. Edición). México, D.F. Ed. Mc-Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Ramírez González, A. (s/f). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Pontificia Universidad Javeriana; Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Bogotá, Colombia. Consultado el día 22 de enero de 2017 de:
<http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/albertoramirezmetodologiadelainvestigacioncientific a.pdf>.

Anónimo (S/F). Manuscrito del Liceo Quindío. Salento, Colombia. Consultado el día 12 de diciembre de 2016 de:
<http://www.liceoquindio.edu.co/userfiles/Cnat/files/metodo%20cientifico6.pdf>.

Balliache, Dilcia. (S/F). Manuscrito: Guía Unidad I. El problema y su delimitación. Consultado el día 14 de enero de 2016 de: <http://docplayer.es/17270936-Guia-unidad-i-el-problema-y-su-delimitacion-prof-dilcia-balliache.html>

Souza Ma. S. y Otrocki, L. (S/F). Manuscrito: La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica. Consultado el día 14 de julio de 2017 de: http://www.periodismo.undav.edu.ar/asignatura_cc/csb06_diseno_y_gestion_de_politicas_en_comunicacion_social/material/souza1.pdf	
López, R. (S/F). Manuscrito: Métodos cuantitativos de investigación: Formulación de hipótesis. Ed. Universidad de Managua, Págs. 1-4.	
Monje Álvarez, C.A. (2011). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA: Guía Didáctica. Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Comunicación Social y Periodismo. Universidad Sur Colombiana. Neiva, Colombia. Consultado el día 21 de julio de 2016. De https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+	
Hueso González, A. y Cascant i Sempere, Ma. J. (2012). METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS CUANTITATIVAS DE INVESTIGACIÓN. Cuadernos docentes en procesos de desarrollo1. Departamento de proyectos de ingeniería. Universidad Politécnica de Valencia. Consultado el día 24 de julio de 2017 de: https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%EDa%20y%20t%E9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%F3n_6060.pdf?sequence=3 .	
IPES (s/f). Manuscrito de Investigación Cuantitativa. Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores “Prof. Juan E. Pivel Devoto”. Montevideo, Uruguay. Págs. 1-31. Consultado el día 14 de julio de 2017 de. http://ipes.anep.edu.uy/documentos/investigacion/materiales/inv_cuanti.pdf	
Sandoval Casilimas, Carlos A. (2002). INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. Bogotá, Colombia. Ed: Editores e Impresores Ltda. Composición electrónica.	
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO.	
A) Calendarización y descripción de actividades:	
Actividades/Semanas	Descripción de la Actividades
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 28 horas	Lectura con sentido crítico de la producción científica (bibliografía recomendada) para el desarrollo del Seminario-Taller de Investigación 3.
Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial: Semanas Equivalente a 20 horas	Desarrollo del contenido temático del programa mediante exposición del profesor y discusión entre los participantes.
Realización de investigación documental: Semanas Equivalente a 20 horas	a.- Trabajo de investigación para la identificar métodos, técnicas y herramientas para construir el diseño propio de investigación b.- Diseño del enfoque de la investigación propia con relación al planteamiento del problema y los objetivos presentados.

<p>Realización de la Fase práctica: Seminario: Semanas equivalente a 60 horas</p>	<p>a.- Entrega de trabajo para calificación de curso. b.- Exposición del proyecto de investigación en el marco del Coloquio de Estudiantes del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.</p>
<p>B) Procesos de Aprendizaje.</p>	
<p>FASES: Fase I.- Parte Teórica: a.- Revisar de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; b.- Analizar y discutir de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual. Fase II.- Parte Práctica: a.- Identificar los métodos, técnicas e instrumentos según el enfoque de investigación seleccionado. b.- Diseñar las técnicas e instrumentos para recabar información con base al problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y parámetros para caracterizar la investigación. Fase III.- Parte Evaluativa: a.- Comprende aproximadamente cuatro semanas después de culminar el curso presencial y se inicia la parte de asesorías mediante el uso de las TIC'S. b.- Elaboración y entrega de un documento que contenga en avance del borrador de la tesis aprobado por el comité tutorial evaluador.</p>	
<p>C.- Modalidad Didáctica Mixta</p>	
<p>El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-práctico, con las siguientes características: a.- Temática central: Enfoque para realizar procesos de una investigación básica o aplicada. b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S. c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance del trabajo investigativo</p>	
<p>D.- Recursos Didácticos</p>	
<p>a.- Uso de productos científicos (Bibliografía básica) que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. b.- Uso de estrategia para la comprensión y análisis de lectura crítica para elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. c.- Uso las TIC'S para el desarrollo de los temas de exposición. d.- Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas para realizar el trabajo de investigación documental y de campo; se contempla el uso obligatorio de libretas, fichas de campo, instrumentos de grabación, cámara fotográfica y/o video u otros instrumentos de medición para la investigación.</p>	

E.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
MODELO DE EVALUACIÓN.	Ponderación
a.- Asistencia y participación.	15%
b.- Control de lecturas. Deberá de entregar resúmenes de lectura crítica de la bibliografía básica, el primer día de clases, en la sesión presencial.	15%
c.- Entrega del reporte de avance mensual, firmado y aprobado por el comité tutorial en los meses de septiembre-octubre-noviembre-diciembre.	20%
d.- Presentar un documento con el avance del reporte de tesis; firmado y aprobado por el comité tutorial.	50%
	100%

1.- DATOS GENERALES.			
Nombre del Curso:	Investigación IV	Semestre:	Cuarto.
Eje: De Investigación	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8.	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso. 3 meses	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre		
Fecha de realización del curso presencial: septiembre de cada ciclo escolar.			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
Profesor Titular	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesores Invitados	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
2. LIGA ACADÉMICA.			
LGAC del Programa	Aplica para las tres LGAC		
Eje Formativo:	Investigación		
Modulo:	Ciudad y Arquitectura.		

Modalidad Didáctica:	Mixta.
Modalidad del Curso	Seminario-Taller
Requisitos de Alumno:	Estar inscritos en el Programa del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
Pre- Requisitos	Control de lecturas
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA.	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
<p>Genera estrategias de apoyo para que el alumno aplique un enfoque epistémico en su investigación, a partir de comprender y sintetizar el proceso del diseño de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) con el planteamiento del problema, la formulación de la hipótesis, la concepción del diseño de investigación, de la recolección de los datos, el análisis de los mismos; para que finalmente elabore un reporte de investigación que presente los resultados del objeto de estudio, con base en conceptos y significados que van a conformar la estructura teórica y metodológica de la investigación; promoviendo que el alumno lo realice desde el contexto del problema de la investigación para que delibere de manera crítica, creativa, con pensamiento y criterio libre. Realiza una representación del problema, con objetivos e hipótesis o preguntas de investigación que caracterice al objeto de estudio; con el fin de dimensionar la escala y profundidad que se requiere para proponer los principios teóricos y conceptuales; los métodos, técnicas y herramientas metodológicas como condicionantes para la demostración de la hipótesis o dar respuesta a la pregunta de investigación. Contribuye a mejorar los resultados de los trabajos de posgrado (borrador de tesis) de estudiantes mediante la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos que permitan guiarlos para la construcción del avance significativa del reporte (tesis). Presenta ante el comité tutorial el avance explicativo de la investigación en formato de reporte final de investigación (borrador de tesis) mediante un documento con una estructura metodológica de un escrito científico; además de la exposición gráfica y verbal que documente la apropiación tanto del cuerpo teórico como metodológico que expliquen el (los problema(s) y las alternativas de solución de la situación abordada, para pasar de la hipótesis a la tesis.</p>	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<p>Primera Unidad. 1-. INSTRUMENTOS PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS. 1.1-Concepción del diseño, del método, técnicas e instrumentos de investigación. 1.2.- Métodos estadísticos para la selección de una muestra. 1.3. Procedimientos para la recolección de datos. 1.4.- Discusión general del grupo.</p> <p>Segunda Unidad.</p>	

<p>2.- PROCESO ANÁLISIS DE DATOS. 2.1.- Análisis de los datos cuantitativos y cualitativos. 2.2.- Reporte de resultados del proceso cuantitativo. 2.3.- Reporte de resultados del proceso cualitativo. 2.3.- Discusión de resultados en enfoques cuantitativos y cualitativos.</p> <p>Tercera Unidad. 3.- ESTRATEGIAS PARA LA PRESENTACIÓN Y DISERTACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN. 3.1.- Enfoque de investigación. 3.2.- Productos e informes científicos (artículos, reportes de investigación y tesis). 3.3.- Estructuras básicas de informes científicos. 3.4.- Normas institucionales y uso de sistemas de citación y referenciación bibliográfica. 3.5.- Discusión general del grupo.</p> <p>Cuarta Unidad. 4. ELABORACIÓN DE UN REPORTE DE INVESTIGACIÓN (TESIS) 4.1.- Aspectos estructurales de un reporte de investigación. 4.2.- Aspectos consecuentes de un reporte de investigación 4.3.-. Aplicación al reporte final de investigación 4.4.- Recomendaciones generales</p>
<p>3.3. Bibliografía</p>
<p>ANDREA VILLAGRÁN T., PAUL R. HARRIS D. (2009). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. Revisit Chilean de Pediatric. Enero-Febrero 2009. Págs. 70-78.</p>
<p>BORGES DEL ROSAL A. (s/f). Difusión de resultados de investigación. Consultado el día 25 de agosto de 2015 de: http://aborges.webs.ull.es/difusion.pdf. Pags. 1-19. UNAM (s/f) XIII Reporte de Investigación. Manuscrito de la Facultad de Psicología de la UNAM. Consultado el día 12 de mayo de 2014 de http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO13F.pdf.</p>
<p>ECO, H. (2003). CÓMO SE HACE UNA TESIS. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura. Traducción castellano: Lucía Baranda y Alberto Clavería Ibáñez Tercera reimpresión. Barcelona: Gedisa.</p>
<p>FERNÁNDEZ, LISSETE (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? En Butlletí La Recerca. Universitat de Barcelona Institut de Ciències de l'Educació, Secció de Recerca. Ficha 7, octubre. Consultado el día 14 de mayo de 2014 http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf.</p>
<p>GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE ARGENTINA. (2007). Guía para diseñar y procesar encuestas en organismos públicos (PDF). Consultado el día 25 de agosto de 2015 de: http://www.sgp.gov.ar/contenidos/onig/carta_compromiso/docs/documentos/procesam_encuestas_3.pdf</p>
<p>HERNÁNDEZ MELÉNDREZ, E. (2006) Metodología de la investigación: Cómo escribir una tesis. Escuela Nacional de Salud Pública. Consultado el día 16 de mayo de 2015 de: http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/como_escribir_tesis.pdf</p>

MANTEROLA, C. Y OTROS (2007). ¿Cómo presentar los resultados de una investigación científica? La comunicación oral. En Cir Esp. 81 (1): Páginas 12-17.	
S. JOSEPH L.E. (s/f). Como escribir y presentar su tesis o disertación, Trad. E. Restaino. Consultado el día 02 de agosto de 2015 de: http://www.LearnerAssociates.net . Pags. 1-14.	
SANTALLA PEÑALOZA, Z DEL R. (2003). Guía para la elaboración formal de reportes de investigación. Caracas, Universidad Católica Andrés Bello.	
UNAM (s/f) XIII Reporte de Investigación. Manuscrito de la Facultad de Psicología de la UNAM. Consultado el día 12 de mayo de 2014 de http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO13F.pdf .	
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO.	
A) Calendarización y descripción de actividades:	
Actividades/Semanas	Descripción de la Actividad
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 14 horas	Lectura con sentido crítico de la producción científica (bibliografía recomendada) para el desarrollo del Seminario-Taller de Investigación 4.
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 14 horas	Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller
Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial: Semanas Equivalente a 20 horas	Desarrollo del contenido temático del programa mediante exposición del profesor y discusión entre los participantes.
Realización de investigación documental: Semanas Equivalente a 20 horas	a.- Trabajo de investigación para la identificar métodos, técnicas y herramientas para construir el diseño propio de investigación b.- Diseño del enfoque de la investigación propia con relación al planteamiento del problema y los objetivos presentados.
Realización de la Fase práctica. Seminario: Semanas equivalente a 60 horas	a.- Entrega de trabajo para calificación de curso. b.- Exposición del proyecto de investigación en el marco del Coloquio de Estudiantes del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
B) Procesos de Aprendizaje.	
FASES:	
Fase I.- Parte Teórica:	
a.- Revisar de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso;	

<p>b.- Analizar y discutir de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.</p> <p>Fase II.- Parte Práctica:</p> <p>a.- Identificar los métodos, técnicas e instrumentos según el enfoque de investigación seleccionado.</p> <p>b.- Diseñar las técnicas e instrumentos para recabar información con base al problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y parámetros para caracterizar la investigación.</p> <p>Fase III.- Parte Evaluativa:</p> <p>a.- Comprende aproximadamente cuatro semanas después de culminar el curso presencial y se inicia la parte de asesorías mediante el uso de las TIC'S.</p> <p>b.- Elaboración y entrega de un documento que contenga en avance del borrador de la tesis aprobado por el comité tutorial evaluador.</p>		
<p>C.- Modalidad Didáctica Mixta</p> <p>El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>a.- Temática central: Proceso y análisis de información para elaborar informe de investigación.</p> <p>b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S.</p> <p>c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance de informe del trabajo investigativo.</p>		
<p>D. Recursos Didácticos</p> <p>a.- Uso de productos científicos (Bibliografía básica) que se les envía antes del inicio del curso.</p> <p>b.- Uso de estrategias para la comprensión y análisis de lectura crítica para elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis.</p> <p>c.- Uso las TIC'S para el desarrollo de los temas de exposición.</p> <p>d.- Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas para realizar el trabajo de investigación documental y de campo se contempla el uso obligatorio de libretas, fichas de campo, instrumentos de grabación, cámara fotográfica y/o video entre otros instrumentos para realizar investigación.</p>		
<p>D.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p>		
MODELO DE EVALUACIÓN.	Ponderación	Calificación
a.- Asistencia y participación.	15%	1.50
b.- Control de lecturas. Deberá de entregar resúmenes de lectura crítica de la bibliografía básica, el primer día de clases, en la sesión presencial.	15%	1.50
c.- Entrega del reporte de avance mensual, firmado y aprobado por el comité tutorial en los meses de septiembre-octubre-noviembre-diciembre.	20%	2.00

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

d.- Presentar un documento con el avance del reporte de tesis; firmado y aprobado por el comité tutorial.	50%	5.00
	100%	10.00

Eje teórico.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: Sustentabilidad del patrimonio en ciudades históricas	Semestre	Primero
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	48 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	32 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 5 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dr. Gerardo Gama Hernández	
Profesor Titular		Dr. Gerardo Gama Hernández	
Profesor Invitado		Dra. Norma Angélica Juárez Salomo Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga	
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico y cultural		
Eje Formativo	Actualización Teórica		
Modulo	Teórico		
Competencia del Eje	Adquiere nociones acerca de la sustentabilidad del patrimonio y el impacto del turismo en ciudades históricas.		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Lecturas previas al seminario		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Integrar a los doctorantes en dos proyectos de investigación, con un mismo caso de estudio: Real de Catorce en San Luis potosí y Tlayacapan Morelos en el ámbito de la sustentabilidad.			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			
1.- Presentación del curso, naturaleza, objetivos, perfiles, seriación			
2.- Los procesos socio-culturales de Real de Catorce.			
3.- Los procesos socio-culturales en Tlayacapan Morelos.			

- 4.- Participación ciudadana en la Conservación del Patrimonio.
5.-Conceptos y tendencias de la sustentabilidad
6.-Desarrollo de proyectos de investigación sustentable en pueblos típicos de México.
7.-Legislación vigente para el patrimonio y la sustentabilidad

3.3. Bibliografía

DELGADILLO Amaro Benito de Jesús. «**Modelo teórico-aplicado para la planificación sustentable del patrimonio. Real de Catorce, San Luis Potosí**». Doctorado en Arquitectura, Diseño y Urbanismo/UASLP. 2011.
GONZÁLEZ Sánchez María Elena. «**Real de Catorce: La encrucijada entre el oro y la espiritualidad. Teoría de participación ciudadana para la conservación**». Doctorado en Arquitectura, Diseño y Urbanismo/UASLP.
GAMA Hernández Gerardo. **Tlayacapan. Desarrollo turístico de un Pueblo**. Doctorado en Arquitectura. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
UNESCO/ONU. «**World guide to technical information and Documentation services**». Edit: UNESCO/ONU, 1975. ISBN 92-3-001228-9
UNESCO/ONU, «**tesauro de la educación - UNESCO: OIE**» Edit: UNESCO/ONU. Paris. 1984, ISBN 92-3-302061-4
VALLES Santo Tomas Alejandro. «**El geómetra de la razón**». René Descartes. Pangea Editores, México. 1996. ISBN 968-6177-79-5
DELGADILLO Javier e Iracheta Alfonso. «**Actualidad de la Investigación regional en el México Central**» CRIM/UNAM Cuernavaca, 2003.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 2 semanas, equivalente a 10 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas.
Entrega de trabajo final: 2 semanas, equivalente a 30 horas	Relacionar el proyecto de investigación con la sustentabilidad y/o los centros históricos. Documento escrito tipo Artículo/ensayo, hasta 20 cuartillas.

B) Procesos de Aprendizaje

- ¿Qué es la sustentabilidad?
• Presentación del grupo y temáticas de estudio.

- Presentación ¿Qué es la sustentabilidad?
- Discusión del concepto.
- Registro en práctica individual.
- Presentación ¿Cómo se maneja el patrimonio en Centros Históricos?
- Discusión del concepto.
- Taller de aplicación del concepto acerca de pueblos históricos
- Presentación ¿Manejo del turismo contemporáneo?
- Discusión del concepto.
- Registro del impacto del turismo en centros históricos: Real de Catorce-Tlayacapan
- Presentación del impacto del turismo cultural
- Práctica acerca del registro de los impactos del turismo cultural.
- Presentación de estrategias metodológicas para el reconocimiento y análisis de los impactos.

C) Modalidad Didáctica Mixta

1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final.

2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller.

D) Recursos Didácticos

Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC).

E) Realización de las Prácticas de Campo

Objetivo | Aplicación de estrategias metodológicas en Real de Catorce o Tlayacapan, Morelos.

F) Criterios de Evaluación

El alumno deberá cubrir con el 80% de asistencias para acreditar la unidad de aprendizaje.

Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo	15%
Participación en clase sobre desarrollo final de tesis	15%
Presentación de temas por parte de los alumnos	10%
Examen	25%
Trabajo final	35%
TOTAL	100%

1.- DATOS GENERALES

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: Cultura del Patrimonio Arquitectónico	Semestre	Segundo
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	48 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	32 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 5 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesor Titular	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesor Invitado	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo Dr. Gerardo Gama Hernández		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico y cultural		
Eje Formativo	Actualización Teórica		
Modulo	Teórico		
Competencia del Eje	Adquiere y reafirma nociones acerca de la importancia de la cultura que emana de la arquitectura y su esencia patrimonial		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Lecturas previas.		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Comprender de forma clara y precisa que las expresiones arquitectónicas a lo largo de la humanidad ya sean monumentales o significativamente pequeñas, erigidas tanto en vastos complejos como en espacios aislados deben ser reconocidas como expresiones culturales; es decir, deben considerarse como elementos propios de la cultura, observándolos desde las distintas disciplinas propias de la arquitectura y el urbanismo, abordando de igual manera el concepto histórico, filosófico y tecnológico. La comprensión no solo se abordará desde el reconocimiento de los pueblos y de organismos internacionales como la UNESCO, que el arquitecto debe conocer, sino a partir de enfoques territoriales, paisajísticos en el contexto y por supuesto patrimoniales.			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			
Unidad de competencia I. Definición y evolución conceptual de la cultura, la arquitectura y el patrimonio.			
Reconocer las definiciones propias de la cultura, y comprender el valor cultural del patrimonio cultural material (edificios históricos). Historia y cultura Enfoque Polisémico.			

Unidad de competencia II. Conceptualización. Concepto filosófico (Paul Ricoeur y el pensamiento de la refiguración).

Difusión cultural, papel incondicional del ser humano. El papel del arquitecto en la preservación cultural del patrimonio arquitectónico. La cultura y el patrimonio en la educación.

Unidad de competencia III. Enfoques y criterios de la cultura arquitectónica y patrimonial

Patrimonio Arquitectónico s. XX.

La fragilidad de un patrimonio en gestión

La cultura y el patrimonio frente al Turismo.

Unidad de competencia IV. Patrimonio Arquitectónico bases legales para su conservación.

Leyes y reglamentos internacionales del patrimonio.

Ley Federal de 1972 México.

Instrumentos de salvaguarda del patrimonio cultural edificado.

3.3. Bibliografía

Básica:

Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricos. (1972) México.

Reglamento de la Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricos. (1975) México.

Ricoeur, Paul (2004) La memoria, la historia y el olvido. Fondo de Cultura Económica de España.

Ricoeur, Paul (1992) Tiempo y Narración Vol. 1. Ed. Siglo XXI México.

Ricoeur, Paul (1995) Teoría de la interpretación. Ed. Siglo XXI, México.

Calvino, Italo (1972) Las Ciudades Invisibles. Ediciones Siruela, Traducción aurora Bernárdez, Madrid, Edición 2002.

Banister, Fletcher Sir. (1985) Historia de la Arquitectura. 6 Vol. Ed. Limusa Noriega Editores. México. Manuel Rodríguez Viqueira Compilador.

Artigas, Juan Benito. (1996) Arquitectura del siglo XVI. Meztitlán hidalgo. Fundación UNAM-Gob. Del Estado de Hidalgo.

Vitruvio. Los diez libros de Arquitectura. Re edición. Escuela de Arquitectura de Madrid, 2002.

López Morales, Francisco Javier (1993) Arquitectura Vernácula de México. Ed. Trillas, México.

Maderuelo Javier (2008) La idea de espacio y arquitectura en el arte contemporáneos. Akal Editores. España.

Complementaria:

García Téllez, Rosa María (2001) Políticas de intervención en centros históricos. BUAP Facultad de Arquitectura. México.

Campos, Carlos. (1990) La vivienda en el Estado de Morelos. CRIM UNAM. México.

J. Humbert. Mitología griega y Romana. Editorial Gustavo Gili. 24 edición. Barcelona, España.

Street Porter, Tim. (1989) Casa mexicana. Pierre Colle, Canadá.

Tedeschi Enrico. Teoría de la Arquitectura. Ediciones nueva visión, Buenos Aires, Argentina, segunda edición, 1969.

Narváez Tijerina, Benito. (2004) AEDIFICARE. UANL. Facultad de Arquitectura. México
Paredes Guerrero, Blanca. (2007) Patrimonio Cultural natural en los pueblos y ciudades contemporáneos. UADY, Mérida Yucatán, México.
Villanueva Salazar, Lucia. (2012) La habitabilidad en Morelos. Editorial Trillas. UAEM Facultad de Arquitectura. México.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 2 semanas, equivalente a 10 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por lectura. Evidencias para relacionar el contexto cultural con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas mentales.
Entrega de trabajo final: 2 semanas, equivalente a 30 horas	Relacionar el proyecto de investigación con cultura del patrimonio acorde al tema de tesis. Documento escrito tipo Artículo/ensayo, hasta 20 cuartillas.

B) Procesos de Aprendizaje

- ¿Qué es la cultura y como se liga con el patrimonio?
- Presentación del grupo y temáticas de estudio.
 - Presentación ¿Significados y conceptos de lo cultural?
 - Discusión del concepto.
 - Registro en práctica individual.
 - Presentación ¿Cómo se maneja el patrimonio en Centros Históricos?
 - Discusión del concepto.
 - Taller de aplicación y sondeo de mapas mentales de cómo se percibe el patrimonio cultural
 - Presentación Cultural del patrimonio arquitectónico
 - Discusión del concepto.
 - Registro de enfoques individuales y grupal

C) Modalidad Didáctica Mixta

- 1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final.
- 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller.

D) Recursos Didácticos	
Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC).	
E) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Aplicación de estrategias metodológicas mediante mapas mentales para conocer la percepción de usuario, visitante de diferentes edades.
F) Criterios de Evaluación	
El alumno deberá cubrir con el 80% de asistencias para acreditar la unidad de aprendizaje.	
	Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo 15%
	Participación en clase sobre desarrollo final de tesis 15%
	Presentación de temas por parte de los alumnos 10%
	Examen 25%
	Trabajo final 35%
TOTAL	100%

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: Patrimonio habitacional del siglo XX.	Semestre	Tercero
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	48 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	32 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 5 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga	
Profesor Titular		Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga	
Profesor Invitado		Dra. Norma Angélica Juárez Salomo Dr. Gerardo Gama Hernández Dra. Lucia Villanueva Salazar	
2. LIGA ACADÉMICA			

LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico y cultural
Eje Formativo	Actualización Teórica
Modulo	Teórico
Competencia del Eje	Adquiere y reafirma nociones acerca de la importancia de la cultura que emana de la arquitectura y su esencia patrimonial
Modalidad Didáctica	Mixta
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	Lecturas previas.
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
Coadyuvar a la formación crítica y analítica de alto nivel, a través de la exploración de una temática específica de la arquitectura habitacional patrimonial del siglo XX como parte del patrimonio cultural e histórico.	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<p>I. Conceptualización</p> <p>II. El referente de la memoria y la historia</p> <p>III. La arquitectura habitacional su enclave.</p> <p>IV. Patrimonio arquitectura y urbanismo</p> <p>V. Arquitectura y medio ambiente</p> <p>VI. Devenir histórico de la arquitectura habitacional en México</p> <p>VII. La arquitectura residencial del siglo XX.</p> <p>VIII. Modelo de análisis y su aplicación a contextos diferentes.</p> <p>IX. Arquitectura y algunos conceptos de Bioclimatismo</p>	
3.3. Bibliografía	
<p>AMARAL Aracy coord.» Arquitectura neocolonial en América Latina, Caribe, Estados Unidos, México y Sao Paulo». FCE y Fundação Memorial de América Latina 1994.</p> <p>ANDA Alanís Enrique de «La arquitectura de la Revolución Mexicana», UNAM, México 1990</p> <p>BARRAGÁN Juan Ignacio «100 años de vivienda en México», URBIS Internacional S.A. de C.V., México 1996.</p> <p>BENÉVOLO Leonardo «Historia de la Arquitectura Moderna», Gustavo Pili, Barcelona, 1999.</p> <p>DE FUSCO Renato «La historia de la arquitectura contemporánea». Editorial Blume, Madrid, 1981.</p> <p>GARAY A. Graciela de «La obra de Carlos Obregón Santacilia». CAPCA No. 6 Editorial INBA-SEP México 1982.</p> <p>GONZÁLEZ Gortázar Coord. «La arquitectura mexicana del siglo XX», CONACULTA, México, 1994.</p>	

GONZÁLEZ Lobo Carlos «**Vivienda y ciudades posibles**», ESCALA Bogotá, 1999.
GONZÁLEZ Pozo Alberto Gabriel Chávez de la Mora. «**Monografías de arquitectura del siglo XX**», No. 3, Gob. Estado de Jalisco, UAG, ITESO, México, 2005.
GUTIÉRREZ Ramón Coord. «**Arquitectura Latinoamericana del siglo XX**», Lunwerg editores, España, 1998.
KATZMAN ISRAEL «**Arquitectura Contemporánea Mexicana**». INAH, México, 1964.
MARTÍN Hernández Vicente «**Arquitectura doméstica de la ciudad de México 1890- 1925**», UNAM, México, 1981
MARTÍNEZ S. /Villanueva L. «**Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos**», Volumen IV: El siglo XX Tomo I. Arquitectura de la Revolución y revolución de la arquitectura/ coord. Ramón Vargas Salguero. Morelos, Región Centro /Sergio Martínez Ramírez/ Lucía Villanueva Salazar.FCE. FA /UNAM. ISBN 978-607-16-115. 2009
MORROW Elizabeth «**La casa mañana**», Edit. Summa morelense, traducción, A. Estrada, México 1982.
NOELLE Louise «**Documentación y Conservación del Movimiento Moderno**» DOCOMOMO México. Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, otoño, año/vol XXVI, número 085. UNAM, México, 2004.
OBREGÓN Santacilia Carlos «**50 años de arquitectura en México 1900-1950**». Editorial Patria, México 1952.
RIBAGORDA Serrano M. «**Patrimonio Cultural**». Editorial Rodríguez Viqueira/ THOMSON, España, 2002.
PRADILLA Cobos E. «**Memorias Seminario sobre la conservación del Patrimonio del siglo XX**». ICOMOS-UAM, México 1996.
RICOEUR Paul «**La lectura del tiempo pasado: Memoria y olvido**». Universidad Autónoma de Madrid. Editorial Arrecife, España, 1999.
RÍOS Salay Adalberto «**El estado de Morelos**». Reproducciones fotomecánicas, México 1997.Secretaría de Turismo La imagen urbana en ciudades turísticas con patrimonio histórico. Secretaría de Turismo, México, 1997.
SERRA Puche M C y otros «**México en sus casas**». UNAM- INFONAVIT, México, 1998.
STREET Porter Tim «**Casa Mexicana**», Editorial LIMUSA, México 1992.
The American Press «**Miraval and Ideal place for cottages villa and Bungalows**». The American Press, City of México, 1907.
TOCA Fernández «**Antonio Arquitectura contemporánea en México**», Editorial Gernica, S.A.UAM México 1989.
VILLANUEVA Salazar Lucía «**La Casa en Cuernavaca**» Atlas de la vivienda rural del Estado de Morelos», UAEM/GOB del Estado de Morelos/ Cyted - Habyted, Red XIV-E, México 2000. ISBN 968- 7646-02-0

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Espacio de la vivienda en Morelos**» Atlas de la vivienda rural del Estado de Morelos, UAEM/GOB del Estado de Morelos/ Cyted - Habyted, Red XIV-E, México 2000. ISBN 968- 7646-02-0

HEMEROGRÁFICAS:

GONZÁLEZ Lobo Carlos «**Arquitectura en México durante la cuarta década El maximato y el Cardenismo**». Apuntes para la Historia y crítica de la arquitectura mexicana del siglo XX. Cuadernos de Arquitectura y Conservación del patrimonio artístico No. 22 y 23. SEP-INBA, México 1982.

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Un encuentro en el devenir de un siglo**», Revista DADU Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Año I, Número I, México, 2006.

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Génesis de la vivienda de miradores**», Su uso social en la vivienda residencial. Revista DADU Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Año I, Número II, México, 2007

VILLANUEVA Salazar Lucía «**La vivienda histórica tradicional en Morelos, patrimonio tangible e intangible**». Revista DADU Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Año 2, Número II, México, 2008.

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Hacia una fundamentación teórica y conceptual de la arquitectura habitacional del siglo XX**». Revista DADU Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Revista número 5, México, 2008.

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Vivienda patrimonio cultural arquitectónico.**» Memoria IV Anuario sobre Conservación, Historia y Crítica del Patrimonio Arquitectónico y Urbano. Lecturas y estrategias de la conservación del patrimonio tangible e intangible. ISBN 978-607-7573-16-6 México diciembre 2008.

MEDIOGRÁFICAS:

<http://www.powells.com/biblio?isbn=9780738547541>

<http://www.balboapark.org/info/history>

<http://www.museumofman.org/building>

http://en.wikipedia.org/wiki/Balboa_Park,_San_Diego,_California»

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 2 semanas, equivalente a 10 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.

Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por lectura. Evidencias para relacionar el contexto cultural con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas mentales.
Entrega de trabajo final: 2 semanas, equivalente a 30 horas	Relacionar el proyecto de investigación arquitectura habitacional siglo XX acorde al tema de tesis. Documento escrito tipo Artículo/ensayo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
<p>Patrimonio arquitectónico habitacional. Contexto Histórico interrogantes: Marco histórico referencial Cultura y paisaje Medio natural y entorno Influencias extranjerizantes Vivienda y urbanismo La transformación en el tiempo Apropiación de elementos determinantes espaciales y formales</p> <p>Elementos de análisis: Bases de significación y principios Tipologías Interpretación histórica espacial Análisis diacrónico/ sincrónico de la arquitectura Experimentación de materiales y procesos constructivos Propuestas espaciales arquitectónicas y urbanas</p> <p>Reflexión: Arquitectura e identidad Apropiación de elementos del pasado Integración en el proceso proyectual Rescate del patrimonio habitacional Rehabilitación, conservación, restauración</p>	
C) Modalidad Didáctica Mixta	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final. 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller.</p>	
D) Recursos Didácticos	

Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC).	
E) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Aplicación de estrategias metodológicas mediante mapas mentales para conocer la percepción de usuario, visitante de diferentes edades.
F) Criterios de Evaluación	
El alumno deberá cubrir con el 80% de asistencias para acreditar la unidad de aprendizaje.	
Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo	15%
Participación en clase sobre desarrollo final de tesis	15%
Presentación de temas por parte de los alumnos	10%
Examen	25%
Trabajo final	35%
TOTAL	100%

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: Vivienda y patrimonio en el Estado de Morelos	Semestre	Cuarto
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	48 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	32 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 5 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesor Titular	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesor Invitado	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo Dr. Gerardo Gama Hernández Dra. Lucia Villanueva Salazar		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico y cultural		

Eje Formativo	Actualización Teórica
Modulo	Teórico
Competencia del Eje	Adquiere y reafirma nociones acerca de la importancia de la cultura que emana de la arquitectura y su esencia patrimonial
Modalidad Didáctica	Mixta
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	Lecturas previas.
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
Coadyuvar a la formación crítica y analítica de alto nivel, a través de la exploración de una temática específica de la arquitectura habitacional patrimonial del siglo XX en el Estado de Morelos como parte del patrimonio cultural e histórico.	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<p>I. Conceptualización</p> <p>II. El referente de la memoria y la historia en Morelos</p> <p>III. La arquitectura habitacional su enclave en Morelos.</p> <p>IV. Patrimonio arquitectura y urbanismo de Morelos</p> <p>V. Arquitectura y medio ambiente de Morelos</p> <p>VI. Devenir histórico de la arquitectura habitacional desde Cuernavaca al Estado de Morelos</p> <p>VII. La arquitectura residencial del siglo XX en Cuernavaca.</p> <p>VIII. Modelo de análisis y su aplicación a contextos diferentes.</p> <p>IX. Arquitectura y algunos conceptos de Bioclimatismo</p>	
3.3. Bibliografía	
<p>AMARAL Aracy coord.» Arquitectura neocolonial en América Latina, Caribe, Estados Unidos, México y Sao Paulo». FCE y Fundação Memorial de América Latina 1994.</p> <p>ANDA Alanís Enrique de «La arquitectura de la Revolución Mexicana», UNAM, México 1990</p> <p>BARRAGÁN Juan Ignacio «100 años de vivienda en México», URBIS Internacional S.A. de C.V., México 1996.</p> <p>BENÉVOLO Leonardo «Historia de la Arquitectura Moderna», Gustavo Pili, Barcelona, 1999.</p> <p>DE FUSCO Renato «La historia de la arquitectura contemporánea». Editorial Blume, Madrid, 1981.</p> <p>GARAY A. Graciela de «La obra de Carlos Obregón Santacilia». CAPCA No. 6 Editorial INBA-SEP México 1982.</p> <p>GONZÁLEZ Gortázar Coord. «La arquitectura mexicana del siglo XX», CONACULTA, México, 1994.</p> <p>GONZÁLEZ Lobo Carlos «Vivienda y ciudades posibles», ESCALA Bogotá, 1999.</p> <p>GONZÁLEZ Pozo Alberto Gabriel Chávez de la Mora. «Monografías de arquitectura del</p>	

siglo XX», No. 3, Gob. Estado de Jalisco, UAG, ITESO, México, 2005.

GUTIÉRREZ Ramón Coord. «**Arquitectura Latinoamericana del siglo XX**», Lunwerg editores, España, 1998.

KATZMAN ISRAEL «**Arquitectura Contemporánea Mexicana**». INAH, México, 1964.

MARTÍN Hernández Vicente «**Arquitectura doméstica de la ciudad de México 1890- 1925**», UNAM, México, 1981

MARTÍNEZ S. /Villanueva L. «**Historia de la arquitectura y el urbanismo mexicanos**», Volumen IV: El siglo XX Tomo I. Arquitectura de la Revolución y revolución de la arquitectura/ coord. Ramón Vargas Salguero. Morelos, Región Centro /Sergio Martínez Ramírez/ Lucía Villanueva Salazar.FCE. FA /UNAM. ISBN 978-607-16-115. 2009

MORROW Elizabeth «**La casa mañana**», Edit. Summa morelense, traducción, A. Estrada, México 1982.

NOELLE Louise «**Documentación y Conservación del Movimiento Moderno**» DOCOMOMO México. Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, otoño, año/vol XXVI, número 085. UNAM, México, 2004.

OBREGÓN Santacilia Carlos «**50 años de arquitectura en México 1900-1950**». Editorial Patria, México 1952.

RIBAGORDA Serrano M. «**Patrimonio Cultural**». Editorial Rodríguez Viqueira/ THOMSON, España, 2002.

PRADILLA Cobos E. «**Memorias Seminario sobre la conservación del Patrimonio del siglo XX**». ICOMOS-UAM, México 1996.

RICOEUR Paul «**La lectura del tiempo pasado: Memoria y olvido**». Universidad Autónoma de Madrid. Editorial Arrecife, España, 1999.

RÍOS Salay Adalberto «**El estado de Morelos**». Reproducciones fotomecánicas, México 1997.Secretaría de Turismo La imagen urbana en ciudades turísticas con patrimonio histórico. Secretaría de Turismo, México, 1997.

SERRA Puche M C y otros «**México en sus casas**». UNAM- INFONAVIT, México, 1998.

STREET Porter Tim «**Casa Mexicana**», Editorial LIMUSA, México 1992.

The American Press «**Miraval and Ideal place for cottages villa and Bungalows**». The American Press, City of México, 1907.

TOCA Fernández «**Antonio Arquitectura contemporánea en México**», Editorial Gernica, S.A.UAM México 1989.

VILLANUEVA Salazar Lucía «**La Casa en Cuernavaca**» Atlas de la vivienda rural del Estado de Morelos», UAEM/GOB del Estado de Morelos/ Cyted - Habyted, Red XIV-E, México 2000. ISBN 968- 7646-02-0

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Espacio de la vivienda en Morelos**» Atlas de la vivienda rural del Estado de Morelos, UAEM/GOB del Estado de Morelos/ Cyted - Habyted, Red XIV-E, México 2000. ISBN 968- 7646-02-0

HEMEROGRÁFICAS:

GONZÁLEZ Lobo Carlos «**Arquitectura en México durante la cuarta década El maximato y el Cardenismo**». Apuntes para la Historia y crítica de la arquitectura mexicana del siglo XX. Cuadernos de Arquitectura y Conservación del patrimonio artístico No. 22 y 23. SEP-INBA, México 1982.

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Un encuentro en el devenir de un siglo**», Revista DADU Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Año I, Número I, México, 2006.

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Génesis de la vivienda de miradores**», Su uso social en la vivienda residencial. Revista DADU Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Año I, Número II, México, 2007

VILLANUEVA Salazar Lucía «**La vivienda histórica tradicional en Morelos, patrimonio tangible e intangible**». Revista DADU Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Año 2, Número II, México, 2008.

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Hacia una fundamentación teórica y conceptual de la arquitectura habitacional del siglo XX**». Revista DADU Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Revista número 5, México, 2008.

VILLANUEVA Salazar Lucía «**Vivienda patrimonio cultural arquitectónico.**» Memoria IV Anuario sobre Conservación, Historia y Crítica del Patrimonio Arquitectónico y Urbano. Lecturas y estrategias de la conservación del patrimonio tangible e intangible. ISBN 978-607-7573-16-6 México diciembre 2008.

MEDIAGRÁFICAS:

<http://www.powells.com/biblio?isbn=9780738547541>

<http://www.balboapark.org/info/history>

<http://www.museumofman.org/building>

http://en.wikipedia.org/wiki/Balboa_Park,_San_Diego,_California»

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 2 semanas, equivalente a 10 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por lectura. Evidencias para relacionar el contexto cultural con el tema de investigación de tesis. Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas mentales.

Entrega de trabajo final: 2 semanas, equivalente a 30 horas	Relacionar el proyecto de investigación arquitectura habitacional siglo XX acorde al tema de tesis. Documento escrito tipo Artículo/ensayo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
<p>Patrimonio arquitectónico habitacional. Contexto Histórico interrogantes: Marco histórico referencial Cultura y paisaje Medio natural y entorno Influencias extranjerizantes Vivienda y urbanismo La transformación en el tiempo Apropiación de elementos determinantes espaciales y formales</p> <p>Elementos de análisis: Bases de significación y principios Tipologías Interpretación histórica espacial Análisis diacrónico/ sincrónico de la arquitectura Experimentación de materiales y procesos constructivos Propuestas espaciales arquitectónicas y urbanas</p> <p>Reflexión: Arquitectura e identidad Apropiación de elementos del pasado Integración en el proceso proyectual Rescate del patrimonio habitacional Rehabilitación, conservación, restauración</p>	
C) Modalidad Didáctica Mixta	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final. 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller.</p>	
D) Recursos Didácticos	
<p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC).</p>	

E) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Aplicación de estrategias metodológicas mediante mapas mentales para conocer la percepción de usuario, visitante de diferentes edades.
F) Criterios de Evaluación	
El alumno deberá cubrir con el 80% de asistencias para acreditar la unidad de aprendizaje.	
Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo	15%
Participación en clase sobre desarrollo final de tesis	15%
Presentación de temas por parte de los alumnos	10%
Examen	25%
Trabajo final	<u>35%</u>
TOTAL	100%

EJE DISCIPLINAR.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: El paisaje cultural y su valoración	Semestre	Primero
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	48 horas
Créditos:	12	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 9 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dr. Alfonso Valenzuela Aguilera	
Profesor Titular		Dr. Alfonso Valenzuela Aguilera	
Profesor Invitado		Dra. Patricia Granziera Dr. Francisco Salvador Granados Saucedo Dra. Concepción Alvarado Rosas	
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Estudios Territoriales		
Eje Formativo	Actualización Disciplinar		
Modulo	Disciplinar		
Competencia del Eje	Adquiere y reafirma nociones acerca de la importancia de la cultura que emana de la arquitectura y su esencia patrimonial		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Lecturas previas.		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Introducir al alumno en el campo de la arquitectura de paisaje y la valoración de los aspectos visuales. Así como identificar los instrumentos de planeación vigentes en México para llevar a cabo la planeación y gestión del paisaje con fines de aprovechamiento y conservación para diferentes usos. Una competencia genérica consiste en analizar los elementos del paisaje e identificar y caracterizar las unidades de paisaje e identificar y caracterizar las unidades del mismo			

3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia

1.- Introducir al alumno en el campo de la arquitectura de paisaje y la valoración de los aspectos visuales.

1. 1 Conceptos básicos de paisaje
 - a. Definiciones y conceptos
 - b. Clasificaciones del paisaje
 - c. Escalas
 - d. Enfoques y disciplinas referentes al paisaje

1. 2. Factores que conforman y afectan el paisaje
 - a. Físicos
 - b. Humanos
 - c. Estéticos
 - d. Asociativos.

1. 3. El paisaje característico
 - a. Tipos: paisajes genéricos
 - b. Paisajes: únicos.

1. 4. Métodos y técnicas de valoración.

1. 5. Evaluación estética del paisaje Valor actual: CALIDAD
 1. Variedad
 2. Singularidad
 3. Naturalidad
 4. Integración antrópica
 5. Valor potencial: FRAGILIDAD

1. 6. Análisis visual del paisaje
 - a. Elementos básicos del paisaje
 - b. Tipos de paisaje
 - c. Principios de dominancia
 - d. Estrategias de integración y mitigación de impactos visuales.

2. Evaluación, planeación y ordenamiento del paisaje
 - 2.1 Procesos Naturales y modelación del paisaje:
 1. Geología

2. Geomorfología
3. Clima
4. Hidrológica
5. Sobre posición cartográfica
6. Sistemas de Información Geográfica.

3. Ejercicio método Fisiográfico

- 3.1 Clima
- 3.2 Geología
- 3.3 Relieve
- 3.4 Hidrología
- 3.5 Edafología
- 3.6 Vegetación

4. Otros métodos y técnicas de evaluación del paisaje

- 4.1 Análisis espacial del paisaje
- 4.2 Estructura de la imagen del paisaje
- 4.3 Características visuales básicas de los elementos de paisaje
 1. Morfología
 2. Roca-suelo
 3. Agua
 4. Vegetación y uso del suelo
 5. Clima-Cielo
 6. Actuaciones humanas
- 4.4 Preferencias
- 4.5 Obra literaria
- 4.6 Obra pictórica

5. Aplicar los conocimientos adquiridos a un estudio de caso; ejercicio práctico, visita ANP El Pinacate y Gran Desierto de Altar.

- 5.1 Identificación de elementos del paisaje.
- 5.2 Elaborar una ficha descriptiva de un elemento del paisaje que manifieste.
- 5.3 Características físicas y biológicas.
- 5.4 Características visuales y espaciales.
- 5.5 Descripción sensible del paisaje (adjetivos descriptivos del paisaje).

3.3. Bibliografía

Básica:

Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricos. (1972) México.

Reglamento de la Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricos. (1975) México.
 Ricoeur, Paul (2004) La memoria, la historia y el olvido. Fondo de Cultura Económica de España.
 Ricoeur, Paul (1992) Tiempo y Narración Vol. 1. Ed. Siglo XXI México.
 Ricoeur, Paul (1995) Teoría de la interpretación. Ed. Siglo XXI, México.
 Calvino, Italo (1972) Las Ciudades Invisibles. Ediciones Siruela, Traducción aurora Bernárdez, Madrid, Edición 2002.
 Banister, Fletcher Sir. (1985) Historia de la Arquitectura. 6 Vol. Ed. Limusa Noriega Editores. México. Manuel Rodríguez Viqueira Compilador.
 Artigas, Juan Benito. (1996) Arquitectura del siglo XVI. Meztitlán hidalgo. Fundación UNAM-Gob. Del Estado de Hidalgo.
 Vitrubio. Los diez libros de Arquitectura. Re edición. Escuela de Arquitectura de Madrid, 2002.
 López Morales, Francisco Javier (1993) Arquitectura Vernácula de México. Ed. Trillas, México.
 Maderuelo Javier (2008) La idea de espacio y arquitectura en el arte contemporáneos. Akal Editores. España.

Complementaria:

García Téllez, Rosa María (2001) Políticas de intervención en centros históricos. BUAP Facultad de Arquitectura. México.
 Campos Campos, Carlos. (1990) La vivienda en el Estado de Morelos. CRIM UNAM. México.
 J. Humbert. Mitología griega y Romana. Editorial Gustavo Gili. 24 edición. Barcelona, España.
 Street Porter, Tim. (1989) Casa mexicana. Pierre Colle, Canadá.
 Tedeschi Enrico. Teoría de la Arquitectura. Ediciones nueva visión, Buenos Aires, Argentina, segunda edición, 1969.
 Narváez Tijerina, Benito. (2004) AEDIFICARE. UANL. Facultad de Arquitectura. México
 Paredes Guerrero, Blanca. (2007) Patrimonio Cultural natural en los pueblos y ciudades contemporáneos. UADY, Mérida Yucatán, México.
 Villanueva Salazar, Lucia. (2012) La habitabilidad en Morelos. Editorial Trillas. UAEM Facultad de Arquitectura. México.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 40 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.

Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por lectura. Evidencias para relacionar el contexto cultural con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas mentales.
Entrega de trabajo final: 2 semanas, equivalente a 64 horas	Relacionar el proyecto de investigación con cultura del patrimonio acorde al tema de tesis. Documento escrito tipo Artículo/ensayo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
<p>¿Qué es el paisaje?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del grupo y temáticas de estudio. • Presentación ¿Significados y conceptos del paisaje cultural? • Discusión del concepto. • Registro en práctica individual. • Presentación ¿Cómo se realiza la valoración del paisaje? • Discusión del concepto. • Registro de enfoques individuales y grupal 	
C) Modalidad Didáctica Mixta	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>a) Delimitación espacial: El paisaje de las tres regiones del Estado de Morelos</p> <p>3b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.</p>	
D) Recursos Didácticos	
<p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar el recorrido específico con base a itinerario.</p>	
E) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Identificar las distintas regiones que componen la topografía del Estado de Morelos y su cambio en el paisaje cultural, así como su valor.
Itinerario	Zona altos de Morelos-Piedemonte-Valle

Programa de viaje:	Día uno y dos: Salida de Cuernavaca 7:00hrs; Sesión Altos de Morelos. Recorrido montaña tres marías Huitzilac y desplazamiento al nororiente de Morelos. Día tres y cuatro: Salida de Cuernavaca visita por el centro de ciudad capital y zona metropolitana, Pueblos tradicionales en la región de la franja piedemonte. Día cinco y seis Salida de Cuernavaca y recorrido al valle de Morelos, paisajes culturales naturales, y haciendas de Morelos.
F) Criterios de Evaluación	
El alumno deberá cubrir con el 80% de asistencias para acreditar la unidad de aprendizaje.	
Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo	15%
Participación en clase sobre desarrollo final de tesis	15%
Presentación de temas por parte de los alumnos	10%
Examen	25%
Trabajo final	35%
TOTAL	100%

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: La interdependencia paisaje- asentamiento en el urbanismo y la arquitectura de los pueblos de México.	Semestre	Segundo
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	48 horas
Créditos:	12	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 9 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dr. Francisco Salvador granados Saucedo	
Profesor Titular		Dr. Francisco Salvador Granados Saucedo	
Profesor Invitado		Dra. Natalia García Gómez Dr. Ángel J. García Zambrano	
2. LIGA ACADÉMICA			

LGAC del Programa	Estudios Territoriales
Eje Formativo	Actualización Disciplinar
Modulo	Disciplinar
Competencia del Eje	Adquiere y reafirma conocimientos disciplinares acorde a su perfil para la conformación de la tesis.
Modalidad Didáctica	Seminario Taller experimental
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	Lecturas previas.
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
Propiciar el entendimiento de los trasfondos ideológicos que condicionan la interdependencia entre paisaje y asentamiento en el urbanismo y la arquitectura mesoamericanos, cuyas reelaboraciones en los pueblos coloniales contribuyeron a su permanencia con variaciones diversas hasta el presente, ofreciendo testimonios sobre modos de adscripción espacial susceptibles de incorporar los criterios de bajo impacto con que hoy día se aspira a preservar los equilibrios entre arquitectura, urbanismo y medio ambiente.	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<p>SESIÓN I.- integración del paisaje en el urbanismo, la arquitectura y el arte en Mesoamérica.</p> <p>1.1. La transformación del paisaje en los mitos e historias mesoamericanos, fundamento iconográfico del diseño urbano, la arquitectura y el arte en Mesoamérica.</p> <p>1.2. Primeras avenidas rituales y delimitaciones espaciales en cuevas.</p> <p>1.3. Procesos de sedentarización y aparición del concepto de ciudad.</p> <p>1.4. Elementos indicadores de la presencia del diseño urbano durante el periodo preclásico (1500ac-100dc).</p> <p>1.5. El diseño urbano «olmeca» en los suelos pantanosos del sureste de México.</p> <p>1.6. Urbanismo y arquitectura en la cuenca de México y Morelos.</p> <p>1.7. El diseño urbano en los valles y sierras de Oaxaca.</p> <p>SESIÓN II</p> <p>2.1. Transición de la arquitectura y urbanismo olmecas al maya.</p> <p>2.2. Paisaje y urbanismo zapoteca y mixteca en Oaxaca.</p> <p>2.3. El hábitat sacralizado en la arquitectura de Teotihuacán.</p> <p>2.4. Continuidades y rupturas con el pasado en el urbanismo y la arquitectura del centro de México: tula, cacaxtle y Xochicalco.</p> <p>SESIÓN III</p>	

- 3.1. Conformación de la ciudad y el imperio mexicas: paisaje y ejes direccionales. El templo mayor como «cerro de los mantenimientos».
- 3.2. Cholula, la ciudad habitada más antigua de Mesoamérica: del periodo preclásico al siglo xvi.
- 3.3. Persistencias del paisaje fundacional mesoamericano en los pueblos coloniales del siglo xvi.
- 3.4. La tríada de representaciones paisajísticas en los lugares seleccionados para fundarse
- 3.5. Amatlán de Quetzalcóatl, testimonio de adherencias socio-culturales pre coloniales en un pueblo contemporáneo de Morelos.

SESIÓN IV

Persistencia y metamorfosis del paisaje fundacional en los pueblos indígenas novohispanos.

- 4.1. Visión retrospectiva del poblamiento pre colonial con base en las fuentes etnohistóricas, etnográficas y arqueológicas.
- 4.2. Contextualización del proceso urbanístico durante el período del contacto.
- 4.3. Continuidad y readecuaciones cognitivas del referente del paisaje sacralizado: el valor de los títulos primordiales.
- 4.4. Territorialidad, paisaje y urbanización del México novohispano en el siglo xvi.
- 5.1. El repoblamiento de México en tiempos del coloniaje: colisión de modelos, reacomodos y carácter experimental de los esquemas foráneos de urbanización.
- 5.2. Enfoques teóricos sobre la urbanización en Latinoamérica hasta 1990. Dificultad de afiliación del trazado reticular en América.
- 5.3. El substrato ideológico de la ciudad hispanoamericana en las fuentes clásicas.
- 5.4. La teoría kublariana de la urbanización americana. Inconsistencias y aciertos en las propuestas de Benévolo, Palm, Morse, Kubler, Hardoy y Gutiérrez.

SESIÓN VI

- 6.1. Origen de las formas constructivas.
- 6.2. Construcciones piramidales y bóvedas «falsas» o en saledizo.
- 6.3. Tipologías estructurales comunes en edificios históricos.

- 6.4. Reglas geométricas: antiguos tratados de construcción.
- 6.5. Diferencias estructurales respecto de las construcciones modernas.
- 6.6. Seguridad estructural en los edificios históricos.
- 6.7. Técnicas modernas para el análisis integral de edificaciones antiguas.

SESIÓN VII

Antecedentes estructurales de los conventos mendicantes en la nueva España

- 7.1. Prácticas constructivas mesoamericanas.
- 7.2. Antecedentes fabriles en los monasterios europeos.
- 7.3. Los conventos mendicantes de México (características generales, aspectos constructivos y arquitectónicos).
- 7.4. Tipos estructurales básicos de las edificaciones conventuales.
- 7.5. Conventos coloniales en el estado de Morelos.
- 7.6. Reglas geométricas en los templos conventuales morelenses.

SESIÓN VIII

Práctica de campo Aspectos históricos:

- 8.2. Características geométricas y arquitectónicas.
- 8.3. Inspección y descripción de los materiales, sistemas constructivos, daños y deterioros.
- 8.4. Trabajo estructural de los elementos que conforman al templo y convento.

3.3. Bibliografía

- ANGULO V. Jorge (1987), «**El Sistema Otli Apantli Dentro del Area Urbana**» en Teotihuacan: Nuevos Datos, Nuevas Síntesis, Nuevos Problemas (Emily McClung de Tapia y Evelyn Childs Rattray, eds.), pp. 399-415. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.
- BERNAL García, María Elena (1994), «**Tzatzá: Olmec Mountains and the Ruler's Ritual Speech**», en Merle Greene Robertson (ed. gral.) y Virginia M. Fields (ed. del vol.), Seventh Palenque Roundtable, 1986, vol. IX, The Pre-Columbian Art Research Institute, San Francisco, pp. 113-124.
- BERNAL García, María Elena (2001), «**Imágenes de arribo y reformulación del espacio habitable en las migraciones mesoamericanas**». Memorias del Congreso La Imagen en el arte, CD. Facultad de Artes, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, Morelos, México.
- BERNAL García, María Elena y Ángel García-Zambrano (2006), «**El altepetl colonial y sus antecedentes prehispánicos: Contexto teórico-historiográfico**» en Territorialidad y paisaje

en el altepetl del siglo XVI (Federico Fernández Christlieb y Ángel J. García Zambrano, coords.), pp. 31-113. UNAM-PAPIIT-FCE, México

BERNAL García, María Elena (1997), «**From Mountain to Toponym in the Historia Tolteca-Chichimeca**», en Mary H. Preuss (ed.), Messages and Meanings: Papers from the Twelfth Annual Symposium, Latin American Indian Literatures Association, Labyrinthos Press, Lancaster, California, pp. 85-102.

BERNAL García, María Elena (2006), «**Tu agua, tu cerro, tu flor: orígenes y metamorfosis conceptuales del altepetl de Cholula, siglos XII y XVI**» en Territorialidad y paisaje en el altepetl del siglo XVI (Federico Fernández Christlieb y Ángel J. García Zambrano, coords.), pp. 231-349. UNAM-PAPIIT, FCE, México

BERNAL García, María Elena (2001), «**The Life and Bounty of the Mesoamerican Sacred Mountain**», en John Grim (ed.), Indigenous Traditions and Ecology, Center for the Study of World Religions, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, pp. 325-349 .

BERNAL García, María Elena (2009), «**The Tlacanauhtli in the Historia Tolteca-Chichimeca: A Cosmic Route and the Shaping of Earth and City.**» Latin American Indian Literatures Journal, vol. 25, No. 1, pages 30-100. Spring 2009.

CÁSARES, G. (1995), «**La predicación dominica en el siglo XVI. El caso de sus monasterios en el actual Estado de Morelos**». Tesis de Licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, D. F. .

CHANFÓN, O. (1994), Arquitectura del Siglo XVI. Temas escogidos. Facultad de Arquitectura. UNAM. México, D. F., pp. 145-194 .

CHANFÓN, O. (1976), Carácter militar de los conventos mexicanos del siglo XVI. UNAM, México, D. F., pp. 318-340, 350-358, 363-365, 377,378 .

CHINCHILLA Mazariegos, Oswaldo (1992), «**El juego de pelota en la escritura y el arte maya clásico: interpretaciones recientes**» en María Teresa Uriarte, coordinadora, El Juego de Pelota en Mesoamérica: Raíces y Supervivencia, pp. 157-167. Siglo XXI editores, Difocur, México

CYPHERS, Ann and Anna Di Castro (2009), «**Early Olmec Architecture and Imagery.**» En William L. Fash, and Leonardo López Luján, Eds. The Art of Urbanism: How Mesoamerican Kingdoms Represented Themselves in Architecture and Imagery, pp.21-52. Dumbarton Oaks Research Library and Collections, Washington, D.C. and Harvard University Press.

FERNÁNDEZ Christlieb, Federico y Pedro Sergio Urquijo Torres (2006), «**Los espacios del pueblo de indios tras el proceso de Congregación**», 1550-1625, Investigaciones geográficas. Boletín del Instituto de Geografía-UNAM, No. 60, pp. 145-158

GARCÍA, N. y Meli, R. (2007), «**Estudio de las bases estructurales para la construcción de los templos conventuales mexicanos del siglo XVI**», Boletín de Monumentos Históricos, 3ª. Época, No. 11, pp. 4-18 .

GARCÍA, N. y Meli, R. (2009), «**On Structural Bases for Building the Mexican Convent Churches from the Sixteenth Century**». International Journal of Architectural Heritage, Vol. 3, pp. 24-51

- GARCÍA Zambrano, Ángel Julián (2006), **Pasaje mítico y paisaje fundacional en las migraciones mesoamericanas**, Facultad de Arquitectura, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México, pp. 3-38 y 229-248.
- GARCÍA Zambrano, Ángel Julián (1992), «**El poblamiento de México en la Época de Contacto, 1520-1540**», Mesoamérica. Plumsock Mesoamerican Studies, año 13, 24, pp. 239- 296.
- 2) GARCÍA Zambrano, Ángel Julián (2000), «**Antagonismos ideológicos de la urbanización temprana en la Nueva España**» en Estudios históricos: arquitectura y diseño, 5, UAM-Azcapotzalco, cran editores, México, pp. 21- 42.
- GARCÍA Zambrano, Ángel Julián (2007), «**Ancestral Rituals of Landscape Exploration and Appropriation among Indigenous Communities in Early Colonial Mexico**», en Michel Conan, ed., Sacred Gardens and Landscapes: Ritual and Agency, Dumbarton Oaks y Harvard University Press, pp. 193-222.
- GIL, H. (1951), Rodrigo Gil de Hontañón. Selección y estudio de Manuel Pereda de la Reguera. Librería Moderna, México, D. F., pp. 41-56
- Guarda, Gabriel (1965), Santo Tomás de Aquino y las fuentes del urbanismo indiano, Academia Chilena de la Historia, Santiago de Chile
- GUTIÉRREZ, Ramón (1983), **Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica**, Ediciones Cátedra, Madrid, pp. 77-102
- Boletín del Instituto Nacional de Antropología, Epoca II, No. 6, pp. 3 18
- HUERTA, S. (2006), «**Galileo was Wrong: The Geometrical Design of Masonry Arches**».Nexus Network Journal, Kim Williams Books, Firenze, Vol. 8, pp. 25-52.
- ICM (1994). «**Conventos coloniales de Morelos. Instituto de Cultura de Morelos**». Miguel Ángel Porrúa, Instituto de Cultura de Morelos, México, pp. 137-156.
- KUBLER, George (1993), **Arquitectura mexicana del siglo XVI**, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 135-189
- KUBLER, George (1964), «**Ciudades y cultura del periodo colonial de América**», Diógenes año XI, No. 47, pp. 45-53
- KUBLER, George (1982), capítulo II sobre «**Urbanismo**» en **Arquitectura mexicana del siglo XVI**, Fondo de Cultura Económica pp.73-108
- Lancaster, L. (2005), Concrete Vaulted Construction in Imperial Rome: Innovations in Context. Cambridge University Press .
- LEDESMA, Laura, et al., (2005), Y hasta ahora todo ha sido hacer edificios... El Conjunto religioso de la Natividad, Tepoztlán, INAH-Morelos, pp. 85-111; 125-133.
- LÓPEZ-Austin, Alfredo y Leonardo López-Luján (2009), **Monte Sagrado-Templo Mayor. INAHUNAM**- Instituto de Investigaciones Antropológicas, México, D.F.
- MAS-GUINDAL, A. (2005), «**La concepción estructural de la fábrica en la arquitectura**». Informes de la Construcción. Vol. 56, N° 496, pp. 3-12. IETcc (C.S.I.C.).
- MELI, R. (1998), Ingeniería estructural de los edificios históricos. Fundación ICA. México, D. F., pp. 29-31, 45-49, 54-66, 93-95,100-108 .
- MILLON, Rene (1967), **Teotihuacan**, **Scientific American**, pp. 90-101 .

ROCA, P. (2010), «**Fiabilidad de las estructuras patrimoniales**». Seminario Internacional. Evolución en el diseño, rehabilitación y monitorización de estructuras, Colegio de Ingenieros de Caminos C. y P., Madrid, España.

SAWISZA, Leszek (1972), «**Fundación de las ciudades hispanoamericanas**», Boletín del CIHE, Facultad de Arquitectura, Universidad Central de Venezuela, Caracas, No. 13, pp. 88-128

PALM, Erwin Walter (1941), Los orígenes del urbanismo imperial en América, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, No. 100, México.

TATE, Carolyn E. (2008), «**Landscape and Visual Narrative of Creation and Origin at the Olmec Ceremonial Center of La Venta**» in Pre-Columbian Landscapes of Creation and Origin, edited by John Eduard Staller, pp. 31-65, Springer Books

URIARTE, María Teresa (1992), «**El juego de pelota en los murales de Tepantitla, en Teotihuacán**», en María Teresa Uriarte, coordinadora, El Juego de Pelota en Mesoamérica: Raíces y Supervivencia, pp. 113-141. Siglo XXI-Difocur. México.

MEDIOGRÁFICAS: Vítтори, J. (1998), «**La ciudad en América, antes y después de la conquista (2º parte): el arco y la bóveda**». Centro de Estudios Americanos. Revista América No. 14. <http://www.cehsf.ceride.gov.ar>

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 40 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por lectura. Evidencias para relacionar el contexto cultural con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Recorridos por sitios con énfasis en el análisis y metodología aplicada.
Entrega de trabajo final: 2 semanas, equivalente a 64 horas	Relacionar el proyecto de investigación con cultura del patrimonio acorde al tema de tesis. Documento escrito tipo Artículo/ensayo, hasta 20 cuartillas.

B) Procesos de Aprendizaje

- ¿Qué es la interdependencia?
- Presentación del grupo y temáticas de estudio.
 - Presentación Ámbito de desarrollo de los pueblos de México.
 - Discusión del concepto.
 - Registro en práctica individual.
 - Presentación. Metodología de análisis en campo
 - Discusión de los conceptos.

<ul style="list-style-type: none"> • Registro de enfoques individuales y grupal como enriquecimiento de la experiencia. 													
C) Modalidad Didáctica Mixta													
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>a) Delimitación espacial: Asentamientos de culturas de México asentadas en la zona centro del país.</p> <p>3b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.</p>													
D) Recursos Didácticos													
<p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar el recorrido específico con base a itinerario.</p>													
E) Realización de las Prácticas de Campo													
Objetivo	Identificar las distintas culturas del valle de México y sus procesos culturales y de producción.												
Itinerario	Valle de México y estados Circunvecinos												
Programa de viaje:	<p>Día uno y dos: Salida de Cuernavaca con destino al valle de México. Tula hidalgo, Teotihuacán, México.</p> <p>Día tres y cuatro: Salida de Cuernavaca visita Malinalco y región de Chalma Estado de México</p> <p>Día cinco y seis: Salida de Cuernavaca y recorrido Xochicalco Morelos y Chalcatzingo.</p>												
F) Criterios de Evaluación													
El alumno deberá cubrir con el 80% de asistencias para acreditar la unidad de aprendizaje.													
	<table> <tr> <td>Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Participación en clase sobre desarrollo final de tesis</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Presentación de temas por parte de los alumnos</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Examen</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Trabajo final</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>100%</td> </tr> </table>	Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo	15%	Participación en clase sobre desarrollo final de tesis	15%	Presentación de temas por parte de los alumnos	10%	Examen	25%	Trabajo final	35%	TOTAL	100%
Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo	15%												
Participación en clase sobre desarrollo final de tesis	15%												
Presentación de temas por parte de los alumnos	10%												
Examen	25%												
Trabajo final	35%												
TOTAL	100%												

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 2: Pueblos mágicos en Morelos: Tendencias e impactos	Semestre	Tercero
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	48 horas
Créditos:	12	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 9 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Gerardo Gama Hernández		
Profesor Titular	Dr. Gerardo Gama Hernández		
Profesor Invitado	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga Dr. Efrén Romero Benites Dr. Juan E. Cruz Archundia		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico y cultural		
Eje Formativo	Actualización Disciplinar		
Modulo	Disciplinar		
Competencia del Eje	Adquiere y reafirma conocimientos disciplinares acorde a su perfil para la conformación de la tesis.		
Modalidad Didáctica	Seminario Taller experimental		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Lecturas previas.		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Comprender la interacción entre pueblos que han recibido el distintivo: "Pueblos Mágicos" sus impactos positivos y negativos.			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			
SESIÓN I.- Del origen del proyecto en México			
SESIÓN II.-Casos particulares en Morelos: Tepoztlán.			

SESIÓN III.-Casos Particulares en Morelos: Tlayacapan.

SESIÓN IV.-Análisis de la NO obtención. Zacualpan, Morelos

SESIÓN V.-Análisis de la NO obtención: Tlaltzapán, Morelos.

SESIÓN VI. -Casos particulares en la región: Taxco de Alarcón, Guerrero.

3.3. Bibliografía

Antiguo Archivo Parroquial de Zacualpan de Amilpas. Mor.
Archivo de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del INAH.
Bustos Garduño María del Carmen. Centro Histórico de Zacualpan de Amilpas, Mor. Facultad de Arquitectura UAEM. Tesis de licenciatura; año 1996.
Cecilio A. Robelo. Nombres Geográficos Indígenas del Estado de Morelos. Segunda Edición. Luis G. Miranda Impresor. 1897.
Censo de población y vivienda 2000. Información tomada de internet. www.inegi.org.mx
Descripción Geográfica y estadística del distrito de Cuernavaca 1826; Ed. CIESA. México. 1995
Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México, consulta en línea <http://www.elocal.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM17morelos/municipios/17032a.html>.
Noviembre 2014. (EMD).
Gutiérrez Yáñez, Heladio Rafael. Morelos, Notas para el proyecto de reestructuración del ex convento de la inmaculada Concepción de Zacualpan de Amilpas. Manuscrito Inédito. Año 1999.
Historia de la provincia Agustiniense del Santísimo Nombre de Jesús, ed. Porrúa Núm. 81 de la Biblioteca Porrúa 1984.
Instituto Nacional de Antropología e Historia. MORELOS, Archeological Sites. Official Guide. México 1961.
Manuscrito original en el Antiguo Archivo Parroquial de Zacualpan.
Municipios.mx, consulta en línea <http://www.municipios.mx>, noviembre 2014 ,Zacualpan de Amilpas Ayuntamiento Municipal, <http://www.municipiozacualpandeamilpas.gob.mx/>, noviembre 2014.
Nuevos documentos relativos a los Bienes de Hernán Cortés; 1547-1947 UNAM/AGN.
Plan municipal de desarrollo 2009- 2012 del municipio de Zacualpan de Amilpas, Morelos. (PMD).
Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018
Programa Estatal de Turismo 2013-2018. <http://www.transparenciamorelos.mx>.
Programa Sectorial de turismo 2013-2018.
Ruíz Zavala. Historia de la provincia Agustiniense del Santísimo Nombre de Jesús de México. Ed. Porrúa. Biblioteca Porrúa No. 81, 2 tomos, 1984.
Síntesis Geográfica de Morelos, Mexico.SPP,1981.PP 3-15

Mediografía

Araceli Cano Tosqui. Directora de Comunicación. FEMATUR. Recuperado 27 de marzo 2015.
<http://mexicoalacarta.mx/2014/12/18/estimacion-del-cierre-de-la-actividad-turistica-nacional-en-2014-y-expectativas-para-2015/>

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/>
de Estudios Americanos. Revista América No. 14. <http://www.cehsf.ceride.gov.ar>

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 40 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Taller y práctica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase experimental: Seminario Presencial. Entrega de fichas por lectura. Evidencias para relacionar el contexto cultural con el tema de investigación de tesis. Realización de la fase Práctica: Recorridos por sitios con énfasis en el análisis y metodología aplicada.
Entrega de trabajo final: 2 semanas, equivalente a 64 horas	Relacionar el proyecto de investigación con pueblos mágicos, acorde al tema de tesis. Documento escrito tipo Artículo/ensayo, hasta 20 cuartillas.

B) Procesos de Aprendizaje

¿Qué es el programa Pueblos mágicos?

- Presentación del grupo y temáticas de estudio.
- Presentación Pueblos mágicos de México por regiones
- Discusión del concepto.
- Registro en práctica individual.
- Presentación. Metodología de análisis en campo
- Discusión de los conceptos.
- Registro de enfoques individuales y grupal como enriquecimiento de la experiencia.

C) Modalidad Didáctica Mixta

- 1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final
- 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:

a) Delimitación espacial: Estado de Morelos con dos municipios: Tlayacapan y Tepoztlán.	
3b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.	
D) Recursos Didácticos	
Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar el recorrido específico con base a itinerario.	
E) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Identificar las distintas culturas del valle de México y sus procesos culturales y de producción.
Itinerario	Dos municipios del Estado de Morelos
Programa de viaje:	Día uno y dos: Salida de Cuernavaca con destino a Tepoztlán Día tres y cuatro: Salida de Cuernavaca con destino a Tlayacapan Día cinco: resultados de los análisis y enfoques presentados por equipos multidisciplinarios.
F) Criterios de Evaluación	
El alumno deberá cubrir con el 80% de asistencias para acreditar la unidad de aprendizaje.	
Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo	15%
Participación en clase sobre desarrollo final de tesis	15%
Presentación de temas por parte de los alumnos	10%
Examen	25%
Trabajo final	35%
TOTAL	100%

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 3: Senderos históricos en la ruta de los conventos del siglo XVI, Morelos.	Semestre	Cuarto

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	48 horas
Créditos:	12	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 9 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesor Titular	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesor Invitado	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo Dr. Gerardo Gama Hernández Dr. Efrén Romero Benites Dr. Juan E. Cruz Archundia		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico y cultural		
Eje Formativo	Actualización Disciplinar		
Modulo	Disciplinar		
Competencia del Eje	Adquiere y reafirma conocimientos disciplinares acorde a su perfil para la conformación de la tesis.		
Modalidad Didáctica	Seminario Taller experimental		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Lecturas previas.		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Comprender la interacción entre pueblos que han recibido el distintivo: "Pueblos Mágicos" sus impactos positivos y negativos.			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			
<p>SESIÓN I.- Declaratoria de la Ruta de los conventos Siglo XVI Morelos-Puebla</p> <p>SESIÓN II.-Reconocimientos de senderos históricos de la orden Franciscana</p> <p>SESIÓN III.-Reconocimiento de senderos históricos de la orden Agustina</p> <p>SESIÓN IV.-Reconocimiento de senderos históricos de la orden Dominica</p> <p>SESIÓN V.-Integración de senderos para comprender la ruta declarada</p>			

SESIÓN VI. -Discusiones y presentación de experiencias

3.3. Bibliografía

Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018
 CIUDAD REAL, Antonio De. *Tratado Curioso y Docto de las grandezas de la Nueva España*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de investigaciones históricas. Prólogo de Jorge Gurría Lacroix. México 1976.
 DE AJOFRIN, Francisco. Diario del Viaje que hizo a la América en el siglo XVIII el Padre Fray Francisco de Ajofrin. Vol 1. Instituto Cultural Hispano Mexicano. México Df 1964.
 GANTE, Pablo de. La Arquitectura de México en el siglo XVI. FCE. México 1954. MOLINER, María. Diccionario del uso del español. Madrid, 1996.
 GUTIÉRREZ Yáñez, Heladio Rafael. Oro y piedra. La Arquitectura y la historia colonial.
 TIRLAU Andrés. Morelos Histórico y Romántico. México 1956. Gobierno del Estado de Morelos.
 MADERUELO, Javier et Al. Paisaje y Pensamiento. Abada Editores. Madrid 2006
 CUEVAS Olascoaga, Miguel Ángel. Refiguración de antiguos caminos en las laderas del Volcán Popocatepetl. Tesis para obtener el grado de doctor. UAEM, 2011.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 20 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Taller y práctica de campo: 1 semana, equivalente a 60 horas	Realización de la Fase experimental: Seminario Presencial. Entrega de fichas por lectura. Evidencias para relacionar el contexto cultural con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Recorridos por sitios con énfasis en el análisis y metodología aplicada.
Entrega de trabajo final: 2 semanas, equivalente a 64 horas	Relacionar el proyecto de investigación con cultura del patrimonio acorde al tema de tesis. Documento escrito tipo Artículo/ensayo, hasta 20 cuartillas.

B) Procesos de Aprendizaje

- ¿Qué es el programa Pueblos mágicos?
- Presentación del grupo y temáticas de estudio.
 - Presentación Pueblos mágicos de México por regiones
 - Discusión del concepto.
 - Registro en práctica individual.
 - Presentación. Metodología de análisis en campo

<ul style="list-style-type: none"> • Discusión de los conceptos. • Registro de enfoques individuales y grupal como enriquecimiento de la experiencia. 													
C) Modalidad Didáctica Mixta													
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>a) Delimitación espacial: Estado de Morelos con dos municipios: Tlayacapan y Tepoztlán.</p> <p>3b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.</p>													
D) Recursos Didácticos													
<p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar el recorrido específico con base a itinerario.</p>													
E) Realización de las Prácticas de Campo													
Objetivo	Identificar las distintas culturas del valle de México y sus procesos culturales y de producción.												
Itinerario	Dos municipios del Estado de Morelos												
Programa de viaje:	<p>Día uno y dos: Salida de Cuernavaca destino a ruta conventos franciscanos</p> <p>Día tres y cuatro: Salida de Cuernavaca con destino a ruta conventos agustinos y dominicos.</p> <p>Día cinco: resultados de los análisis y enfoques presentados por equipos multidisciplinarios.</p>												
F) Criterios de Evaluación													
El alumno deberá cubrir con el 80% de asistencias para acreditar la unidad de aprendizaje.													
	<table> <tr> <td>Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Participación en clase sobre desarrollo final de tesis</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Presentación de temas por parte de los alumnos</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Examen</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Trabajo final</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>100%</td> </tr> </table>	Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo	15%	Participación en clase sobre desarrollo final de tesis	15%	Presentación de temas por parte de los alumnos	10%	Examen	25%	Trabajo final	35%	TOTAL	100%
Controles de lectura por cada tema abordado en el capítulo	15%												
Participación en clase sobre desarrollo final de tesis	15%												
Presentación de temas por parte de los alumnos	10%												
Examen	25%												
Trabajo final	35%												
TOTAL	100%												

EJE INTERDISCIPLINAR.

Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Arte y Técnica de Fotografía Digital como herramienta para la investigación.
2.- Objetivos	
Objetivo General: Compartir la experiencia de reconocidos fotógrafos en el ámbito de la arquitectura, con formación en la disciplina en la arquitectura y otras disciplinas afines, de manera que el manejo de la fotografía sirva con una herramienta fundamental de apoyo a la tesis. Realizar un portafolio de imágenes, propias con temática de la tesis.	
3.- Contenido temático	
a.- El manejo en los distintos y más comunes cámaras digitales, costo-uso-beneficio. b.-Marcas e innovaciones para la edición de imágenes b.- Técnicas y estrategias para la producción de imágenes d.-La técnica al servicio de la arquitectura y el urbanismo. e.- Integración de un portafolio de imágenes en archivo digital	
4.- Actividades de enseñanza aprendizaje	
El curso se desarrolla de manera experimental, se comparten las experiencias de los especialistas en fotografía, posterior a una introducción teórico práctica del uso y manejo de la cámara digital para la producción de imagen digital	
5.- Perfil académico de los docentes	
El responsable de seminario que imparte debe ser investigador con grado de doctor, con experiencia reconocida como fotógrafo, puede apoyarse con técnicos o especialistas en fotografía digital sin el grado.	
6.- Recursos didácticos	
El Seminario contempla el uso de equipo audiovisual, plataforma virtual e instalaciones para el uso de las TIC's.	
7.- Criterios de evaluación	
Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al seminario virtual; participación en la interacción educativa y los procesos de auto aprendizaje, y la presentación de un portafolio de obra fotográfica en digital.	
8.- Bibliografía	
Richtin, Fred (2009). <i>After photography</i> (en inglés). New York: W Norton & Co Inc. ISBN 9780393050240. Fontcuberta, Joan (2011). <i>La cámara de Pandora</i> . Barcelona: Gustavo Gili. ISBN 9788425222887. Resolución de una película de 35 mm Fundamentos de la imagen fotográfica digital	

Junichi Nakamura. *Image Sensors and Signal Processing for Digital Still Cameras.* Taylor & Francis Group 2006. ISBN 978-0-8493-3545-7
Gaurav Sharma (Xerox Corporation). *Digital color Imaging HandBook.* CRC Press 2003. ISBN 0-8493-0900-X
William K. Pratt. *Digital Image Processing.* John Wiley & Sons, Inc 2001. ISBN 0-471-37407-5.
Charles Poynton. *Digital Video And HDTV Algorithms And Interfaces.* Morgan Kaufmann Publishers. 2003. ISBN 1-55860-792-7
Efraín García y Rubén Osuna. *Fundamentos de fotografía digital.* UNED. Ebook libre
Rafael C. Gonzalez y Richard E. Woods. *Digital Image Processing.* Prentice Hal 2002. ISBN 0-201-18075-8
Burce Fraser, Chris Murphy y Fred Bunting. *Real World Color Managent.* Peachpit Press 2005. ISBN 0-321-26722-2.
David Rogers. *The Chemistry Of Photography - From Classical To Digital Technologies.* Danercon Ltd. 2007. ISBN-10: 0-85404-273-3
VVAA. *Single Sensor Imaging, Methods and Applications for Digital Cameras.* CRC Press Taylor & Francis Group. 2009. ISBN 978-1-4200-5452-1
Lindsay MacDonald. *Digital Heritage, Applyng Digital Imaging to Cultural Heritage.* Elsevier 2006. ISBN 0-75-066183-6
compresión, etc.**Phil Green, VVAA.** *Color Management - Understanding and Using ICC Profiles.* 2010, John Wiley & Sons, Ltd 2010. ISBN: 978-0-470-05825-1
Andrew Rodney. *Color Management for Photographers; Hands on Techniques for Photoshop Users.*2005, Elsevier Inc.
Glenn Kennel. *Color and Mastering for Digital Cinema.* 2001 Elsevier Inc. ISBN 10: 0-240-80874-6..

1.- Datos generales

Nombre del Curso:

La didáctica aplicada a la enseñanza de la arquitectura

2.- Objetivos

Objetivo General:

Abordar el compromiso que implica la práctica de la docencia ante la brecha generacional, caracterizada por una sociedad con una carga de información genética cada vez mayor.

Realizar una retrospectiva histórica hacia la concepción clásica del Aprender, la lógica, la psicología y la ontología dentro de la teoría del conocimiento y las formas didácticas.

Revalorar la pertinencia de los modelos pedagógicos de enseñanza en términos de abstracción histórica, para su aplicación en la Arquitectura, contextualizada con el Diseño y el Urbanismo.

3.- Contenido temático

I.- Definiciones.

1. Definición y tipos de didáctica.
2. Enseñanza y educación.
3. Diferencia entre formar e informar.

II.- Métodos de enseñanza.

- 1 Empírico.
- 2 Genetistas.
- 3 Conductual.

- 4 Activo.
- III.- Modelos clásicos de enseñanza.
 - 1. Mayéutica (Sócrates)
 - 2. Idealismo (Platón)
 - 3. Iteformismo (Aristóteles)
- IV.- Estructuras lógicas.
 - 1. Lógica deductiva.
 - 2. Lógica Analítica.
- V.- Lingüística.
 - 1. Lenguaje.
 - 2. Lengua.
 - 3. Idioma.
 - 4. Dialecto.
 - 5. Idiolecto.
- VI.- Modelos de enseñanza.
 - 1. Jean Piaget.
 - 2. Ma. Montessori.
 - 3. Freinet.
 - 4. Paulo Freire.
- VII.- Modelos de enseñanza.
 - 1. Jean Piaget.
 - 2. Ma. Montessori.
 - 3. Freinet.
 - 4. Paulo Freire.
- VIII.- Proceso de abstracción.
 - 1. Inteligencia (Saber Vs Conocer)
 - 2. Abstracto y concreto
 - 3. Analizar y sintetizar
 - 4. Creatividad= idea + imagen + abstracción
- XI.- Proceso creativo.
 - 1. Percepción
 - 2. Abstracción
 - 3. Inventiva
- X.- Proceso cognitivo.
 - 1. Proceso Filogenético
 - 2. Proceso ontogenético
 - Percepción
 - Concepto
 - Juicio

- Razonamiento
- XI.- Planeación educativa.
 1. planeación por objetivos
 2. Visión de Proceso cognitivo Bloom
 - Capacidad de análisis
 - Capacidad de síntesis
 - Criterio
 - Conocimiento
 3. Tipos de contenido
 - Cognitivo,
 - afectivo y
 - psicomotor
 4. Estructura de la enseñanza
 - Motivo—para qué
 - Planear—el qué
 - Método—el cómo
 - Evaluar—retroalimentar
 5. Evaluación como diagnóstico y acreditación del enseñar/aprender
 - Por logro de objetivos
 - Por logro de resultados
 - Por el aprendizaje
 6. Velocidad de aprendizaje.
 - Competencia del discente
 - Competencia del docente
 7. Proceso de motivación
 - Abraham Maslow (necesidades humanas)

4.- Actividades de enseñanza aprendizaje

El curso se desarrolla de manera experimental, se comparten las experiencias de los especialistas en fotografía, posterior a una introducción teórico práctica del uso y manejo de la cámara digital para la producción de imagen digital

5.- Perfil académico de los docentes

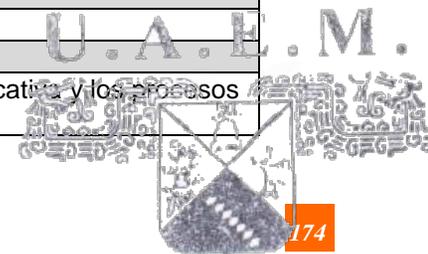
El responsable de seminario que imparte debe ser investigador con grado de doctor, con experiencia reconocida como fotógrafo, puede apoyarse con técnicos o especialistas en fotografía digital sin el grado.

6.- Recursos didácticos

El Seminario contempla el uso de equipo audiovisual, plataforma virtual e instalaciones para el uso de las TIC's.

7.- Criterios de evaluación

Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al seminario virtual; participación en la interacción educativa y los procesos de auto aprendizaje, y la presentación de un portafolio de obra fotográfica en digital.



8.- Bibliografía

- Richtin, Fred** (2009). *After photography* (en inglés). New York: W W Norton & Co Inc. ISBN 9780393050240.
- Fontcuberta, Joan** (2011). *La cámara de Pandora*. Barcelona: Gustavo Gili. ISBN 9788425222887.
Resolución de una película de 35 mm
- Fundamentos** de la imagen fotográfica digital
- Junichi Nakamura**. *Image Sensors and Signal Processing for Digital Still Cameras*. Taylor & Francis Group 2006. ISBN 978-0-8493-3545-7
- Gaurav Sharma** (Xerox Corporation). *Digital color Imaging HandBook*. CRC Press 2003. ISBN 0-8493-0900-X
- William K. Pratt**. *Digital Image Processing*. John Wiley & Sons, Inc 2001. ISBN 0-471-37407-5.
- Charles Poynton**. *Digital Video And HDTV Algorithms And Interfaces*. Morgan Kaufmann Publishers. 2003. ISBN 1-55860-792-7
- Efraín García y Rubén Osuna**. *Fundamentos de fotografía digital*. UNED. Ebook libre
- Rafael C. Gonzalez y Richard E. Woods**. *Digital Image Processing*. Prentice Hal 2002. ISBN 0-201-18075-8
- Burce Fraser, Chris Murphy y Fred Bunting**. *Real World Color Managent*. Peachpit Press 2005. ISBN 0-321-26722-2.
- David Rogers**. *The Chemistry Of Photography - From Classical To Digital Technologies*. Danercon Ltd. 2007. ISBN-10: 0-85404-273-3
- VVAA**. *Single Sensor Imaging, Methods and Applications for Digital Cameras*. CRC Press Taylor & Francis Group. 2009. ISBN 978-1-4200-5452-1
- Lindsay MacDonald**. *Digital Heritage, Applyng Digital Imaging to Cultural Heritage*. Elsevier 2006. ISBN 0-75-066183-6
compresión, etc.**Phil Green, VVAA**. *Color Management - Understanding and Using ICC Profiles*. 2010, John Wiley & Sons, Ltd 2010. ISBN: 978-0-470-05825-1
- Andrew Rodney**. *Color Management for Photographers; Hands on Techniques for Photoshop Users*.2005, Elsevier Inc.
- Glenn Kennel**. *Color and Mastering for Digital Cinema*. 2001 Elsevier Inc. ISBN 10: 0-240-80874-6..

LGAC.Imaginario y Emblemas Simbólicos y Territorio y Ambiente.

Universidad Autónoma de Sinaloa.

EJE DE INVESTIGACIÓN.

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Investigación 1
2.- Objetivos	
Objetivo General: Habilitar al alumno en el <i>aprendizaje significativo</i> de la teoría y método científico, con el fin de que integre la información nueva con la que ya posee producto de su nivel cognitivo, para la investigación interdisciplinaria de la problemática urbana y arquitectónica.	
Objetivo Particular: Definir el tipo de Investigación de Tesis que va a realizar el alumno, básica o aplicada, para adecuar los principales elementos del Protocolo (objetivos, problematización, preguntas conductoras e hipótesis) y asegurar el desarrollo de las fases metodológicas y el informe final en los tiempos y formas que establece el Plan de Estudios del programa.	
3.- Contenido temático:	
d) El método de investigación en la producción de conocimiento en las ciencias. e) Teorías y metodologías del conocimiento científico. f) El método de investigación aplicadas a la investigación de los procesos urbanos y arquitectónicos de las ciudades y el territorio.	
4.- Modalidad de aprendizaje	
El Curso se desarrolla como Seminario-Taller con base en técnicas que promuevan la exposición individual y el análisis colectivo de los materiales de lectura. El profesor definirá los niveles de profundización de los temas tratados, así como la relación de éstos con el tema de la investigación de tesis que desarrollan los alumnos.	
5.- Perfil académico de los docentes	
Se imparte por profesores e investigadores con grado de doctor, con experiencia en el desarrollo de investigaciones en campos investigativos interdisciplinarios, y que estén actualmente desarrollando una investigación aplicada.	
6.- Recursos didácticos	
El Seminario-Taller contempla el uso de equipo audiovisual. Uso de instalaciones de Bibliotecas de la IES, así como de tecnologías informáticas de comunicación.	
7.- Criterios de evaluación	
Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al curso; niveles de participación individual y grupal; dominio de técnica de control de lecturas; y la presentación de un ensayo que vincule los conocimientos adquiridos con el desarrollo de la investigación de tesis del alumno.	
8.- Bibliografía:	

- AZUELA, Arturo. «La ciencia renacentista». Edit. Instituto Politécnico Nacional, México. 1995. BOLÍVAR Boitia Antonio. «El estructuralismo: de Levi Strauss a Derrida». Ed. Pedagógicas. Madrid. 2001.
- BAHENA, Guillermina. (2002). Metodología de la Investigación. Publicaciones Culturales. México.
- BAHENA, Guillermina. (1987). Instrumentos de la Investigación. Editores Mexicanos Unidos. México.
- BONILLA MARÍN, M. R., Herrera Becerra, F., González Ayerdi y José Yacamán, «Proyectos de investigación científica», en: *Ciencia y Desarrollo*, No 124, México, CONACYT, Septiembre / Octubre de 1995.
- DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «Un paso hacia el método científico» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990.
- DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «La comunicación científica» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990. ISBN: 968-29-2563-0.
- DESCARTES, René, 1620. «Discurso del método: para dirigir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias», Edit. Biblioteca Nueva, S. L. 2001.
- GALINDO Carmen., GALINDO Magdalena. TORRES M. Armando. (1997). Manual de Redacción e Investigación. Editorial Grijalbo. México.
- JIMÉNEZ Domínguez Rolando. «Los mitos del método». Edit. Instituto Politécnico Nacional I. P. N. - CIECAS. México. 2004. ISBN 970-36-0179-0
- LOZOYA Meza Esperanza. «Educación y ciencia». Edit. Instituto Politécnico Nacional I. P. N. CIECAS. México. 2004.
- MANZANO, María «Teoría de modelos», Alianza, Madrid, 1989. ISBN: 84-206-8126-1.
- MÉNDEZ, Ramírez. «Modelos estadísticos lineales interpretación y aplicaciones». Edit. Foccavi – CONACYT. 140 pp. México. 1976 ISBN 970-36-0168-5
- MONTAÑANA Surió Arturo. «Prospectiva». Edit. Instituto Politécnico Nacional. I. P. N. – CIECAS México. 1976.
- MOULTON F. R. Schiffers J. J. «Autobiografía de la ciencia». F. C. E. México. 1986.
- NARANJO Sánchez Cecilia. «Investigación y creatividad». Edit. Instituto Politécnico Nacional. I. P. N. México. ISBN 970-18-5224-9.
- NELSON, Carlos. «El estructuralismo y la miseria de la razón». Edit.: ERA S. A. México. 1973.
- ROJAS SORIANO, «Guía para realizar Investigaciones Sociales», 6ª Ed, México, UNAM, 1981.
- ORTIZ FRUTIS, «Redacción e Investigación Documental». Manual de ejercicios. México, UNAM, ENEP Acatlán, 1980.
- LÓPEZ CANO, «Método e Hipótesis Científicos», 2ª Ed, México, ANUIES –TRILLAS, 1978.
- IPN. «De la Sociedad de la información a la Sociedad del conocimiento: más que un Glosario». Edit. Instituto Politécnico Nacional., México, 1994.
- DEMING Edwards, Díaz de Santos, «Calidad, productividad y competitividad», México D.F. 1989.
- GITLOW Howard, «Cómo mejorar la calidad y la productividad con el método Deming», Editorial Norma, Bogotá 1989.
- ISHIKAWA Kaoru, « ¿Qué es control total de calidad?», Editorial Norma, Bogotá. 1985.
- MÉNDEZ R., Ignacio, Namihira G., Delia, Moreno A., Laura, Sosa de M., Cristina (1990). El protocolo de investigación. Editorial Trillas. México.
- IBÁÑEZ Brambilia, Berenice (1990). Manual para la elaboración de tesis. Editorial Trillas. México.
- MAYA, Esther. (1998). Métodos y técnicas de Investigación. UNAM. México.
- TENA Suck, Edgar Antonio. TURNBULL PLAZA Bernardo. (1997). Elaboración de Tesis. Ed Plaza y Valdez. México.
- TENA Suck, Edgar Antonio. RIVAS-TORRES Rodolfo. (2000). Elaboración de Tesinas. Ed. Plaza y Valdez. México.
- GOMEZJARA, F. y Pérez, N. (1982). El diseño de la investigación social. Nueva Sociología. México, D.F.
- HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto. (2004). Fundamentos de metodología de la investigación. Ed. McGraw-Hill.
- BACHELARD, G. La formación del espíritu científico. Tr. José Babini. México: Siglo XXI editores, 1976.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Investigación: “Instrumentos cuantitativos y cualitativos para el análisis urbano y del territorio”	Semestre	Primero
Eje:	INVESTIGACIÓN	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: Del 08 de mayo al 07 de julio de 2019		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Jorge Javier Acosta Rendón; Dr. Carlos Ramiro Marmolejo Duarte		
Profesor Titular	Dr. Jorge Javier Acosta Rendón		
Profesor Invitado	Dr. Carlos Marmolejo		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Ciudad		
Eje Formativo	Investigación		
Modulo	Interdisciplinar		
Competencia del Eje	Cuenta con la habilitación suficiente para proponer métodos, modelos, estrategias y procedimientos innovadores para desarrollar proyectos de investigación aplicados en territorio y ambiente, ciudad y patrimonio.		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario-taller		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Conocimientos básicos de estadística y SIG		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Introducción a las principales técnicas cuantitativas y cualitativas y su aplicación en la diagnosis urbana y territorial. El curso-taller consiste en plantear en los estudiantes problema urbano territorial real cuya solución se desarrolla a lo largo del curso y en la cual se van aplicando todas o la mayor parte de las técnicas de análisis expuestas por el profesor.			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			

Base conceptual. Técnicas cuantitativas para el análisis del espacio y el territorio

5. Técnicas de análisis descriptivo.

- 5.1. Tipos de datos y fuentes de información
- 5.2. Frecuencias, percentiles, gráficos de dispersión y posición

6. Estadística relacional.

- 6.1. Varianza y covarianza, correlación lineal, correlación categórica
- 6.2. Análisis factorial y clúster
- 6.3. Regresión simple y múltiple

7. Análisis del espacio y el territorio urbano

- 3.1 Construcción de un indicador urbano y su mapificación

8. Estudio de caso.

- 4.1. La ciudad de Culiacán de Rosales, Sinaloa.

3.3. Bibliografía

Acosta-Rendón, Jorge J (2014). La vivienda y el entorno. Reflejos de la división social del espacio en Puerto Vallarta. UAS-Juan Pablos. México.

Ávila Zarza, Carmelo A. (2008). Estadística Multivariante Aplicada. Universidad de Salamanca

De la Fuente Fernández, Santiago (2011). Análisis Factorial. Universidad Autónoma de Madrid

Escalas de medida y análisis con SPSS (2017). En línea. <http://www.spssfree.com/curso-de-spss/index.html>

Estratificación Multivariada. Censo de 2010. INEGI. En línea. www.inegi.org.mx

Pérez López, César (2005). Métodos estadísticos Avanzados con SPSS. Thompson. Universidad Complutense.

Sánchez Peña, Landy (2012). ¿Viviendo cada vez más separados? Un análisis multigrupo de la segregación residencial en la Ciudad de México, 1990-2005. Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 27, núm. 1, enero-abril, 2012, pp. 57-93. El Colegio de México. Distrito Federal, México

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 44 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.

	Realización de la fase Práctica: “Evidencias de los procesos ecosistémicos y las acciones antropogénicas: De la Sierra a la Costa”.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 44 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los procesos ambientales y los posibles efectos en el funcionamiento del territorio. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
<p>La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:</p> <p><u>Fase I:</u> Es la parte Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.</p> <p><u>Fase II:</u> Es la parte Práctica, consiste en realizar ejercicios aplicando el análisis factorial y cluster <u>Mapificar utilizando un SIG</u></p> <p><u>Fase III:</u> Es la etapa de Evaluación, comprende aproximadamente 6 semanas después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro. *Esta programación de salida de campo está sujeta a cambiar el recorrido para la Zona Sur de Sinaloa, cuyo itinerario se notificará previo al inicio del curso.</p>	
C) Modalidad Didáctica Mixta	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>Temática central: Análisis de una problemática urbana específica aplicando las técnicas cuantitativas en la ciudad de Culiacán.</p> <p>a) Delimitación espacial: La ciudad de Culiacán de Rosales, Sinaloa.</p> <p>b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.</p>	
D) Recursos Didácticos	
<p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.</p>	
E) Criterios de Evaluación	
La evaluación se realizará con los siguientes criterios:	

Cumplimiento de las fases I y II: 40%.
Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 20 cuartillas: 60%

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Investigación III	Semestre:	Tercero.
Eje: De Investigación	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso. 3 meses	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre.		
Fecha de realización del curso presencial: septiembre de cada ciclo escolar.			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. César Domingo Íñiguez Sepúlveda. Dra. Yazmín Paola Íñiguez Ayón. Dra. Natalia Correa Delval. Dr. Teodoro Bernal Salazar.		
Profesor Titular	Dr. César Domingo Íñiguez Sepúlveda.		
Profesores Invitados	Dra. Yazmín Paola Íñiguez Ayón. Dra. Natalia Correa Delval. Dr. Teodoro Bernal Salazar.		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Aplica para las tres LGAC		
Eje Formativo:	Investigación		
Modulo:	Ciudad y Arquitectura.		
Modalidad Didáctica:	Mixta.		
Modalidad del Curso	Seminario-Taller		
Requisitos de Alumno:	Estar inscritos en el Programa del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.		
Pre- Requisitos	No aplica.		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
<p>Asegura una postura epistemológica en la investigación, a partir de seleccionar el enfoque del diseño de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) considerando el planteamiento del problema, la formulación de objetivos, hipótesis o preguntas de investigación, para seleccionar métodos y técnicas y diseñar instrumentos para recolectar información. Realiza una representación del problema, objetivos, hipótesis o preguntas de investigación, para presentar un objeto de estudio, con el fin de dimensionar la escala y profundidad que se requiere para proponer una estructura teórica-conceptual como condicionantes para la demostración de la hipótesis. Selecciona métodos, técnicas e instrumentos que permitan guiarlos para la construcción del marco metodológico expresado en el documento-borrador como un avance</p>			

parcial del reporte final (tesis); identificando métodos y técnicas existentes en el estado de la práctica, así como diseñar las herramientas que permitan conocer, comprender y explicar el fenómeno de la investigación. Construye un documento que presente un avance con las deducciones del objeto de estudio; exponiendo teorías, conceptos, significados, método, técnicas y herramientas para conformar la organización teórica-conceptual y metodológica de la investigación; causando que el alumno construya el producto (borrador de tesis) con pensamiento de la realidad; para que reflexione de manera crítica, creativa y con criterio libre. Presenta ante el comité tutorial un avance significativo de la investigación (borrador de tesis) mediante un documento que contenga la estructura de un escrito académico-científico; además de presentar una exposición gráfica y dominio verbal que evidencie la apropiación tanto del cuerpo teórico-conceptual como del encuadre metodológico para que expliquen el (los problema(s) y las alternativas de solución de la situación abordada, para pasar de la hipótesis a la tesis.

3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia

Primera Unidad.

1.- CONCEPTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN.

- 1.1.- Investigación básica y aplicada.
- 1.2.- Clasificación y enfoques de la investigación.
- 1.3.- Similitudes y diferencias entre los enfoques de investigación.
- 1.4.- Caracterizar el problema, los objetivos y la hipótesis.

Segunda Unidad.

2.- DISEÑO Y PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA.

- 2.1.- Diseño de la investigación
- 2.2.- Proceso de la investigación.
- 2.3.- Métodos de investigación.
- 2.4.- Exposición del desarrollo de una tesis con un enfoque cuantitativo.

Tercera Unidad.

3.- DISEÑO Y PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

- 3.1.-Diseño de la investigación.
- 3.2.- Proceso de la investigación.
- 3.3.- Métodos de investigación.
- 3.4. Exposición del desarrollo de una tesis con un enfoque cualitativo.

Cuarta Unidad.

4.- TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS PARA INVESTIGACIÓN.

- 4.1.- Técnicas aplicadas en investigación cuantitativa.
- 4.2.- Herramientas para la investigación cuantitativa.
- 4.3.- Técnicas para la investigación cualitativa.
- 4.4.- Herramientas para la investigación cualitativa.

3.3. Bibliografía

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, María del Pilar. (2010) METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (5ta. Edición). México, D.F. Ed. Mc-Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.	
Ramírez González, A. (s/f). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Pontificia Universidad Javeriana; Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Bogotá, Colombia. Consultado el día 22 de enero de 2017 de: http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/albertoramirezmetodologiadelainvestigacioncientific a.pdf .	
Anónimo (S/F). Manuscrito del Liceo Quindío. Salento, Colombia. Consultado el día 12 de diciembre de 2016 de: http://www.liceoquindio.edu.co/userfiles/Cnat/files/metodo%20cientifico6.pdf .	
Balliache, Dilcia. (S/F). Manuscrito: Guía Unidad I. El problema y su delimitación. Consultado el día 14 de enero de 2016 de: http://docplayer.es/17270936-Guia-unidad-i-el-problema-y-su-delimitacion-prof-dilcia-balliache.html	
Souza Ma. S. y Otrocki, L. (S/F). Manuscrito: La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica. Consultado el día 14 de julio de 2017 de: http://www.periodismo.undav.edu.ar/asignatura_cc/csb06_diseno_y_gestion_de_politicas_en_co municacion_social/material/souza1.pdf	
López, R. (S/F). Manuscrito: Métodos cuantitativos de investigación: Formulación de hipótesis. Ed. Universidad de Managua, Págs. 1-4.	
Monje Álvarez, C.A. (2011). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA: Guía Didáctica. Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Comunicación Social y Periodismo. Universidad Sur Colombiana. Neiva, Colombia. Consultado el día 21 de julio de 2016. De https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-	
Hueso González, A. y Cascant i Sempere, Ma. J. (2012). METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS CUANTITATIVAS DE INVESTIGACIÓN. Cuadernos docentes en procesos de desarrollo1. Departamento de proyectos de ingeniería. Universidad Politécnica de Valencia. Consultado el día 24 de julio de 2017 de: https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%EDa%20y%20t%E9cnicas%20cu antitativas%20de%20investigaci%F3n_6060.pdf?sequence=3 .	
IPES (s/f). Manuscrito de Investigación Cuantitativa. Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores "Prof. Juan E. Pivel Devoto". Montevideo, Uruguay. Págs. 1-31. Consultado el día 14 de julio de 2017 de: http://ipes.anep.edu.uy/documentos/investigacion/materiales/inv_cuanti.pdf	
Sandoval Casilimas, Carlos A. (2002). INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. Bogotá, Colombia. Ed: Editores e Impresores Ltda. Composición electrónica.	
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO.	
A) Calendarización y descripción de actividades:	
Actividades/Semanas	Descripción de la Actividades

Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 40 horas	Lectura con sentido crítico de la producción científica (bibliografía recomendada) para el desarrollo del Seminario-Taller de Investigación 3.
Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial: Semanas Equivalente a 20 horas	Desarrollo del contenido temático del programa mediante exposición del profesor y discusión entre los participantes.
Realización de investigación documental: Semanas Equivalente a 20 horas	a.- Trabajo de investigación para la identificar métodos, técnicas y herramientas para construir el diseño propio de investigación b.- Diseño del enfoque de la investigación propia con relación al planteamiento del problema y los objetivos presentados.
Realización de la Fase práctica: Seminario: Semanas equivalente a 44 horas	a.- Entrega de trabajo para calificación de curso. b.- Exposición del proyecto de investigación en el marco del Coloquio de Estudiantes del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
B) Procesos de Aprendizaje.	
<p>FASES:</p> <p>Fase I.- Parte Teórica: a.- Revisar de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; b.- Analizar y discutir de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.</p> <p>Fase II.- Parte Práctica: a.- Identificar los métodos, técnicas e instrumentos según el enfoque de investigación seleccionado. b.- Diseñar las técnicas e instrumentos para recabar información con base al problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y parámetros para caracterizar la investigación.</p> <p>Fase III.- Parte Evaluativa: a.- Comprende aproximadamente cuatro semanas después de culminar el curso presencial y se inicia la parte de asesorías mediante el uso de las TIC'S. b.- Elaboración y entrega de un documento que contenga en avance del borrador de la tesis aprobado por el comité tutorial evaluador.</p>	
C.- Modalidad Didáctica Mixta	
<p>El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-práctico, con las siguientes características:</p> <p>a.- Temática central: Enfoque para realizar procesos de una investigación básica o aplicada. b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S.</p>	

c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance del trabajo investigativo		
D.- Recursos Didácticos		
a.- Uso de productos científicos (Bibliografía básica) que se les envía antes del inicio del Curso Presencial.		
b.- Uso de estrategia para la comprensión y análisis de lectura crítica para elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis.		
c.- Uso las TIC'S para el desarrollo de los temas de exposición.		
d.- Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas para realizar el trabajo de investigación documental y de campo; se contempla el uso obligatorio de libretas, fichas de campo, instrumentos de grabación, cámara fotográfica y/o video u otros instrumentos de medición para la investigación.		
E.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN		
MODELO DE EVALUACIÓN.	Ponderación	Calificación
a.- Asistencia y participación.	15%	1.50
b.- Control de lecturas. Deberá de entregar resúmenes de lectura crítica de la bibliografía básica, el primer día de clases, en la sesión presencial.	15%	1.50
c.- Entrega del reporte de avance mensual, firmado y aprobado por el comité tutorial en los meses de septiembre-octubre-noviembre-diciembre.	20%	2.00
d.- Presentar un documento con el avance del reporte de tesis; firmado y aprobado por el comité tutorial.	50%	5.00
	100%	10.00

1.- DATOS GENERALES.			
Nombre del Curso:	Investigación IV	Semestre:	Cuarto.
Eje: De Investigación	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8.	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso. 3 meses	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre		

Fecha de realización del curso presencial: septiembre de cada ciclo escolar.	
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. César Domingo Íñiguez Sepúlveda. Dra. Yazmín Paola Íñiguez Ayón. Dr. Teodoro Bernal Salazar. Dra. Natalia Correa Delval.
Profesor Titular	Dr. César Domingo Íñiguez Sepúlveda.
Profesores Invitados	Dra. Yazmín Paola Íñiguez Ayón. Dr. Teodoro Bernal Salazar. Dra. Natalia Correa Delval.
2. LIGA ACADÉMICA.	
LGAC del Programa	Aplica para las tres LGAC
Eje Formativo:	Investigación
Modulo:	Ciudad y Arquitectura.
Modalidad Didáctica:	Mixta.
Modalidad del Curso	Seminario-Taller
Requisitos de Alumno:	Estar inscritos en el Programa del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
Pre- Requisitos	No aplica.
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA.	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	

Genera estrategias de apoyo para que el alumno aplique un enfoque epistémico en su investigación, a partir de comprender y sintetizar el proceso del diseño de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) con el planteamiento del problema, la formulación de la hipótesis, la concepción del diseño de investigación, de la recolección de los datos, el análisis de los mismos; para que finalmente elabore un reporte de investigación que presente los resultados del objeto de estudio, con base en conceptos y significados que van a conformar la estructura teórica y metodológica de la investigación; promoviendo que el alumno lo realice desde el contexto del problema de la investigación para que delibere de manera crítica, creativa, con pensamiento y criterio libre. Realiza una representación del problema, con objetivos e hipótesis o preguntas de investigación que caracterice al objeto de estudio; con el fin de dimensionar la escala y profundidad que se requiere para proponer los principios teóricos y conceptuales; los métodos, técnicas y herramientas metodológicas como condicionantes para la demostración de la hipótesis o dar respuesta a la pregunta de investigación. Contribuye a mejorar los resultados de los trabajos de posgrado (borrador de tesis) de estudiantes mediante la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos que permitan guiarlos para la construcción del avance significativa del reporte (tesis). Presenta ante el comité tutorial el avance explicativo de la investigación en formato de reporte final de investigación (borrador de tesis) mediante un documento con una estructura metodológica de un escrito científico; además de la exposición gráfica y verbal que documente la apropiación tanto del cuerpo teórico como metodológico que expliquen el (los problema(s) y las alternativas de solución de la situación abordada, para pasar de la hipótesis a la tesis.

3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia

Primera Unidad.

1.- INSTRUMENTOS PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS.

- 1.2.- Concepción del diseño, del método, técnicas e instrumentos de investigación.
- 1.2.- Métodos estadísticos para la selección de una muestra.
- 1.3. Procedimientos para la recolección de datos.
- 1.4.- Discusión general del grupo.

Segunda Unidad.

2.- PROCESO ANÁLISIS DE DATOS.

- 2.1.- Análisis de los datos cuantitativos y cualitativos.
- 2.2.- Reporte de resultados del proceso cuantitativo.
- 2.3.- Reporte de resultados del proceso cualitativo.
- 2.3.- Discusión de resultados en enfoques cuantitativos y cualitativos.

Tercera Unidad.

3.- ESTRATEGIAS PARA LA PRESENTACIÓN Y DISERTACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN.

<p>3.1.- Enfoque de investigación. 3.2.- Productos e informes científicos (artículos, reportes de investigación y tesis). 3.3.- Estructuras básicas de informes científicos. 3.4.- Normas institucionales y uso de sistemas de citación y referenciación bibliográfica. 3.5.- Discusión general del grupo. Cuarta Unidad. 4. ELABORACIÓN DE UN REPORTE DE INVESTIGACIÓN (TESIS) 4.1.- Aspectos estructurales de un reporte de investigación. 4.2.- Aspectos consecuentes de un reporte de investigación 4.3.- Aplicación al reporte final de investigación 4.4.- Recomendaciones generales</p>
<p>3.3. Bibliografía</p>
<p>ANDREA VILLAGRÁN T., PAUL R. HARRIS D. (2009). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. Revisit Chilean de Pediatric. Enero-febrero 2009. Págs. 70-78.</p>
<p>BORGES DEL ROSAL A. (s/f). Difusión de resultados de investigación. Consultado el día 25 de agosto de 2015 de: http://aborges.webs.ull.es/difusion.pdf. Pags. 1-19. UNAM (s/f) XIII Reporte de Investigación. Manuscrito de la Facultad de Psicología de la UNAM. Consultado el día 12 de mayo de 2014 de http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO13F.pdf.</p>
<p>ECO, H. (2003). CÓMO SE HACE UNA TESIS. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura. Traducción castellana: Lucía Baranda y Alberto Clavería Ibáñez Tercera reimpresión. Barcelona: Gedisa.</p>
<p>FERNÁNDEZ, LISSETE (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? En Butlletí La Recerca. Universitat de Barcelona Institut de Ciències de l'Educació, Secció de Recerca. Ficha 7, octubre. Consultado el día 14 de mayo de 2014 http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf.</p>
<p>GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE ARGENTINA. (2007). Guía para diseñar y procesar encuestas en organismos públicos (PDF). Consultado el día 25 de agosto de 2015 de: http://www.sgp.gov.ar/contenidos/onig/carta_compromiso/docs/documentos/procesam_encuestas_3.pdf</p>
<p>HERNÁNDEZ MELÉNDREZ, E. (2006) Metodología de la investigación: Cómo escribir una tesis. Escuela Nacional de Salud Pública. Consultado el día 16 de mayo de 2015 de: http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/como_escribir_tesis.pdf</p>
<p>MANTEROLA, C. Y OTROS (2007). ¿Cómo presentar los resultados de una investigación científica? La comunicación oral. En Cir Esp. 81 (1): Páginas 12-17.</p>
<p>S. JOSEPH L.E. (s/f). Como escribir y presentar su tesis o disertación, Trad. E. Restaino. Consultado el día 02 de agosto de 2015 de: http://www.LearnerAssociates.net. Pags. 1-14.</p>
<p>SANTALLA PEÑALOZA, Z DEL R. (2003). Guía para la elaboración formal de reportes de investigación. Caracas, Universidad Católica Andrés Bello.</p>

UNAM (s/f) XIII Reporte de Investigación. Manuscrito de la Facultad de Psicología de la UNAM. Consultado el día 12 de mayo de 2014 de http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO13F.pdf .	
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO.	
A) Calendarización y descripción de actividades:	
Actividades/Semanas	Descripción de la Actividad
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 40 horas	Lectura con sentido crítico de la producción científica (bibliografía recomendada) para el desarrollo del Seminario-Taller de Investigación 4.
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 40 horas	Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller
Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial: Semanas Equivalente a 20 horas	Desarrollo del contenido temático del programa mediante exposición del profesor y discusión entre los participantes.
Realización de investigación documental: Semanas Equivalente a 20 horas	a.- Trabajo de investigación para la identificar métodos, técnicas y herramientas para construir el diseño propio de investigación b.- Diseño del enfoque de la investigación propia con relación al planteamiento del problema y los objetivos presentados.
Realización de la Fase práctica. Seminario: Semanas equivalente a 44 horas	a.- Entrega de trabajo para calificación de curso. b.- Exposición del proyecto de investigación en el marco del Coloquio de Estudiantes del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
B) Procesos de Aprendizaje.	
FASES:	
Fase I.- Parte Teórica:	
a.- Revisar de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso;	
b.- Analizar y discutir de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.	
Fase II.- Parte Práctica:	
a.- Identificar los métodos, técnicas e instrumentos según el enfoque de investigación seleccionado.	
b.- Diseñar las técnicas e instrumentos para recabar información con base al problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y parámetros para caracterizar la investigación.	

Fase III.- Parte Evaluativa:		
a.- Comprende aproximadamente cuatro semanas después de culminar el curso presencial y se inicia la parte de asesorías mediante el uso de las TIC'S.		
b.- Elaboración y entrega de un documento que contenga en avance del borrador de la tesis aprobado por el comité tutorial evaluador.		
C.- Modalidad Didáctica Mixta		
El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:		
a.- Temática central: Proceso y análisis de información para elaborar informe de investigación.		
b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S.		
c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance de informe del trabajo investigativo.		
D. Recursos Didácticos		
a.- Uso de productos científicos (Bibliografía básica) que se les envía antes del inicio del curso.		
b.- Uso de estrategias para la comprensión y análisis de lectura crítica para elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis.		
c.- Uso las TIC'S para el desarrollo de los temas de exposición.		
d.- Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas para realizar el trabajo de investigación documental y de campo se contempla el uso obligatorio de libretas, fichas de campo, instrumentos de grabación, cámara fotográfica y/o video entre otros instrumentos para realizar investigación.		
D.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN		
MODELO DE EVALUACIÓN.	Ponderación	Calificación
a.- Asistencia y participación.	15%	1.50
b.- Control de lecturas. Deberá de entregar resúmenes de lectura crítica de la bibliografía básica, el primer día de clases, en la sesión presencial.	15%	1.50
c.- Entrega del reporte de avance mensual, firmado y aprobado por el comité tutorial en los meses de septiembre-octubre-noviembre-diciembre.	20%	2.00
d.- Presentar un documento con el avance del reporte de tesis; firmado y aprobado por el comité tutorial.	50%	5.00
	100%	10.00

Universidad Autónoma de Sinaloa.

EJE DE TEORÍA.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: Estudios de los Imaginarios y Estrategias Metodológicas.	Semestre	Primero
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dra. Sylvia Cristina Rodríguez González	
Profesor Titular		Dra. Sylvia Cristina Rodríguez González	
Profesor Invitado			
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Imaginarios y Emblemas Simbólicos		
Eje Formativo	Actualización Interdisciplinaria		
Modulo	Interdisciplinario		
Competencia del Eje	Adquiere nociones acerca del imaginario y las diferentes estrategias metodológicas que se aplican con base en el sustento teórico.		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	No hay		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Analizar los imaginarios y desarrollar habilidades para desarrollar estrategias metodológicas para aplicar en las diferentes investigaciones científicas.			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			
¿Qué es el imaginario? El imaginario urbano. El imaginario arquitectónico. El impacto de los imaginarios en el diseño del espacio y la ciudad. Estrategias metodológicas a partir del imaginario.			

3.3. Bibliografía

Arfuch, Leonor (2010). La entrevista, una invención dialógica. Buenos Aires: Paidós Estudios de Comunicación 34.

Castoriadis, Cornelius (2007). La institución imaginaria de la sociedad. Buenos Aires: Tusquets editores.

De Alba, Martha (2004). Mapas mentales de la Ciudad de México: Una aproximación psicosocial al estudio de las representaciones espaciales. Ciudad de México: El Colegio de México, A.C. PP.115-143.

Méndez, Eloy. 2010. Arquitectura Mexicana Nacionalista: un imaginario. RUA. En: cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/38845/1/RUA4%20p19.pdf.

Hiernaux, Daniel (2008). De los imaginarios a las prácticas urbanas: construyendo la ciudad de mañana Iztapalapa. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. pp.17-38.

Lindón, Alicia. 2007. Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales. Santiago de Chile: Revista eure (Vol.XXXIII, N°99, PP.31-46). En: <file:///C:/Users/silvia.rodriguez.CULIACAN/Downloads/1358-6183-1-SM.pdf>

Silva, Armando. 2015. Imaginario, el asombro social. Universidad Externado.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 44 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 44 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los imaginarios. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.

B) Procesos de Aprendizaje

- ¿Qué es el imaginario?
- Presentación del grupo y temáticas de estudio.
 - Presentación ¿Qué es el imaginario?
 - Discusión del concepto.
 - Registro en práctica individual.
 - Presentación ¿Qué es el imaginario urbano?

<ul style="list-style-type: none"> • Discusión del concepto. • Taller de aplicación del concepto acerca de la ciudad. • Presentación ¿Qué es el imaginario arquitectónico? • Discusión del concepto. • Registro del imaginario arquitectónico predominante en la ciudad. • Presentación del impacto de los imaginarios en el diseño del espacio y la ciudad. • Práctica acerca del registro de los impactos de los imaginarios. • Presentación de estrategias metodológicas. • Estudios de aplicación de las estrategias, técnicas y herramientas metodológicas. <ul style="list-style-type: none"> ○ Estrategias metodológicas de los imaginarios. ○ Técnicas para aplicación y análisis de los mapas mentales. 		
C) Modalidad Didáctica Mixta		
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final.</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller.</p>		
D) Recursos Didácticos		
<p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC).</p>		
E) Realización de las Prácticas de Campo		
<table border="1"> <tr> <td>Objetivo</td> <td>Aplicación de estrategias metodológicas en diferentes puntos de la ciudad de Culiacán.</td> </tr> </table>	Objetivo	Aplicación de estrategias metodológicas en diferentes puntos de la ciudad de Culiacán.
Objetivo	Aplicación de estrategias metodológicas en diferentes puntos de la ciudad de Culiacán.	
F) Criterios de Evaluación		
<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia: 100% para derechos a calificación • Participación: 20% • Entrega de trabajos previos el Seminario: 40% (Entrega física el día 1, Lunes, 6 de Noviembre y enviar al correo: sc_sc802004@yahoo.com, formato electrónico previo el seminario). • Prácticas durante el seminario: 40% 		

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Estado del Arte: La Ciudad, la Arquitectura y el Territorio desde las tesis de los principales paradigmas teóricos.
2.- Objetivos	
Objetivo General:	

Caracterizar los procesos urbanos y arquitectónicos de la ciudad y el territorio desde las tesis de los principales paradigmas teóricos, haciendo énfasis en el funcionamiento y significado que determinan los factores económicos, políticos, sociales y culturales, y ponderando las relaciones de los principios del desarrollo regional sustentable.

Objetivo Particular:

Realizar un ensayo escrito de las tesis de los principales paradigmas que se utilizan para caracterizar los procesos urbanos y arquitectónicos de la ciudad y el territorio, con la finalidad de conformar un cuerpo teórico que sustente la investigación de tesis del alumno.

3.- Contenido temático:

- a.- La ciudad y el territorio en la globalidad.
- b.- La ciudad y el territorio desde la perspectiva de las tesis de los paradigmas teóricos.
- c.- La sustentabilidad funcional de la ciudad y el territorio.
- d.- El Desarrollo Regional Sustentable

4.- Actividades de enseñanza aprendizaje

El curso se desarrolla como Seminario, con base en técnicas que promuevan la exposición individual y la participación grupal, a partir de la lectura previa de los documentos. El profesor definirá los niveles de profundización de los temas tratados, además definirá la relación de los temas generales con el desarrollo del tema de tesis de los alumnos.

5.- Perfil académico de los docentes

Se imparte por profesores e investigadores con grado de doctor, con experiencia en el desarrollo de investigaciones en campos interdisciplinarios, y que estén actualmente desarrollando una investigación aplicada.

6.- Recursos didácticos

El Seminario contempla el uso de equipo audiovisual. Uso de instalaciones de Bibliotecas de la IES, así como de tecnologías informáticas de comunicación.

7.- Criterios de evaluación

Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al curso; niveles de participación individual y grupal; técnica de control de lecturas; y la presentación de un ensayo que vincule los conocimientos adquiridos con el desarrollo de la investigación de tesis del alumno.

8.- Bibliografía:

- ELHRICH, P.R. (1980). Población, Recursos, Medio Ambiente, Aspectos de Ecología Humana. Omega. Barcelona España.
- MONTENEGRO, Raúl (1980). Medio Ambiente y Urbanización. Flacso-Cifca. España.
- MILIÁN Ávila Guadalupe (1996). La Modernización Sistémica. La Desconcentración Comercial en la Ciudad de Puebla. UAP. Puebla.
- GUTTEMBERG, Albert (1960). Urban Structure and Urban Growth. Journal of the American Institute of Planners, Vol. XXVI N° 2. EUA.
- Gossé, Marc (1997); Los Nuevos Paradigmas Urbanos. En González Romero Daniel, Ciudad, Territorio, Medio Ambiente. El Reto de los Nuevos Paradigmas en el Siglo XXI. Universidad de Guadalajara-Comisión Europea, México, pp. 73-84.
- Graciarena, Jorge (1981); Formaciones Sociales y Estructuras de Poder, en América Latina. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, España.
- Graizbord, Boris (1984); Perspectivas de una Descentralización del Crecimiento Urbano en el Sistema de Ciudades de México. *Revista Interamericana de Planificación*, (SIAP), volumen XVIII, número 71, Guatemala, pp. 37-58.

- (1991); Escenarios Probables del Sistema de Ciudades en la Región Central de México. Un Modelo de Evaluación Ex-Ante. En Delgado, J. y Villarreal, D. (Coords.): *Cambios Territoriales en México, Exploraciones Recientes*. Centro de Ecodesarrollo-UAMX. México, pp. 199-216.

- (1995); "Presentación". En revista *Comercio Exterior*, Vol. 45, Núm. 10, México, pp. 723-726.

- (1995); Ciclos Metropolitanos: Notas Preelementales. En Garrocho, C. y Sobrino, J. (Coords.): *Sistemas Metropolitanos. Nuevos Enfoques y Prospectiva*. El Colegio Mexiquense-SEDESOL. México, pp. 49-62.

Guerrero Caro, Marilú (2001); La Centralidad Urbana en la Ciudad de Culiacán. *Tesis de Maestría*. Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, Sin.

Gutiérrez Vidal, Manuel (1994); "Las Regiones de México ante el TLC". En revista *Comercio Exterior*, Vol. 44, Núm. 11, México, pp. 1008-1014.

Habermas, Jürgen (1985); La Modernidad, un Proyecto Incompleto. En Hal Foster, La Posmodernidad, Icairos, Barcelona.

- (1999a); Teoría de la Acción Comunicativa, Vol. I, Taurus, España, pp. 564 PP.

- (1999b); Teoría de la Acción Comunicativa, Vol. II, Crítica de la Razón Funcionalista. Taurus, España, 618 pp.

Handlin, Oscar (1966); The Modern City as Field of Historian. En Oscar Handlin y John Burchard, The Historian and the City. MIT Press, Princeton.

Hardoy, Jorge (1972); Las Formas Urbanas Europeas durante los Siglos XV al XVII y su Utilización en América Latina. En *Urbanización y Proceso Social en América*, Instituto de Estudios Peruanos, Lima, Perú, 157-190 pp.

NORBERG-SCHULZ, C. (2001). Intenciones en arquitectura. Gustavo y Gili, España.

RICOEUR, P. (2001). La metáfora viva. Editorial Trotta, España.

RICOEUR, P. (2003). Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido. Siglo XXI/UIA, México.

RICOEUR, P. (2009). Escritos y conferencias alrededor del psicoanálisis. Siglo XXI, México.

RUEDA BELTRÁN, ROKWELL, BERTELY, CORENSTEIN, ESCOBAR GUERRERO, CAMPOS, GASPAS, LÓPEZ, y otros (compiladores) (1994) La etnografía en educación. México, UNAM.

TEILHARD DE CHARDIN, Pierre (1986). El fenómeno humano. Madrid, Taurus Ediciones, S.A.

WITTGENSTEIN, Ludwig (1921). Tractatus logico-philosophicus. Edición en español de Tecnos, Madrid, 2003.

WITTROCK, M.C. (1989) La investigación de la enseñanza I: *Enfoques teorías y métodos*. Barcelona, Paidós Educador.

ELI DE GORTARI, Metodología General Y Metodología Especial, Editorial. Oceanía, México, 1985.

LÓPEZ Cano José Luis, Métodos E Hipótesis Científicos, Editorial Trillas, México, 1999.

WEBER, M. Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. Tr. José Medina E. México: FCE, 1944

WEBER, M. Ensayos sobre metodología sociológica. Tr. José Luis Echeverry. Buenos Aires: Amorrortu, 1973.

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Estado de la Práctica: La Ciudad, la Arquitectura y el Territorio desde las prácticas reales y virtuales mundiales
2.- Objetivos	
Objetivo General:	

Caracterizar los procesos urbanos y arquitectónicos de la ciudad y el territorio desde la perspectiva de las principales prácticas reales y virtuales mundiales, haciendo énfasis en el funcionamiento y significado que determinan los factores económicos, políticos, sociales y culturales, y ponderando las relaciones de los principios del desarrollo regional sustentable.

Objetivo Particular:

Realizar un ensayo escrito de las principales prácticas reales y virtuales mundiales urbanas y arquitectónicas, con la finalidad de conformar un cuerpo teórico que sustente la investigación de tesis del alumno.

3.- Contenido temático

- a.-) Las prácticas reales y virtuales mundiales en el Territorio.
- b.-) Las prácticas reales y virtuales mundiales en la Ciudad.
- c.-) Las prácticas reales y virtuales mundiales en la Arquitectura

4.- Actividades de enseñanza aprendizaje

El curso se desarrolla como Seminario, con base en técnicas que promuevan la exposición individual y la participación grupal, a partir de la lectura previa de los documentos. El profesor definirá los niveles de profundización de los temas tratados, además definirá la relación de los temas generales con el desarrollo del tema de tesis de los alumnos.

5.- Perfil académico de los docentes

Se imparte por profesores e investigadores con grado de doctor, con experiencia en el desarrollo de investigaciones en campos interdisciplinarios, y que estén actualmente desarrollando una investigación aplicada.

6.- Recursos didácticos

El Seminario contempla el uso de equipo audiovisual. Uso de instalaciones de Bibliotecas de la IES, así como de tecnologías informáticas de comunicación.

7.- Criterios de evaluación

Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al curso; niveles de participación individual y grupal; técnica de control de lecturas; y la presentación de un ensayo que vincule los conocimientos adquiridos con el desarrollo de la investigación de tesis del alumno.

8.- Bibliografía

VALLICELLI, Liana. Un modelo de desarrollo sostenible: Curitiba, Brasil. Revista electrónica CEPAL - SERIE Medio ambiente y desarrollo, N° 48. http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/10559/lcl1692e_4.pdf

Las reformas del sector energético en América Latina y el Caribe (LC/L.1020), abril de 1997. E-mail: fsanchez@eclac.cl - haltomonte@eclac.cl

Management procedures for sustainable development (applicable to municipalities, micro-regions and river basins) (LC/L.1053), agosto de 1997. E-mail: adourojeanni@eclac.cl, rsalgado@eclac.cl

Sustainable development of human settlements: Achievements and challenges in housing and urban policy in Latin America and the Caribbean (LC/L.1106), March 1998. E-mail: dsimioni@eclac.cl www

Desarrollo sustentable de los asentamientos humanos: Logros y desafíos de las políticas habitacionales y urbanas de América Latina y el Caribe (LC/L.1106), octubre de 1998. E-mail: dsimioni@eclac.cl www

Hacia un cambio de los patrones de producción: Segunda Reunión Regional para la Aplicación del Convenio de Basilea en América Latina y el Caribe (LC/L.1116 y LC/L.1116 Add/1), vols. I y II, en edición. E-mail: cartigas@eclac.cl - rsalgado@eclac.cl

La industria del gas natural y las modalidades de regulación en América Latina, Proyecto CEPAL/Comisión Europea "Promoción del uso eficiente de la energía en América Latina" (LC/L.1121), abril de 1998. E-mail: fsanchez@eclac.cl www

Harvey, David (1979); Urbanismo y Desigualdad Social. Siglo XXI, México.



- (1982); *The Limits to Capital*. Basil Blackwel, Londres.
- (1996); *Social Justice, Posmodernism, and the City*. In S. Fainstein and S. Cambell, *Readings in Urban Theory*, Blackwell Publisher, London.
- Hernández Laos, Enrique (1997); "Perspectivas del Desarrollo Regional en México Frente a la Globalización". En *Economía, Teoría y Práctica*, núm. 7, pp. 79-106.
- Hirschman, Albert (1975); *Estrategia del Desarrollo Económico*. Fondo de Cultura Económica. México, 245 pp.
- Hobsbawm, E. J. (1977); *La Era del Capitalismo*. Ediciones Guadarrama, 2 Vols. Barcelona, España.
- Hohenberg, Paul y Lees, Lynn (1985); *The Making of Urban Europe*, Harvard University Press, Cambridge.
- Ibarra Escobar, Guillermo (1997); *Economía Regional y Mercado de Trabajo en Sinaloa*. UAS-SIMAC-CONACYT, México, 81 pp.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, INEGI (1940); *VI Censo General de Población y Vivienda. Resultados Definitivos Tabulados Básicos*. Sinaloa. INEGI. México, 232 pp.
- (1950); *VII Censo General de Población y Vivienda. Resultados Definitivos Tabulados Básicos*. Sinaloa. INEGI. México, 324 pp.
- (1960); *VIII Censo General de Población y Vivienda. Resultados Definitivos Tabulados Básicos*. Sinaloa. INEGI. México, 360 pp.
- (1970); *IX Censo General de Población y Vivienda. Resultados Definitivos Tabulados Básicos*. Sinaloa. INEGI. México, 332 pp.
- (1980); *X Censo General de Población y Vivienda*. Sinaloa. INEGI. México, 123 pp.
- (1990); *XI Censo General de Población y Vivienda. Resultados Definitivos Tabulados Básicos*. Sinaloa. INEGI. México, 312 pp.
- (1995); *Conteo de Población y Vivienda. Resultados Definitivos Tabulados Básicos*. Sinaloa. INEGI. México, 395 pp.
- (2000); *XII Censo General de Población y Vivienda. Resultados Definitivos Tabulados Básicos*, Tomo I y II. Sinaloa. INEGI. México, 943 pp.
- (2000); *Sistemas de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa*. INEGI. México, 522 pp.
- (2002); *Anuario Estadístico por Entidad Federativa*. INEGI. México, 619 pp.
- Iracheta Cenecorta, Alfonso (1988); "La Planeación Urbana Heredada. Una Visión Crítica". En *Revista A*, Vol. IX, Núm. 25, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México, pp. 7-41
- (1988); *Hacia una Planeación Urbana Crítica*. Gernika-UAM, México, 236 pp.
- (1993); "Micro Planeación: Algunos Conceptos". *Revista Metrópolis*, año 1, Núm. 2, Universidad Autónoma del Estado de México, México, pp. 1-7
- (1997); "Sustentabilidad y Desarrollo Metropolitano". En *Revista Ciudades*, Núm. 34, abril-junio, Puebla, México, 3-9 pp.
- Jaboy, (1976); *The Bureaucratization of the World*. University of California Press, Berkeley.
- Jaakonkari, Mark (1996); *Análisis de la Relación entre Neoliberalismo y Desarrollo Sustentable*. En Flores G. Sergio y Valdiviezo S. René, *Importancia y Perspectivas del Desarrollo Sustentable en México*, Universidad Autónoma de Tlaxcala-Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable, México, pp. 15-45.

Universidad Autónoma de Sinaloa.

EJE ACTUALIZACIÓN DISCIPLINAR.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Arte Vivo 2: “Lecturas del Territorio”.	Semestre	Tercero
Eje:	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: Del 26 de agosto al 25 de octubre de 2019		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: Del 02 al 06 de septiembre de 2019			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Sergio Antonio Valenzuela Escalante;		
Profesor Titular	Dr. Sergio Antonio Valenzuela Escalante		
Profesor Invitado			
2. LIGA ACADÉMICA			
Cuerpo Académico En Consolidación: Ciudad, Patrimonio, Turismo y Sustentabilidad (CAEC)	LGAC: La ciudad, el territorio y la sustentabilidad.		
Eje Formativo	Actualización Disciplinaria		
Modulo	Disciplinar		
Modalidad Didáctica	Seminario-Taller Experimental		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	No existe		
3.- COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO; BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
<p>Identifica al territorio, más allá del espacio geográfico, como el receptáculo de la historia y del tiempo; profundizando en lo significativo de su trascendencia como reservorio de la memoria histórica, y lo que como tal, tiene capacidad de delatar a partir de una lectura de la estructura del espacio antrópico. Aplica los principios del enfoque arqueológico de la antropización del territorio, como factor significativo del contexto en que se inscribe el tema de investigación.</p>			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			

1. Base conceptual

- 1.1. Territorio, cultura y patrimonio cultural.
- 1.2. Ecosistemas, recursos naturales, medio ambiente.
- 1.3. El proceso antrópico.
- 1.4. Paisaje natural y paisaje cultural.

2. El enfoque antrópico del territorio.

- 2.1. De la Morfología y la morfogénesis urbana.
- 2.2. Del trayecto matriz al Camino Real.
- 2.3. Territorio y paisaje cultural.
- 2.4. Estructura del espacio antrópico.

3. Enfoque arqueológico de la Antropización

- 3.1. El tiempo histórico y el nivel de Larga Duración
- 3.2. Del territorio y el patrimonio cultural.
- 3.3. Capacidad de delación en la estructura del espacio antrópico.
- 3.4. Lectura de la estructura del espacio antrópico y el territorio.

4.- Estudio de caso.

3.3. Bibliografía

Arrayás Morales, Isaías (2005) *Morfología histórica del territorio de Tarraco (ss. III-I a.C.)* Barcelona. Edicions Universitat Barcelona.

Balza Alarcón Roberto (2001) *Tierra, territorio y territorialidad indígena*. Santa Cruz de la Sierra. IWGIA.

Besse, Jean-Marc (2011) *L'espace du paysage. Considérations théoriques*, en Luna, Toni; Valverde, Isabel. *Teoría y paisaje: Reflexiones desde miradas interdisciplinarias*. Barcelona: Observatorio del Paisaje de Cataluña; Universidad Pompeu Fabra.

Beuchot Puente, Mauricio. (2012) *Hermenéutica analógica y sociedad*, México. Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana.

Braudel, Fernand (1970) *La Historia y las Ciencias Sociales. Histoire et Sciences Sociales pour une économie historique les responsabilités de l'Histoire Histoire et Sociologie L'apport de l'Histoire des civilisations Unité et diversité des sciences de l'homme*. Madrid: Ediciones Castilla, S. A. Alianza Editorial, S. A.

Burke, Peter. (2003) *Formas de hacer Historia*. Madrid: Alianza Editorial.

Cambi, Franco. (2015) *Manuale di archeologia dei paesaggi. Metodologie, fonti, contesti*. Roma. Editor Carocci,

Caniggia, Gianfranco y Maffei Gian Luigi. (1995) *Tipología de la edificación, estructura del espacio antrópico*. Madrid: Celeste Ediciones.

Capel, Horacio. (2002) *La morfología de las ciudades*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

Chanfón, Carlos. (1996) <i>Fundamentos teóricos de la restauración</i> . México: Universidad Nacional Autónoma de México, col. Arquitectura, no. 10.
García Abril, Antonio, et al (2005) <i>Ordenación del territorio y medio ambiente</i> . Madrid: Volumen 5 de Textos docentes. Editor Librería-Editorial Dykinson.
Gómez-Orea, Domingo. (2008) <i>Ordenación Territorial</i> . Barcelona: Editorial Mundi-Prensa.
Hiernaux, Daniel. Alicia Lindón (2006) <i>Tratado de Geografía Humana</i> . Barcelona-México: UAM-Anthropos Editorial.
Koselleck, Reinhart. (1993) <i>Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos</i> . Barcelona. Ed. Paidós.
Mascareño López Gladis Beatriz (2010) <i>El funcionamiento del sistema de ciudades en Sinaloa: la transformación de un modelo de urbanización centralizado hacia uno de tipo territorial</i> . Volumen 12 de ABC de Sinaloa. México: Ed. Plaza y Valdés Editores.
Mascareño López Gladis Beatriz y Sergio A. Valenzuela Escalante <i>El ambiente en la cosmovisión yoreme</i> . En DADU: Revista de Arquitectura Diseño y Urbanismo. México. Editorial: Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
Pérez de Ribas, Andrés (2017) <i>Historia de los trivmphos de nuestra Santa Fee entre gentes las mas bárbaras, y fieras del nuevo Orbe, (1645, reedición facsimilar 2017)</i> . México: Editorial Siglo XXI-Ed.UAS.
Pérez González, María Luisa (2000) <i>Los caminos reales de América en la legislación y en la historia</i> . En Memorias del Coloquio Internacional <i>El Camino Real de Tierra Adentro</i> . México: CONACULTA-INAH.
Raffestin, Claude (1977) <i>Paysage et territorialité</i> . Quebec: Cahiers de Géographie de Québec, no. 21.
Tort, Joan (2006) <i>“Els noms de lloc i el territori: la toponímia des de la geografia”</i> , en: Mallorqui, E. (coordinador.), Amigo, R., Rabella, J.A., Tort, J. y Roma, F. <i>Toponímia, paisatge i cultura. Els noms de lloc des de la lingüística, la geografia i la historia</i> , Ed. Documenta Universitaria, Gerona.
Valenzuela Escalante, Sergio (2004) <i>Arquitectura y territorio jesuita en Sinaloa</i> . En Laura Magriña. Misiones en el Noroeste de México México. Conaculta-Difocur-Instituto de Cultura Sonorense.
Waisman, Marina. (1990) <i>El interior de la historia, historiográfica arquitectónica para uso de latinoamericanos</i> . Bogotá: Ed. Escala.
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO
A) Proceso de Aprendizaje
Las dinámicas del Seminario Taller comprenden una semana de curso presencial en tres fases: <ul style="list-style-type: none">• La Fase I: Corresponde a los contenidos Teóricos, contemplando el escrutinio de lecturas que previamente habrán de realizar los alumnos con su respectiva composición escrita en artículo temático entregado; análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de

<p>contenidos temáticos, a partir de la disertación del responsable del curso, apoyado en material audiovisual y cartográfico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>La Fase II:</u> Consiste en la Práctica, a partir de un recorrido por el “Antiguo Territorio de la Provincia de Culiacán” que inicia en la Ciudad de Culiacán desde el mirador de “La Lomita” para continuar en “El Puente Viejo” rumbo al pueblo de “Los Mayos”; para seguir en los pueblos de Baila y Abuya, recorriendo los restos del “Antiguo Camino Real de la Costa”. • <u>La Fase III:</u> Resulta en la Evaluación, contempla un lapso aproximado de 30 días posteriores a la culminación del curso. Comprende la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro. 	
B) Modalidad Didáctica Mixta	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>a) Delimitación espacial: El territorio de la antigua provincia de Culiacán; Cuencas hidrológicas de los ríos Mocorito, Culiacán-Humaya-Tamazula, San Lorenzo y Elota;</p> <p>3b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.</p>	
C) Recursos Didácticos	
<p>Para participar en el Seminario-Taller es indispensable que el alumno participante estudie y analice los artículos que habrán de enviársele previo al inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes a discutir y analizar. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas. Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar el recorrido específico con base a itinerario.</p>	
D) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Identificar las permanencias que de las distintas etapas del proceso de antropización existen en el territorio, como testimonio de la historia y del tiempo, dando pie a la lectura de la estructura del espacio antrópico.
Itinerario	Culiacán-Los Mayos-Tabalá-Tacuichamona-Baila-Abuya.
Programa de viaje:	Salida de Culiacán 7:00hrs; Sesión en el mirador de La Lomita 7:00-7.45; Recorrido por la antigua salida al Camino Real (El Barrio), hasta el Puente Viejo en Los Mayos (8:00-10:30); Recorrido por la Cuenca del río San Lorenzo:

	Tabalá, Tacuichamona, Baila y Abuya (10:30-17:00hrs). Regreso a Culiacán (18:00 hrs).
E) Criterios de Evaluación	
La evaluación se realizará bajo el siguiente criterio:	
<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de las fases I y II: Equivale al 40% del total. • Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 15 cuartillas: Equivale al 60% 	

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Arte Vivo 3: “Ciudad, arquitectura y territorio de frontera novohispana”.	Semestre	Segundo
Eje:	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: Del 26 de agosto al 25 de octubre de 2019		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre	
Fecha de realización del curso presencial: Del 02 al 06 de septiembre de 2019			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Sergio Antonio Valenzuela Escalante;		
Profesor Titular	Dr. Sergio Antonio Valenzuela Escalante		
Profesor Invitado			
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Patrimonio		
Eje Formativo	Actualización Disciplinaria		
Modulo	Disciplinar		
Modalidad Didáctica	Seminario-Taller Experimental		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	No existe		
3.- COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			

Caracteriza de manera significativa la producción arquitectónica, el espacio urbano y la estructura del espacio antrópico en los territorios de frontera novohispana, ponderando las nociones fundamentales de la conservación del patrimonio cultural. E, interpreta la significación de las particularidades en la producción urbana y arquitectónica de los territorios que fueron de frontera durante la época novohispana, y de cómo tal singularidad se refleja en la estructura del espacio antrópico actual.

3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia

B) Contenido Temático

1. Base conceptual

- 1.1. El Monumento histórico y el enfoque holístico del patrimonio cultural.
- 1.2. Conservación y salvaguarda; patrimonio cultural material e inmaterial.
- 1.3. De lo colonial, lo virreinal a lo novohispano.

2. Estructura del espacio antrópico prehispánico.

- 2.1. Etnias y pueblos originarios en territorio de frontera.
- 2.2. Morfología y tipologías arquitectónicas prehispánicas en la frontera novohispana.
- 2.3. Sincretismo y tradición de los pueblos originarios.

3. Estructura del espacio antrópico de frontera en la Nueva España.

- 3.1. Morfología y tipologías de frontera novohispana.
- 3.2. Frontera y presidio novohispano.
- 3.3. Sistema de misiones.
- 3.4. Del trayecto matriz al Camino Real.

3.3. Territorio y paisaje cultural.

- 2.4. Estructura del espacio antrópico.

3. El camino real y territorios de frontera.

- 3.1. El tiempo histórico y el nivel de Larga Duración
- 3.2. Del territorio y el patrimonio cultural.
- 3.3. Capacidad de delación en la estructura del espacio antrópico.

3.4. Lectura de la estructura del espacio antrópico y el territorio.

4.- Estudio de casos

3.3. Bibliografía

Arrayás Morales, Isaías (2005) *Morfología histórica del territorio de Tarraco (ss. III-I a.C.)* Barcelona. Edicions Universitat Barcelona.

Balza Alarcón Roberto (2001) *Tierra, territorio y territorialidad indígena*. Santa Cruz de la Sierra. IWGIA.

Besse, Jean-Marc (2011) *L'espace du paysage. Considérations théoriques*, en Luna, Toni; Valverde, Isabel. *Teoría y paisaje: Reflexiones desde miradas interdisciplinarias*. Barcelona: Observatorio del Paisaje de Cataluña; Universidad Pompeu Fabra.

Beuchot Puente, Mauricio. (2012) *Hermenéutica analógica y sociedad*, México. Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana.

Braudel, Fernand (1970) <i>La Historia y las Ciencias Sociales. Histoire et Sciences Sociales pour une économie historique les responsabilités de l'Histoire Histoire et Sociologie L'apport de l'Histoire des civilisations Unité et diversité des sciences de l'homme</i> . Madrid: Ediciones Castilla, S. A. Alianza Editorial, S. A.
Burke, Peter. (2003) <i>Formas de hacer Historia</i> . Madrid: Alianza Editorial.
Cambi, Franco. (2015) <i>Manuale di archeologia dei paesaggi. Metodologie, fonti, contesti</i> . Roma. Editor Carocci,
Caniggia, Gianfranco y Maffei Gian Luigi. (1995) <i>Tipología de la edificación, estructura del espacio antrópico</i> . Madrid: Celeste Ediciones.
Capel, Horacio. (2002) <i>La morfología de las ciudades</i> . Barcelona: Ediciones del Serbal.
Chanfón, Carlos. (1996) <i>Fundamentos teóricos de la restauración</i> . México: Universidad Nacional Autónoma de México, col. Arquitectura, no. 10.
García Abril, Antonio, et al (2005) <i>Ordenación del territorio y medio ambiente</i> . Madrid: Volumen 5 de Textos docentes. Editor Librería-Editorial Dykinson.
Gómez-Orea, Domingo. (2008) <i>Ordenación Territorial</i> . Barcelona: Editorial Mundi-Prensa.
Hiernaux, Daniel. Alicia Lindón (2006) <i>Tratado de Geografía Humana</i> . Barcelona-México: UAM-Anthropos Editorial.
Koselleck, Reinhart. (1993) <i>Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos</i> . Barcelona. Ed. Paidós.
Mascareño López Gladis Beatriz (2010) <i>El funcionamiento del sistema de ciudades en Sinaloa: la transformación de un modelo de urbanización centralizado hacia uno de tipo territorial</i> . Volumen 12 de ABC de Sinaloa. México: Ed. Plaza y Valdés Editores.
Pérez de Ribas, Andrés (2017) <i>Historia de los trivmphos de nuestra Santa Fee entre gentes las más bárbaras, y fieras del nuevo Orbe, (1645, reedición facsimilar 2017)</i> . México: Editorial Siglo XXI-Ed.UAS.
Pérez González, María Luisa (2000) <i>Los caminos reales de América en la legislación y en la historia</i> . En Memorias del Coloquio Internacional <i>El Camino Real de Tierra Adentro</i> . México: CONACULTA-INAH.
Raffestin, Claude (1977) <i>Paysage et territorialité</i> . Quebec: Cahiers de Géographie de Québec, no. 21.
Tibón, Gutierre. (1985) <i>Historia del nombre y de la fundación de México</i> . México: Ed. Fondo de Cultura Económica.
Tort, Joan (2006) “ <i>Els noms de lloc i el territori: la toponímia des de la geografia</i> ”, en: Mallorqui, E. (coordinador.), Amigo, R., Rabella, J.A., Tort, J. y Roma, F. <i>Toponímia, paisatge i cultura. Els noms de lloc des de la lingüística, la geografia i la historia</i> , Ed. Documenta Universitaria, Gerona.
Valenzuela Escalante, Sergio (2004) <i>Arquitectura y territorio jesuita en Sinaloa</i> . En Laura Magriña. Misiones en el Noroeste de México México. Conaculta-Difocur-Instituto de Cultura Sonorense.

Valenzuela Escalante, Sergio Gladis B. Mascareño López (2015) *La vivienda a través del tiempo. Historia y permanencias en la arquitectura doméstica de Culiacán*. En revista ACR Arquitectura, Ciudad y Región. Culiacán. Editorial UAS.

Waisman, Marina. (1990) *El interior de la historia, historiográfica arquitectónica para uso de latinoamericanos*. Bogotá: Ed. Escala.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Procesos de Aprendizaje

Las dinámicas del Seminario Taller comprenden una semana de curso presencial en tres fases:

- **La Fase I:** Corresponde a los contenidos **Teóricos**, contemplando el escrutinio de lecturas que previamente habrán de realizar los alumnos con su respectiva composición escrita en artículo temático entregado; análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de contenidos temáticos, a partir de la disertación del responsable del curso, apoyado en material audiovisual y cartográfico.
- **La Fase II:** Consiste en la **Práctica**, a partir de un recorrido por el “Antiguo Territorio de la Provincia de Culiacán” que inicia en la Ciudad de Culiacán desde el mirador de “La Lomita” para continuar en “El Puente Viejo” rumbo al pueblo de “Los Mayos”; para seguir en los pueblos de Baila y Abuya, recorriendo los restos del “Antiguo Camino Real de la Costa”.
- **La Fase III:** Resulta en la **Evaluación**, contempla un lapso aproximado de 30 días posteriores a la culminación del curso. Comprende la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.

B) Modalidad Didáctica Mixta

El parte del curso presencial es en la modalidad de Seminario Taller y la forma de conducción es teórico-experimental, con las características siguientes:

- 1.- Temática central: La consideración del territorio como contenedor de historia y tiempo; profundizando en lo significativo de su capacidad de delación a partir de la lectura de la estructura del espacio antrópico.
- 2.- Delimitación espacial: El territorio de la antigua provincia de Culiacán; Cuencas hidrológicas de los ríos Mocorito, Culiacán-Humaya-Tamazula, San Lorenzo y Elota;
- 3.- Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.

C) Recursos Didácticos

Para participar en el Seminario-Taller es indispensable que el alumno participante estudie y analice los artículos que habrán de enviársele previo al inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes a discutir y analizar. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas. Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar el recorrido específico con base a itinerario.

D) Realización de las Prácticas de Campo

Objetivo	Identificar las permanencias que de las distintas etapas del proceso de antropización existen en el territorio, como testimonio de la historia y del tiempo, dando pie a la lectura de la estructura del espacio antrópico.
Itinerario	Culiacán-Los Mayos-Tabalá-Tacuichamona-Baila-Abuya.
Programa de viaje:	Salida de Culiacán 7:00hrs; Sesión en el mirador de La Lomita 7:00-7.45; Recorrido por la antigua salida al Camino Real (El Barrio), hasta el Puente Viejo en Los Mayos (8:00-10:30); Recorrido por la Cuenca del río San Lorenzo: Tabalá, Tacuichamona, Baila y Abuya (10:30-17:00hrs). Regreso a Culiacán (18:00 hrs).
E) Criterios de Evaluación	
La evaluación se realizará bajo el siguiente criterio:	
<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de las fases I y II: Equivale al 40% del total. • Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 15 cuartillas: Equivale al 60% 	

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Actualización Interdisciplinar: “La Visión Ecosistémica de los Servicios Ambientales en los Procesos Antrópicos”	Semestre	Primero
Eje:	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: Del 08 de mayo al 07 de julio de 2017		Equivalecia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Leonardo Ayala Baldenegro; Dr. Leonardo Ayala Rodríguez; Dr. Horacio Roldán López		
Profesor Titular	Dr. Leonardo Ayala Baldenegro		
Profesor Invitado	Dr. Leonardo Ayala Rodríguez		

2. LIGA ACADÉMICA	
LGAC del Programa	Territorio y Medio Ambiente
Eje Formativo	Actualización Interdisciplinaria
Modulo	Interdisciplinar
Competencia del Eje	Adquiere una visión sistémica para analizar la complejidad ocurrente por la interacción de procesos sociales, económicos, tecnológicos y ambientales del mundo moderno
Modalidad Didáctica	Mixta
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	No hay
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
Identifica los ecosistemas y sus componentes; así como los servicios ambientales de los elementos naturales y los procesos de análisis que se han desarrollado para su estudio en la perspectiva de su aprovechamiento bajo criterios estratégicos sustentables. Aplica los principios ecosistémicos y de servicios ambientales, como parte del contexto en que se inscribe cada tema de investigación que el alumno desarrolla.	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	

1. Base conceptual

- 1.1. Ecosistemas, recursos naturales, medio ambiente.
- 1.2. Los servicios ecosistémicos, servicios ambientales
- 1.3. El uso de los recursos Naturales en la Perspectiva de Desarrollo sustentable

2. La Visión y Acción Antrópica sobre el Medio y los Recursos

- 2.1. Procesos Socioespaciales: La antropización de los espacios naturales (urbanización y actividades productivas)
- 2.2. Ecosistema urbano el espacio modificado
- 2.3. Problemas ambientales urbanos
- 2.4. El Cambio Climático como fenómeno de estudio necesario para la planeación del desarrollo.

3.- Características Ambientales en el Funcionamiento Sistémico del Territorio

- 3.1. Componente físicos
- 3.2. Componentes Bióticos
- 3.3. Usos del Suelo
- 3.4. La perspectiva de cambios de uso del suelo en la planeación del desarrollo

4.- Estudio de casos

3.3. Bibliografía

Ayala-Baldenegro Leonardo y Ayala-Rodríguez Leonardo (2015). Usos y Cambios de Usos del Suelo como Instrumento de Planeación Ambiental para el Desarrollo del Estado de Sinaloa publicado en la Revista ACR, Año 2, No 2. Ed. UAS.

Ayala-Baldenegro, Leonardo et al (2016). La perspectiva del manejo sustentable del agua, los nuevos criterios para su evaluación”, artículo publicado en el Libro Ciudad y Salud El entorno urbano como promotor de calidad de vida. Ed. Universidad de Guadalajara.

Ayala-Baldenegro Leonardo, Ayala-Rodríguez Leonardo. La Turistificación en los Procesos de Urbanización y sus Impactos. Caso Amatlán Garden City, Mazatlán, Sinaloa. Publicado en el Libro Ciudades Imaginadas en el Encuentro Turístico. Coordinadores Méndez Sainz Eloy, Roldán López Horacio y Acosta Rendón Jorge Javier.

Ayala-Baldenegro, Leonardo; Mascareño-López, Gladis Beatriz; Arellano-Calderón, José Manuel; Ayala-Rodríguez Leonardo y Roldán-López Horacio (2015). Escenarios Ambientales y Tendencias en la Planeación del Desarrollo, Evidencias en el Estado de Sinaloa. Capítulo 9 del Libro Turistificación Territorio y Ambiente: Nuevas tendencias en el estudio del desarrollo regional. Coordinadores Roldán López Horacio y Mascareño López Gladis Beatriz.

Begon, M. y col. (1999). Ecología: individuos, poblaciones y comunidades. Ed. Omega. ISBN: 84-2821-1523.

Costanza Robert; Daly Herman E. (1992). Natural Capital and Sustainable Development *Conservation Biology*, Vol. 6, No. 1. pp. 37-46.

Ecosistemas y biodiversidad para el bienestar humano: Evaluación de los ecosistemas del milenio de España (2011). Fundación biodiversidad Hall. ISBN: 97-0170-233-6. ISBN: 9-8603-453-6.

Foladori Guillermo, Tommasino Humberto (2000). El concepto de desarrollo sustentable treinta años después. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, n. 1, p. 41-56, jan./jun. 2000. Editora da UFPR

Gretchen C. Daily, Susan Alexander, Paul R. Ehrlich, Larry Goulder, Jane Lubchenco, Pamela A. Matson, Harold A. Mooney, Sandra Postel, Stephen H. Schneider, David Tilman, George M. Woodwell (1997). *Ecosystem Services: Benefits Supplied to Human Societies by Natural Ecosystems*. Issues in Ecology Number 2. Published by the Ecological Society of America.

Jardel P. Enrique J., Maass Manuel, Castillo Alicia, García B. Raúl, Porter Luciana, Sosa R. Joaquín y Burgos Ana (2008). Manejo de Ecosistemas e Investigación a Largo Plazo. Publicado en *Ciencia y Desarrollo* 34 (215):30-37.

Krebs, C. J. (2001): *Ecología: estudio de la distribución y la abundancia*. Ed. Oxford University Press.

Mayor Zaragoza Federico (2009). La problemática de la sostenibilidad en un mundo globalizado. *Revista de Educación*, número extraordinario 2009, pp. 25-52.

Miller, T.G. (1994): *Ecología y Medio Ambiente*. Ed. Iberoamericana. ISBN 970-625-027-1.

Miracle, M.R. (1993): *Ecología*. Ed. Salvat. Colección Temas clave. ISBN: 84-8031-057-X.

Molles, M. C. (2006). *Ecología*. Ed. Mc Graw Hill.

Nebel, B.J. Wrigth, R (1999): *Ciencias ambientales: Ecología y desarrollo sostenible*. Ed. Prentice.

Penna Julio y Cristeche Estela (2008). La Valoración de Servicios Ambientales: Diferentes Paradigmas. *Estudios Socioeconómicos de la Sustentabilidad de los Sistemas de Producción y Recursos Naturales No 2*. Instituto nacional de Tecnología Agropecuaria. ISSN 1851-6955.

Sarmiento, G. (1984). *Los ecosistemas y la ecosfera*. Ed. Blume. ISBN: 84-7031-494-7.

Smith, R. L. y T. M (2004). *ECOLOGÍA*. Ed. Pearson-Addison Wesley.

Terradas, J., (2001). *Ecología de la vegetación. De la ecofisiología de las plantas a la dinámica de comunidades y paisajes*. Omega.

Turner R. K., Daily G. C. (2008). The Ecosystem Services Framework and Natural Capital Conservation. *Environ Resource Econ* 39:25–35. Springer Science+Business Media B.V.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 44 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: "Evidencias de los procesos ecosistémicos y las acciones antropogénicas: De la Sierra a la Costa".

Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 44 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los procesos ambientales y los posibles efectos en el funcionamiento del territorio. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
<p>La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase I: Es la parte Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual. • Fase II: Es la parte Práctica, consiste en: Recorrido denominado “De la Sierra a la Costa” que inicia en la Cuenca Media (Tamazula-Culiacán) del Río Tamazula y Cuenca del Río Culiacán y el Corredor Agropolitano Culiacán-Navolato para culminar en la Península de Lucenilla y Bahía de Altata (Proyecto Isla Cortés)*. • Fase III: Es la etapa de Evaluación, comprende aproximadamente 6 semanas después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro. <p>*Esta programación de salida de campo está sujeta a cambiar el recorrido para la Zona Sur de Sinaloa, cuyo itinerario se notificará previo al inicio del curso.</p>	
C) Modalidad Didáctica Mixta	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Temática central: La valoración de los servicios ambientales en los cambios de usos de suelo. b) Delimitación espacial: El territorio centro del Estado de Sinaloa. c) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios. 	
G) Recursos Didácticos	
<p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.</p>	
H) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Identificar las evidencias de los procesos ecosistémicos y las acciones antropogénicas “De la Sierra a la Costa”.
Itinerario	Tamazula-Culiacán-Navolato-Altata (Nuevo Altata)

Programa de viaje	Duración de 1-2 días. Salida de Culiacán-Tamazula (7:00hrs); Plática en Tamazula 8:30hrs. Recorrido por la localidad de Tamazula, Durango (9:00-10:30); Recorrido por las Cuencas de los ríos San Lorenzo y Tamazula (10:30-12:30); Recorrido por la Cuenca del Río Culiacán (12:30-13:30); Comida (13:30-15:00hrs); Recorrido por la Península de Lucenilla, Proyecto Isla Cortés (17:00-19:00hrs)*. Regreso a la Cd. de Culiacán (19:00 hrs). *Programa sujeto a modificaciones.
-------------------	---

I) Criterios de Evaluación

La evaluación se realizará con los siguientes criterios:

- Cumplimiento de las fases I y II: 40%.
- Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 20 cuartillas: 60%

1.- DATOS GENERALES

Nombre del Curso:	Seminario de Especialización Interdisciplinar: “La Visión Ecosistémica de los Servicios Ambientales en los Procesos Antrópicos”	Semestre	Segundo
Eje:	Especialización Interdisciplinar	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: 16 semanas		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Duración total del curso: 16 semanas		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Leonardo Ayala Rodríguez; Dr. Leonardo Ayala Baldenegro; Dr. Horacio Roldán López		
Profesor Titular	Dr. Leonardo Ayala Rodríguez		
Profesor Invitado	Dr. Leonardo Ayala Baldenegro		

2. LIGA ACADÉMICA

LGAC del Programa	Territorio y Medio Ambiente
Eje Formativo	Especialización Interdisciplinar
Modulo	Interdisciplinar
Competencia del Eje	Adquiere una visión sistémica para analizar la complejidad occurrente por la interacción de procesos sociales, económicos, tecnológicos y ambientales del mundo moderno

Modalidad Didáctica	Mixta
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	No hay
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
<p>Propone medidas prácticas de adaptación y mitigación, respecto a los escenarios climáticos posibles, a partir de conocer la base teórica-conceptual del cambio climático, así como, los instrumentos de análisis, el marco jurídico, mecanismos de financiamiento, programas y casos de éxito. En base a lo anterior, desarrolla propuestas de adaptación y mitigación en los procesos que engloban las actividades económicas. En el marco de la <i>Sustentabilidad y la Resiliencia</i> ante el cambio climático.</p>	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<p>1. Base Conceptual</p> <p>1.1. Introducción al estudio del Cambio Climático como ciencia.</p> <p>1.2. Elementos que dan lugar al fenómeno de la variabilidad del clima.</p> <p>1.3. Impacto del cambio climático y sus proyecciones.</p> <p>1.3. Evidencias de un cambio ambiental.</p> <p>2. Implicaciones de las actividades económicas y los Servicios Ambientales</p> <p>2.1. Las actividades productivas frente al C.C.</p> <p>2.2. Antecedentes del CC.</p> <p>2.3. Marco jurídico</p> <p>2.4. Efectos del aumento de la temperatura Global.</p> <p>3. instrumentos de análisis</p> <p>3.1. Adaptación ante la variabilidad del clima.</p> <p>3.2. Elementos a considerar en un proceso de adaptación.</p> <p>3.3. Evaluaciones e instrumentos de vulnerabilidad y Riesgo.</p> <p>3.4. Casos de estudio.</p> <p>3.5. Selección de Herramientas de análisis.</p> <p>4. Programas y Acciones para mitigar los efectos del C.C.</p> <p>4.1. Acciones de mitigación</p> <p>4.2. Sectores con alto potencial de mitigación.</p> <p>4.3. Programas internacionales de mitigación contra el C.C.</p> <p>4.4. Financiamiento Nacional e Internacional contra el C.C.</p> <p>4.5. Estrategias y Planificación.</p> <p>5. Las Ciudades y el Cambio Climático</p> <p>5.1. Efectos de un aumento de la temperatura en las ciudades.</p> <p>5.2. Las medidas de adaptación y mitigación en los planes urbanos.</p> <p>5.3. Construcción de Escenarios.</p>	

3.3. Bibliografía
Abegg, B. e. (2007). <i>Climate Change impacts and adaptation in winter tourism</i> . Paris: Organización de Cooperación y Desarrollos Económicos.
Amelung , B. e. (2007). Implication of global climate change fot tourism flows and seasonality. <i>journal of travel research</i> , 285-296.
Amelung, B. y. (2006). Mediterranean tourism: exploring the future with the tourism climatic. <i>journal of sustainable tourism</i> , 349-366.
Ayala-Baldenegro Leonardo y Ayala-Rodríguez Leonardo (2015). Usos y Cambios de Usos del Suelo como Instrumento de Planeación Ambiental para el Desarrollo del Estado de Sinaloa publicado en la Revista ACR, Año 2, No 2. Ed. UAS.
Begon, M. y col. (1999). <i>Ecología: individuos, poblaciones y comunidades</i> . Ed. Omega. ISBN: 84-2821-1523.
Ayala-Baldenegro Leonardo, Ayala-Rodríguez Leonardo (2015). La Turistificación en los Procesos de Urbanización y sus Impactos. Caso Amatlán Garden City, Mazatlán, Sinaloa. Publicado en el Libro Ciudades Imaginadas en el Encuentro Turístico. Coordinadores Méndez Sainz Eloy, Roldán López Horacio y Acosta Rendón Jorge Javier.
Ayala-Baldenegro, Leonardo et al (2016). La perspectiva del manejo sustentable del agua, los nuevos criterios para su evaluación”, artículo publicado en el Libro Ciudad y Salud El entorno urbano como promotor de calidad de vida. Ed. Universidad de Guadalajara.
Ayala-Baldenegro, Leonardo; Mascareño-López, Gladis Beatriz; Arellano-Calderón, José Manuel; Ayala-Rodríguez Leonardo y Roldán-López Horacio (2015). Escenarios Ambientales y Tendencias en la Planeación del Desarrollo, Evidencias en el Estado de Sinaloa. Capítulo 9 del Libro Turistificación Territorio y Ambiente: Nuevas tendencias en el estudio del desarrollo regional. Coordinadores Roldán López Horacio y Mascareño López Gladis Beatriz.
Brañes Ballesteros, Raúl (2000). <i>Manual de Derecho Ambiental Mexicano</i> . FCE, México.
DOF. (2015). <i>Ley General del Turismo</i> . México: DOF.
IPCC. (2000). <i>Cuarto informe de Evaluación -Impacto ,Adaptación Y Vulnerabilidad</i> . IPCC
Jacob, J. (2008). <i>LA ZONA COSTERA Y SUS IMPACTOS ECOLÓGICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES</i> . México: INECOL,NOOA,INE-SEMARNAT.
PNUD (2009). Diseño de una nueva ruta baja en carbono para el desarrollo - Lineamientos para la planificación integrada del cambio climático para gobiernos regionales
PNUD (2010). Integrating Climate Change Consideration into Country Analysis and the UNDAF
PNUD (2011). Formulating Climate Change Scenarios to Inform Climate-Resilient Development Strategies
PNUD (2011). Preparación de Estrategias de Desarrollo Bajo en Emisiones y Adaptado al Cambio Climático
PNUMA (2009). Climate Change Strategy

UN-HABITAT (2012). Developing Local Climate Change Plans: A Guide for Cities in Developing Countries	
UN-HABITAT (2012). Developing Local Climate Change Plans: A Guide for Cities in Developing Countries	
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO	
A) Calendarización y Descripción de Actividades	
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 44 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: “Evidencias de los procesos ecosistémicos y las acciones antropogénicas: De la Sierra a la Costa”.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 44 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los procesos ambientales y los posibles efectos en el funcionamiento del territorio. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
<p>La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase I: Es la parte Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual. • Fase II: Es la parte Práctica, consiste en: Elaborar indicadores de riesgo y vulnerabilidad como instrumento de análisis para los procesos territoriales y urbanos. • Fase III: Es la etapa de Evaluación, comprende aproximadamente 30 días después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de los escenarios posibles encaminados a la prospección de la línea de investigación y la gestión ambiental frente a un posible aumento de la temperatura. 	
C) Modalidad Didáctica Mixta	

- 1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final
- 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:
- a) Temática central: La valoración de los servicios ambientales en los cambios de usos de suelo.
- b) Delimitación espacial: El territorio centro del Estado de Sinaloa.
- c) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios

D) Recursos Didácticos

Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas. Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a proyecto seleccionado.

E) Realización de las Prácticas de Campo

Objetivo	Identificar las evidencias de los procesos ecosistémicos y las acciones antropogénicas.
Itinerario	Sitio seleccionado para la realización del proyecto
Programa de actividades	Calendario elaborado por cada alumno

F) Criterios de Evaluación

La evaluación se realizará con los siguientes criterios:
Cumplimiento de las fases I y II: 40%.
Cumplimiento de la Fase III, conclusión de la construcción y evaluación de escenarios posible de acuerdo con el IPCC: 60%

1.- DATOS GENERALES

Nombre del Curso:	Seminario de Arte Vivo 1: “Tipologías, lenguaje y género de la arquitectura en el noroeste de México”.	Semestre	Segundo
Eje:	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: Del 26 de agosto al 25 de octubre de 2019	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre		
Fecha de realización del curso presencial: Del 02 al 06 de septiembre de 2019			

Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Ricardo Mendoza Anguiano; Dr. Sergio Antonio Valenzuela Escalante
Profesor Titular	Dr. Ricardo Mendoza Anguiano
Profesor Invitado	Dr. Sergio Antonio Valenzuela Escalante
2. LIGA ACADÉMICA	
LGAC del Programa	Patrimonio
Eje Formativo	Especialización Interdisciplinar
Modulo	Interdisciplinar
Modalidad Didáctica	Mixta
Modalidad del Curso	Seminario-Taller Arte Vivo
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	No existe
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
<p>Caracterizar de manera significativa la producción arquitectónica, el espacio urbano y la estructura del espacio antrópico en el noroeste de México, durante las épocas novohispana, republicana, porfirista, posrevolucionaria y moderna. Interpreta la significación de las particularidades en la producción urbana y arquitectónica en el noroeste de México, a partir de las tipologías, los lenguajes y los géneros arquitectónicos desarrollados en las distintas épocas históricas.</p>	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<p>1. Base conceptual</p> <p>1.1. Tipologías y morfología.</p> <p>1.2. Lenguaje arquitectónico.</p> <p>1.3. De los géneros arquitectónicos, la ciudad y la historia.</p> <p>2. De la arquitectura vernácula a la habitación prehispánica.</p> <p>2.1. Las naciones indígenas en el noroeste, a partir de la conquista novohispana.</p> <p>2.2. Tipologías arquitectónicas vernáculas en el noroeste.</p> <p>3. Arquitectura, tipología y géneros novohispanos.</p> <p>3.1. Los géneros arquitectónicos en la época virreinal.</p> <p>3.2. Lenguajes arquitectónicos novohispanos.</p> <p>3.3. Tipología y usos del suelo.</p> <p>4. Arquitectura, tipología y géneros decimonónicos.</p> <p>4.1. Los géneros arquitectónicos en las épocas republicanas y porfirista.</p> <p>4.2. Lenguajes arquitectónicos decimonónicos.</p> <p>4.3. Tipología y desarrollo tecnológico.</p>	

<p>5. Arquitectura, tipología y géneros de la posrevolución.</p> <p>5.1. La posrevolución y la búsqueda de nuevas arquitecturas.</p> <p>5.2. Lenguaje arquitectónico y la Revolución.</p> <p>5.3. Tipología y desarrollo tecnológico.</p> <p>6. Arquitectura, tipología y géneros de la modernidad.</p> <p>6.1. La Arquitectura Moderna y la nueva expresión.</p> <p>6.2. Lenguaje arquitectónico de la modernidad.</p> <p>6.3. Tipología y desarrollo tecnológico.</p> <p>7. Estudio de casos</p>
<p>C) Bibliografía</p>
<p>Burke, Peter. (2003) <i>Formas de hacer Historia</i>. Madrid: Alianza Editorial.</p>
<p>Caniggia, Gianfranco y Maffei Gian Luigi. (1995) <i>Tipología de la edificación, estructura del espacio antrópico</i>. Madrid: Celeste Ediciones.</p>
<p>Capel, Horacio. (2002) <i>La morfología de las ciudades</i>. Barcelona: Ediciones del Serbal.</p>
<p>Mendoza Anguiano, Ricardo (2004) <i>Germán Benítez, el protagonista de la modernidad arquitectónica en Culiacán</i>. Culiacán. UAS- La Crónica.</p>
<p>Pérez de Ribas, Andrés (2017) <i>Historia de los trivmphos de nuestra Santa Fee entre gentes las más bárbaras, y fieras del nuevo Orbe</i>, (1645, reedición facsimilar 2017). México: Editorial Siglo XXI- Ed.UAS.</p>
<p>Rojo, Servando; Mendoza, Ricardo; Llanes G., René A. (2013) <i>La modernidad arquitectónica en arquitectónica en Culiacán</i>. En, La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas. Méndez, Eloy et at, Guadalajara. Ediciones de la Noche.</p>
<p>Roth, L (2010) <i>Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado</i>. Barcelona, Gustavo Gilli.</p>
<p>Valenzuela Escalante, Sergio Antonio (2007) <i>Los códigos del barroco en la arquitectura novohispana de Sinaloa</i>. México. ABC de Sinaloa. Editor Gobierno del Estado de Sinaloa.</p>
<p>Valenzuela Escalante, Sergio Antonio (2015) <i>La arquitectura de Sinaloa de la segunda mitad del siglo XVIII a mediados del siglo XIX</i>. En Historia temática de Sinaloa. Tomo IV: Arte y cultura. Cap. 10 pp. 287-311. México. Ed.Pandora-ISIC-Gobierno de Sinaloa-CONACULTA</p>
<p>Valenzuela Escalante, Sergio Antonio (2015) <i>La arquitectura en Sinaloa durante el porfiriato</i>. En Historia temática de Sinaloa. Tomo IV: Arte y cultura. Cap. 11 pp. 287-311. México. Ed. Pandora-ISIC-Gobierno de Sinaloa-CONACULTA</p>
<p>Waisman, Marina. (1990) <i>El interior de la historia, historiográfica arquitectónica para uso de latinoamericanos</i>. Bogotá: Ed. Escala.</p>
<p>4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO</p>
<p>A) Procesos de Aprendizaje</p>
<p>Las dinámicas del Seminario Taller comprenden una semana de curso presencial en tres fases:</p>

<p>La Fase I: Corresponde a los contenidos Teóricos, contemplando el escrutinio de lecturas que previamente habrán de realizar los alumnos con su respectiva composición escrita en artículo temático entregado; análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de contenidos temáticos, a partir de la disertación del responsable del curso, apoyado en material audiovisual y cartográfico.</p> <p>La Fase II: Consiste en la Práctica, a partir de un recorrido por la ciudad de Culiacán y Los Mochis.</p> <p>La Fase III: Resulta en la Evaluación, contempla un lapso aproximado de 30 días posteriores a la culminación del curso. Comprende la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.</p>							
<p>B) Modalidad Didáctica Mixta</p> <p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>a) Delimitación espacial: El territorio del noroeste de México;</p> <p>b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.</p>							
<p>C) Recursos Didácticos</p> <p>Para participar en el Seminario-Taller es indispensable que el alumno participante estudie y analice los artículos que habrán de enviársele previo al inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes a discutir y analizar. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas. Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar el recorrido específico con base a itinerario.</p>							
<p>D) Realización de las Prácticas de Campo</p> <table border="1"> <tr> <td>Objetivo</td> <td>Identificar las permanencias que de las distintas épocas históricas en el noroeste de México existen en el territorio, como testimonio de la historia y del tiempo, dando pie a diversas y variadas lecturas.</td> </tr> <tr> <td>Itinerario</td> <td>Culiacán-Los Mochis.</td> </tr> <tr> <td>Programa de viaje:</td> <td>Salida de Culiacán 7:00hrs; Sesión en el mirador de La Lomita 7:00-7.45; Recorrido por el centro de la ciudad, y a zona norte y sur; colonias desde Centro al ensanche de la modernidad de Culiacán.</td> </tr> </table>		Objetivo	Identificar las permanencias que de las distintas épocas históricas en el noroeste de México existen en el territorio, como testimonio de la historia y del tiempo, dando pie a diversas y variadas lecturas.	Itinerario	Culiacán-Los Mochis.	Programa de viaje:	Salida de Culiacán 7:00hrs; Sesión en el mirador de La Lomita 7:00-7.45; Recorrido por el centro de la ciudad, y a zona norte y sur; colonias desde Centro al ensanche de la modernidad de Culiacán.
Objetivo	Identificar las permanencias que de las distintas épocas históricas en el noroeste de México existen en el territorio, como testimonio de la historia y del tiempo, dando pie a diversas y variadas lecturas.						
Itinerario	Culiacán-Los Mochis.						
Programa de viaje:	Salida de Culiacán 7:00hrs; Sesión en el mirador de La Lomita 7:00-7.45; Recorrido por el centro de la ciudad, y a zona norte y sur; colonias desde Centro al ensanche de la modernidad de Culiacán.						
<p>E) Criterios de Evaluación</p> <p>La evaluación se realizará bajo el siguiente criterio:</p>							

Cumplimiento de las fases I y II: Equivale al 40% del total.

Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 15 cuartillas: Equivale al 60%

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario Estado de la Práctica: “Evaluación de pavimentos en vialidades de centros urbanos” .	Semestre	Segundo
Eje:	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: 16 semanas		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dr. Teodoro Bernal Salazar Dr. César Domingo Iñiguez Sepúlveda	
Profesor Titular		Dr. Teodoro Bernal Salazar	
Profesor Invitado		Dr. Cesar Domingo Iñiguez Sepúlveda	
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Ciudad		
Eje Formativo	Especialización Interdisciplinar		
Modulo	Interdisciplinar		
Competencia del Eje	Adquiere una visión sistémica para analizar la complejidad ocurrente por la interacción de procesos sociales, económicos, tecnológicos y ambientales del mundo moderno		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario-Taller Experimental		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Programa de Doctorado en Arquitectura, Diseño y Urbanismo		
Pre- Requisitos	No existen		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Evalúa a los pavimentos de las vialidades de los centros urbanos de las ciudades medias. Y, establece los métodos de evaluación de pavimentos tradicionales.			

3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia

1. Base conceptual

- 1.1. Vialidades urbanas, definición y tipologías.
- 1.2. Pavimentos, definición y tipologías.
- 1.3. Método de evaluación, características y tipologías.

2. Práctica de la pavimentación urbana.

- 2.1. Génesis y desarrollo de los pavimentos urbanos.
- 2.2. Problemas de la pavimentación urbana.
- 2.3. Estudios sobre pavimentación de vialidades urbanas.
- 2.4. Lineamientos normativos sobre pavimentos.

3.- Análisis teórico-práctico de los pavimentos urbanos.

- 3.1. Exploración de los pavimentos en vialidades urbanas.
- 3.2. Estudio de zonas urbanas y sus pavimentos.
- 3.3. Disertación sobre el estado del arte de los pavimentos.
- 3.4. Indagación de los criterios de evaluación de pavimentos.

4.- Estudio de caso.

3.3. Bibliografía

Armijos Salinas, Christian Rolando (2009). Evaluación superficial de algunas calles de la ciudad de Loja. <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/1484/3/Tesis.pdf>.

ASTM. (2008). Designation: D 6433 - 07. Standard Practice for Roads and Parking Lots Pavement Condition Index Surveys. West Conshohocken, USA: ASTM International.

Bernal Salazar, Teodoro (2016). Evaluación de pavimentos en la zona centro de la ciudad de Culiacán, Sinaloa. ASINEA 94. ISBN 978-607-9453-40-4.

CEPAL. (2003). Congestión de tránsito. El problema y como enfrentarlo. Santiago: Naciones Unidas.

COCEF. (2009). Diagnósticos de Necesidades de Pavimentación por Imágenes Satelitales para Ciudad Victoria, Tamaulipas. Ciudad Victoria: Agencia Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Gobierno del Estado de Tamaulipas.

Flores Escoto, R. E. (2008). Desarrollo de un sistema de gestión de pavimentos para el municipio de Santa Tecla. El Salvador: Universidad de El Salvador.

Font Guido, E. (2007). Guía para diseñar y procesar encuestas en organismos públicos. Buenos Aires: Subsecretaría de la gestión pública y el proyecto de modernización del estado BIRF-4423 AR.

Francalacci. (2010). Evaluación del impacto ambiental de los pavimentos urbanos exteriores. Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya. Herce Vallejo, M. (2008). Calles versus redes viarias urbanas. Granada: Segundo congreso internacional paisaje e infraestructura.

Jaramillo Porto, D. A. (2012). Estado del arte de los pavimentos de hormigón en AL. Argentina: Seminario internacional de pavimentos de hormigón.

Jurado Hornos, J. (2011). Innovaciones en pavimentos urbanos L+D+i. En Guía para la utilización de pavimentos en espacios público. Málaga: Ayuntamiento de Málaga.
Moreno Cabib, L. L. (2012). Categorización de las vías peatonales utilizando valoraciones subjetivas. Santiago: Universidad de Chile.
Norma técnica CE. 010 pavimentos urbanos. https://www.sencico.gob.pe/descargar.php?idFile=182 .
PROAS. (2011). Vademécum de pavimentación. Barcelona: PROAS, BETUNES SEPSA.
Rico Rodríguez, A., & otros. (2002). Sistema de evaluación de pavimentos. Querétaro: SCT y IMT.
Rodríguez Vásquez, E. D. (2009). Cálculo del Índice de Condición del Pavimento Flexible en la Av. Luis Montero, Distrito de Castilla. Piura, Perú: Universidad de Piura.
Salazar Rodríguez, Aurelio (1998). Guía para el diseño y construcción de pavimentos rígidos. 2da edición. IMCYC. ISBN 968-464-194-5.
Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) (2014). Evaluación superficial de los pavimentos (IRI, PR, MAC, DET), mediante el uso de equipos de alto rendimiento en diversos tramos de la Red Carretera Federal. http://www.sct.gob.mx/fileadmin/DireccionesGrales/DGST/Licitaciones-2014/LO-009000060-N70-2014/N70_TR_Eval.Sup_2014.pdf
Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)/Instituto Mexicano del Transporte (2004). Sistema de evaluación de pavimentos, versión 2.0. http://www.imt.mx/archivos/Publicaciones/PublicacionTecnica/pt245.pdf .
Vásquez Varela, Luis Ricardo (2002). Pavement Condition Index (PCI) para pavimentos asfálticos y de concreto en carreteras. https://snavarro.files.wordpress.com/2008/08/manual-pci1.pdf .
Villanueva, Juan Carlos (2011). Gestión de conservación vial. Medición del PCI en el pavimento. https://claudiarauz.files.wordpress.com/2011/12/pci-trabajo-campo.pdf .
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO
A) Procesos de Aprendizaje
La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases: Fase I: Es la parte Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual. Fase II: Es la parte Práctica, consiste en: realizar un levantamiento de las principales vialidades del centro de la ciudad de Culiacán para determinar, técnica y socialmente, la evaluación de los pavimentos tradicionales de calles y banquetas de este centro urbano. Fase III: Es la etapa de Evaluación, comprende aproximadamente 30 días después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.
B) Modalidad Didáctica Mixta

<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario-Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>a) Temática central: La evaluación de los pavimentos tradicionales de las vialidades del centro de la ciudad.</p> <p>b) Delimitación espacial: El territorio centro de la ciudad de Culiacán, Sinaloa;</p> <p>c) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.</p>	
<p>C) Recursos Didácticos</p> <p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas. Para el trabajo de campo es necesario delimitar el área de estudio dividiéndola en secciones adecuadas y elegir estadísticamente los tramos de calles para el análisis de los pavimentos respectivos. Para ello se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica, odómetro y/o cinta métrica, manual de evaluación de pavimentos, regla de madera y/o metálica, escalímetro, calculadora y equipos de protección vial.</p>	
<p>D) Realización de las Prácticas de Campo</p>	
Objetivo	<p>Técnicamente: Identificar las fallas o deterioros de los pavimentos de las vialidades del centro de la ciudad en base al manual de evaluación de pavimentos y llevar un registro de las mismas mediante un formato elaborado para el tipo de pavimento.</p> <p>Socialmente: Diseñar una encuesta dirigida al usuario para estimar la condición del pavimento en base a la opinión de una muestra de personas encuestadas para tal fin.</p>
Itinerario	<p>Recorrido por las calles y banquetas del centro de la ciudad de Culiacán, que haya sido elegidas, previamente, por algún método estadístico para su estudio. Una vez terminado el levantamiento se procederá a realizar el trabajo de gabinete para determinar, técnicamente, el llamado índice de Condición de Pavimento Urbano (ICPU); y socialmente se determinará la calificación hecha por las personas encuestadas, utilizando el paquete estadístico SPSS.</p>
Programa de salida:	<p>Se acudirá al centro de la ciudad, dirigiéndose a la calle o calles seleccionadas para realizar el trabajo de campo. Así mismo, en otro momento, se dirigirán a los puntos estratégicos seleccionados para realizar la encuesta al usuario.</p>
<p>E) Criterios de Evaluación</p> <p>La evaluación se realizará con los siguientes criterios:</p> <p>Cumplimiento de las fases I y II: 40%.</p> <p>Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 12 cuartillas: 60%</p>	

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Especialización Interdisciplinar: “Tendencias Urbanísticas Contemporáneas” .	Semestre	2
Eje:	Especialización Interdisciplinar	Horas Teóricas	128 horas
Créditos:	8		
Duración total del curso: 16 semanas	Equivalencia: Curso teórico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.		
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dra. Yazmín Paola Íñiguez Ayón	
Profesor Titular		Dra. Yazmín Paola Íñiguez Ayón	
Profesor Invitado			
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC	Territorio y Medio Ambiente		
Eje Formativo	Especialización Interdisciplinar		
Modulo	Interdisciplinar		
Competencia del Eje	Adquiere una visión sistémica para analizar la complejidad ocurrente por la interacción de procesos sociales, económicos, tecnológicos y ambientales del mundo moderno		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	No hay		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
<p>Construye una perspectiva teórica de las tendencias urbanísticas contemporáneas que se están implementado a nivel global y la relevancia en el diseño y rediseño urbano de las ciudades con una visión hacia la sostenibilidad urbana. Conoce y analiza las diferentes tendencias urbanísticas contemporáneas que se han implementado a nivel global para lograr ciudades sostenibles, desde un punto de vista crítico y cuales se están implementado para revertir los problemas sociales, urbanos, económicos y ambientales y poder encaminar a las ciudades hacia un modelo de sostenibilidad urbana.</p>			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			

1. *Ciudades del siglo XXI.*

1.1. Ciudad difusa y ciudad compacta.

2. *Problemática ambiental en las ciudades.*

3. *Tendencias urbanísticas.*

3.1. Nuevo urbanismo.

3.2. Desarrollo inteligente.

3.3. Desarrollo de relleno.

3.4. Brownfield.

3.5. Smart city

4. *Casos de estudio.*

3.3. Bibliografía

Albino, V., Berardi, U. y Dangelico, R. (2015). Smart Cities: Definitions, Dimensions, Performance, and Initiatives. *Journal of Urban Technology*. 22(1), 3-21.

Baker, G. (1998). *Análisis de la forma. Urbanismo y arquitectura*. México: GG.

Bardos, R., Jones, S., Stephenson I., Menger, P., Beumer, V., Neonato, F., Linda Marin, L., Ferber, U., Track, T. y Wendler, K. (2016). Optimising value from the soft re-use of brownfield sites, *Science of the total environment*, 563-564(2016), 769-782.

Bazant, J. (2009). *Hacia un desarrollo urbano sustentable*. México: Limusa.

Bohl, C. (2000). New Urbanism and the City: Potential Applications and Implications for Distressed Inner-City Neighborhoods. *Housing Policy Debate*, 11(4), 761-801.

Duany, A., Speck, J. y Lydon, M. (2010). *Smart growth manual*. EE.UU: McGraw-Hill.

Ducci, M. (2003). *Introducción al urbanismo. Conceptos básicos*. México: Trillas.

Edwards, B. y Hyett, P. (2001). *Guía básica de la sostenibilidad*. México: G.G.

Eisen, J. (1999). Brownfields Policies for Sustainable Cities. *Duke Environmental Law and Policy Forum*, 9, 187-230.

EPA (2015). *Attracting infill development in distressed communities: 30 strategies*. EE.UU: EPA.

Etezadzadeh, C. (2015). Smart City –Future City? EE. UU: Springer.

Falcón, A. (2007). *Espacios verdes para una ciudad sostenible*. México: GG.

García, C. (2004). *Ciudad Hojaldré*. México: GG.

Haas, T. (2012). *Sustainable Urbanism and Beyond*. EE.UU: Rizzoli.

Jacobsen, E. (2006). The new urbanismo.

Lazaroiu, G. y Roscia, M. (2012). Definition methodology for the smart cities model. *Energy*, 47(1), 326-332.

Loures, L. y Vaz, E. (2016). Exploring expert perception towards brownfield redevelopment benefits according to their typology, *Habitat International*, 1-11.

Merino, M. (2008). *¿Qué tan público es el espacio público en México?* México: Fondo de Cultura Económica.

Navarro, J. y Ortuño, A. (2011). Aproximación a la génesis de la contribución de la densidad en la noción de “ciudad compacta”. *EURE*, 37(112), 23-41.

Newman, P. y Jennings, I. (2008). *Cities as Sustainable Ecosystems. Principles and Practices*. EE.UU: Islandpress.

Quiñones, E., Ureña, Y. y Carruyo, N. (2016). **Smart city: visión futurista de la sociedad del conocimiento en el departamento Sucre-Colombia**. *Revista Negotium*, 12(35), 3-18.

Rogers, R. y Gumuchdian, P. (2000). *Ciudades para un pequeño planeta*. México: GG.

Snow, C., Håkonsson, D. y Obel, D. (2016). A Smart City Is a Collaborative Community: lessons from smart Aarhus. *California Management Review*, 59(1), 92-108.

Tjallingii, S. (1995). *Ecopolis. Strategies for ecologically sound urban development*. Holanda: Backuspublishers.

Wheeler, S. (2002). *Smart Infill. Creating more livable communities in the Bay Area*. EE. UU: Greenbelt Alliance.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Procesos de Aprendizaje

La dinámica del Seminario contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:

Fase I: Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.

Fase II: Evaluación, comprende aproximadamente 30 días después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.

B) Modalidad Didáctica Mixta

1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final

2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico, con las siguientes características:

a) Temática central: Enfoque para analizar y desde un punto de vista crítico las tendencias urbanísticas que actualmente se están implementado para alcanzar una sostenibilidad urbana.

b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.

C) Recursos Didácticos

Para participar en el Seminario se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial.

Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis.

Uso de diapositivas para los temas de exposición.

Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas.

D) Criterios de Evaluación

La evaluación se realizará con los siguientes criterios:

- Cumplimiento de las fases I y II: 40%.
- Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 12 cuartillas: 60%

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Actualización Interdisciplinar: “Evaluación, análisis y reflexión del paisaje”.	Semestre	4
Eje:	Actualización Disciplinar	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dra. Yazmín Paola Iñiguez Ayón	
Profesor Titular		Dra. Yazmín Paola Iñiguez Ayón	
Profesor Invitado		Dr. Leonardo Ayala Rodríguez	
LGAC del Programa	Territorio y Ambiente		
Eje Formativo	Actualización Interdisciplinaria		
Modulo	Interdisciplinario		
Competencia del Eje	Adquiere una visión sistémica para analizar la complejidad ocurrente por la interacción de procesos sociales, económicos, tecnológicos y ambientales del mundo moderno		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	No hay		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
<p>Genera una perspectiva general sobre los estudios del paisaje entendido que el paisaje es un indicador o fuente de información sintética del territorio y el observador se formula una percepción de ese territorio para conocer e identificar de manera eficaz los principales compontes de paisaje desde una perspectiva ecológica, física y visual. Y de los instrumentos normativos implementados a nivel internacional, nacional y local en términos de paisaje. Asimismo, conoce e implementa las metodologías, métodos, instrumentos y herramientas de análisis y evaluación de los recursos paisajísticos en el territorio.</p>			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			

1. Base conceptual

- 1.1. Conceptualización y definición de Paisaje.
- 1.2. El paisaje como valor
- 1.3. Formación, transformación y tipología de paisaje
- 1.4. Percepción social del paisaje
- 1.5. Problemáticas que inciden en el deterioro del paisaje
- 1.6. El desarrollo sostenible y el paisaje

2.- Ecología del Paisaje

- 2.1. Génesis y evolución de la ecología del paisaje
- 2.2. Estructura y funcionamiento del paisaje

3. Normativas aplicadas al paisaje

- 3.1. *Convenio internacional del paisaje*
- 3.2. *Convenio europeo del paisaje*
- 3.3. *La iniciativa latinoamericana del paisaje*
- 3.4. *La carta mexicana del paisaje*

4.- Aproximación metodológica al análisis y evaluación del paisaje

- 4.1. Calidad visual
- 4.2. Definiendo las unidades de paisaje
- 4.3. Métodos objetivos
- 4.4. Métodos subjetivos
- 4.5. Métodos mixtos

5.- La participación ciudadana

- 5.1. Principios de participación pública.
- 5.2. Información y participación pública en materia del paisaje.
- 5.3. Modelos de participación pública aplicables a la gestión del paisaje.

3.3. Bibliografía

- Bolós, M. (1992). *Manual de Ciencia del Paisaje. Teoría, métodos y aplicaciones*. España: Masson.
- Busquets, J. y Cortina, A. (2009). *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. España: Ariel.
- Cancer, L. (1999). *La degradación y la protección del paisaje*. España: Cátedra.
- Crary, J. (2008). *Suspensiones de la percepción. Atención, espectáculo y cultura moderna*. España: AKAL Editores.
- De la Fuente, G. y Mühlhauser, H. (2014). Visual quality: An examination of a South American Mediterranean landscape, Andean foothills east of Santiago (Chile). *Urban Forestry and Urban Greening*, 13(2), 261-271.
- Farina, A. (2006). *Principles and Methods in Landscape Ecology: Towards a Science of the Landscape*. Inglaterra: Springer.

- Forman, R. (1995). *Land Mosaic: The ecology of landscapes and regions*. EE.UU: Cambridge University Press.
- Forman, R. y Godron, M. (1986). *Landscape Ecology*. EE.UU: Wiley and Sons.
- Franch-Pardo, I. Cancer-Pomar, L. (2017). El componente visual en la cartografía del paisaje. Aptitud paisajística para la protección en la cuenca del río Chiquito (Morelia, Michoacán) The visual component in the landscape cartography. Landscape aptitude for protection in the Chiquito river basin (Morelia, Michoacán). *Investigaciones Geográficas*, 2017(93), 42-60.
- Gobster, P. H., (1999). An Ecological Aesthetic for Forest Landscape Management, *Landscape Journal*, 18(1), 54-64.
- González, F. (1981). *Ecología y Paisaje*. España: Blume.
- Iñiguez-Ayón, Y., Peña-Salmón, C., Sicairos-Avitia, S. (2015). Ecosistema fluvial urbano: evaluación ecológica y visual del río Tamazula en la ciudad de Culiacán, Sinaloa. *Quiviera*, 17, 75-97.
- Jaramillo, P., López, O., Iglesias, V. y López, A. (2016). *Paisajes urbanos vulnerables*. Colombia: Universidad del Valle.
- Kaplan, R., Kaplan, S., & Ryan, R. L., (1998). *With People in Mind: design and management of everyday nature*. EE.UU: Island Press.
- López-Martínez, F., Gil-Guirado, S., Pérez-Morales, A. (2017). Visual landscape preferences in Mediterranean areas and their socio-demographic influences, *Ecological Engineering*, 104, 205-215.
- Lynch, K. (1992). *Administración del Paisaje*. Colombia: Grupo Editorial Norma.
- McHarg, I. L., (2000). *Proyectar con la Naturaleza*. España: Gustavo Gili.
- Ortega, F. (1997). Conceptos de paisaje y opciones de intervención. *Cuadernos Geográficos*, 26, 153-173.
- Taylor, J. G., Zube, E. H., y Sell, J. L., (1987). Landscape assessment and perception research methods, En R. B. Bechtel, R. W. Marans y W. Michelson (Eds.), *Methods in environmental and behavioral research*, (pp. 361-391), EE.UU: Van Nostrand
- Tuğrul, A., Akay, A. (2015). Relationships between the visual preferences of urban recreation area users and various landscape design elements, *Urban Forestry and Urban Greening*, 14(3), 573-582.
- Urquijo, P. y Bocco, G. (2011). Los estudios de paisaje y su importancia en México, 1970-2010. *Journal of Latin American Geography*, 10(2), 37-63.
- Wang, R., Zhao, J., Liu, Z. (2016). Consensus in visual preferences: The effects of aesthetic quality and landscape types. *Urban Forestry and Urban Greening*, 20, 210-217.
- Zube, E. H., Friedman, S., y Simcox, D. E., (1989). Landscape change: Perceptions and physical measures, *Environmental Management*, 13(5), 639-644.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Procesos de Aprendizaje

La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:
Fase I: Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los

fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.

Fase II: Práctica, consiste en salir al campo: realizar un recorrido por el área de estudio (por definir) para identificar y determinar las unidades de paisaje, así como la captura de fotografías para implementar la metodología implementada en el estudio. Una vez determinadas las unidades de paisaje y la selección de fotografías a evaluar, aplicar una encuesta de opinión para conocer la percepción social sobre el paisaje.

Fase III: Evaluación, comprende aproximadamente 30 días después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.

*Esta programación de salida de campo está sujeta a cambiar el recorrido para la Zona Sur de Sinaloa, cuyo itinerario se notificará previo al inicio del curso.

B) Modalidad Didáctica Mixta

El curso presencial es de tipo Seminario Taller y la modalidad de conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:

- 1.- Temática central: Evaluación de la calidad visual del paisaje, así como la percepción social que el observador tiene del entorno.
- 2.- Delimitación espacial: El territorio centro del Estado de Sinaloa;
- 3.- Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.

C) Recursos Didácticos

Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial.

Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición.

Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas.

Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.

D) Realización de las Prácticas de Campo

Objetivo	Identificar las diferentes unidades del paisaje en el territorio estudiado, para determinar su calidad visual.
Itinerario	Por definir
Programa de viaje:	Por definir.

E) Criterios de Evaluación

La evaluación se realizará con los siguientes criterios:

- Cumplimiento de las fases I y II: 40%.
- Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 12 cuartillas: 60%

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Actualización Interdisciplinar: “Espacio público”.	Semestre	3
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dra. Yazmín Paola Iñiguez Ayón		
Profesor Titular	Dra. Yazmín Paola Iñiguez Ayón		
Profesor Invitado			
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Territorio y Ambiente		
Eje Formativo	Actualización Interdisciplinaria		
Modulo	Interdisciplinario		
Competencia del Eje	Adquiere una visión sistémica para analizar la complejidad ocurrente por la interacción de procesos sociales, económicos, tecnológicos y ambientales del mundo moderno		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	No hay		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Estructura teórica y metodológicamente el estudio del espacio público para la construcción y rediseño de éste con una visión hacia la sostenibilidad urbana y reflexiona desde un enfoque teórico conceptual el espacio público para implementar una metodología basada en el diagnóstico y análisis del espacio público.			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			
1.- Perspectivas espacio público			
1.1. Evolución histórica.			
1.2. Tipologías.			
1.3. Espacios verdes.			
2.- El espacio público en la construcción de la sostenibilidad urbana.			
2.1 Desarrollo sostenible.			
2.2. Funciones ambientales del espacio público.			

2.3. Funciones económicas del espacio público.

2.4. Funciones sociales del espacio público.

3.- Casos de estudio.

4.- Aproximación metodológica para el estudio del espacio público

3.3. Bibliografía

- Baker, G. (1998). *Análisis de la forma. Urbanismo y arquitectura*. México: Gustavo Gili.
- Bazant, J. (2008). *Espacios urbanos*. México: Limusa.
- Bazant, J. (2009). *Hacia un desarrollo urbano sustentable*. México: Limusa.
- Borja, J. (1998) Ciudadanía y espacio público. *Revista Ambiente y Desarrollo*, 14(3), 13-22.
- Canter, D. (1987). *Psicología del lugar*. México: Editorial Concepto.
- Chávez, E. (2013) *Los autores de la ciudad*. México: UNAM.
- Ducci, M. (2003). *Introducción al urbanismo. Conceptos básicos*. México: Trillas.
- Edwards, B. y Hyett, P. (2001). *Guía básica de la sostenibilidad*. México: Gustavo Gili.
- Falcón, A. (2007). *Espacios verdes para una ciudad sostenible*. México: Gustavo Gili.
- García, C. (2004). *Ciudad Hojaldre*. México: Gustavo Gili.
- Gehl, J. y Gemzøe, L. (2002). *Nuevos espacios urbanos*. México: Gustavo Gili.
- González, P. (2015). Ciudadanía ante el espacio público. La difícil y necesaria relación para fortalecer a las instituciones. *Confines*, 11(21), 87-106.
- Haas, T. (2012). *Sustainable Urbanism and Beyond*. EE.UU: Rizzoli.
- Lois, R., González, J. y Escubero, L. (2012). *Los espacios urbanos. Estudio geográfico de la ciudad y la urbanización*. España: Biblioteca nueva.
- Merino, M. (2008). *¿Qué tan público es el espacio público en México?* México: Fondo de Cultura Económica.
- Newman, P. y Jennings, I. (2008). *Cities as Sustainable Ecosystems. Principles and Practices*. EE.UU: Islandpress.
- Páramo, P. y Burbano, A. (2014). Los usos y la apropiación del espacio para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de arquitectura*, 16, 6-15.
- Peña, C., Rojas, R., Arias, A., Iñiguez, Y. (2014). La gestión de parques urbanos: Mexicali. En L. Ojeda e I. Espejel (Coord.). *Cuando las áreas verdes se transforman en paisajes urbanos* (pp. 53-85). México: Colef.
- Pol, E. (1996). La apropiación del espacio. En L. Iñiguez y E. Pol (Coord.). *Cognición, representación y apropiación del espacio*. España: Universidad de Barcelona.
- Ramírez, P. (2003). *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*. México: Porrúa.
- Rodríguez, H. y Sandoval, M. (2010). *Calidad de vida los espacios de recreación. Hacia una planeación integral Delegación Azcapotzalco*. México: UAM.
- Rodríguez-Avial, L. (1982). *Zonas verdes y espacios libre en la ciudad*. España: Closas-Orcoyen.
- Rogers, R. y Gumuchdjan, P. (2000). *Ciudades para un pequeño planeta*. México: Gustavo Gili.
- Salvador, P. (2005). *La planificación verde en las ciudades*. México: Gustavo Gili.

Tjallingii, S. (1995). *Ecopolis. Strategies for ecologically sound urban development*. Holanda: Backyspublishers.

Valera, S. (1996). Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la psicología ambiental. *Revista de Psicología Universitas Terraconensis*, 18(1), 63-84.

Vidal, T. y E. Pol. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36(3), 281-297.

Villa, J. (2015). La calle, espacio público moderador de la vida en las ciudades mexicanas. *Observatorio del desarrollo*, 4(14), 76-84.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Procesos de Aprendizaje

Las dinámicas del Seminario-Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:
Fase I: Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.

Fase II: Práctica, consiste en salir al campo: realizar un estudio en un espacio público (por definir) para identificar los procesos que se generan a través de las dinámicas que se llevan a cabo en el entorno desde una visión cualitativa y cuantitativa.

Fase III: Evaluación, comprende aproximadamente 30 días después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.

B) Modalidad Didáctica Mixta

1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final

2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:

a) Temática central: Enfoque para identificar los procesos y dinámicas que se llevan a cabo en el espacio público.

b) Delimitación espacial: Un espacio público en la ciudad de Culiacán, Sinaloa;

c) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.

D) Recursos Didácticos

Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial.

Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis.

Uso de diapositivas para los temas de exposición.

Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas.

Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica, como condicionante para realizar el estudio.

E) Realización de las Prácticas de Campo

Objetivo	Identificar los procesos y dinámicas que se llevan a cabo en el espacio público con una visión cualitativa y cuantitativa.
Itinerario	Por definir
Programa de viaje:	Por definir.

E) Criterios de Evaluación

La evaluación se realizará con los siguientes criterios:

- Cumplimiento de las fases I y II: 40%.
- Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 12 cuartillas: 60%

1.- DATOS GENERALES

Nombre del Curso:	Seminario de Especialización Interdisciplinar: “Turismo y Centros Históricos en la región noroeste” .	Semestre	Segundo
Eje:	Especialización Interdisciplinar	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: 16 semanas		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Pablo Torres Cisneros M. en Arq. Ricardo Mendoza Anguiano		
Profesor Titular	Dr. Pablo Torres Cisneros		
Profesor Invitado	M. en Arq. Ricardo Mendoza Anguiano		

2. LIGA ACADÉMICA

LGAC del Programa	Ciudad/Patrimonio
Eje Formativo	Especialización Interdisciplinar
Modulo	Interdisciplinar
Competencia del Eje	Adquiere una visión sistémica para analizar la complejidad ocurrente por la interacción de procesos sociales, económicos, tecnológicos y ambientales del mundo moderno
Modalidad Didáctica	Mixta

Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	No existe
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
Identifica al turismo como fenómeno social que está utilizando la producción arquitectónica y el espacio urbano de los centros históricos en el noroeste de México del parque patrimonial de las épocas novohispana, republicana, porfirista y posrevolucionaria. Interpreta la significación y uso de la producción urbana y arquitectónica en el noroeste de México del siglo XIX y principios del XX, a partir de tipologías y lenguajes arquitectónicos desarrollados y como están siendo cambiadas y transformadas para usos turísticos posmodernos.	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	

1. Base conceptual
1.1. Tipologías.
1.2. Lenguaje arquitectónico.
1.3. De los géneros arquitectónicos, la ciudad y la historia.
2. La arquitectura vernácula.
2.1. Las naciones indígenas en el noroeste, a partir de la conquista novohispana.
2.2. Tipologías arquitectónicas vernáculas en el noroeste.
3. Arquitectura, tipología y géneros novohispanos.
3.1. Los géneros arquitectónicos en la época virreinal.
3.2. Lenguajes arquitectónicos novohispanos.
3.3. Tipología y usos del suelo.
4. Arquitectura, tipología y géneros decimonónicos.
4.1. Los géneros arquitectónicos en las épocas republicanas y porfirista.
4.2. Lenguajes arquitectónicos decimonónicos.
4.3. Tipología y desarrollo tecnológico.
5. Arquitectura y Turismo.
5.1. Símbolos arquitectónicos y urbanos.
5.2. Lenguajes arquitectónicos y su atraktividad.
5.3. Tipologías y capital cultural como factor turístico.
6. Arquitectura y Turismo Industrial.
6.1. Arquitectura, turismo moderno y los nuevos lugares.
6.2. Modelos turísticos de la modernidad, la sociedad y el ocio
6.3. Turismo y desarrollo tecnológico.
7. Arquitectura y Pos turismo
7.1. Arquitectura como producto turístico.
7.2. Cultura Pos moderna, actividades del tiempo libre.
7.3. Turismo urbano y desarrollo de modelos culturales Pos turísticos.
8. Estudio de casos
3.3. Bibliografía
Burke, Peter (2003). <i>Formas de hacer Historia</i> . Madrid: Alianza Editorial.
Caniggia, Gianfranco y Maffei Gian Luigi. (1995) <i>Tipología de la edificación, estructura del espacio antrópico</i> . Madrid: Celeste Ediciones.
Capel, Horacio. (2002) <i>La morfología de las ciudades</i> . Barcelona: Ediciones del Serbal.
Guerrero Bazán Juan (2010) <i>El Turismo cultural, como factor de difusión y conservación del patrimonio edificado</i> . CONACYT, BUAP y Gobierno Municipal.
McCanell, Dean (1989) <i>The tourist a new Theory of the Leisure class</i> , Nueva York/ Filadelfia, Shocken Books/University of Pensilvania
Medina Lasansky. Brian McLaren. (2006) <i>Arquitectura y Turismo</i> . Gustavo Gili

Roth, L. 2010) <i>Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado</i> . Barcelona, Gustavo Gili.
Torres Cisneros Pablo (2016) Escenarios Posmodernos del Turismo Cultural. Caso: Centro Histórico de Mazatlán
Urry, John (2006). <i>The tourist gaze: Leisure and Travel in contemporary societies</i> . Londres, Sage.
Valenzuela Escalante, Sergio (2007). <i>Los códigos del barroco en la arquitectura novohispana de Sinaloa</i> . México. ABC de Sinaloa. Editor Gobierno del Estado de Sinaloa.
Venturi, Robert (1998). <i>Aprendiendo de Las Vegas. El simbolismo olvidado de la forma arquitectónica</i> . Editorial Gustavo Gili. Barcelona
Waisman, Marina (1990). <i>El interior de la historia, historiográfica arquitectónica para uso de latinoamericanos</i> . Bogotá: Ed. Escala.
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO
A) Procesos de Aprendizaje
Las dinámicas del Seminario Taller comprenden una semana de curso presencial en tres fases: <u>La Fase I:</u> Corresponde a los contenidos Teóricos , contemplando el escrutinio de lecturas que previamente habrán de realizar los alumnos con su respectiva composición escrita en artículo temático entregado; análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de contenidos temáticos, a partir de la disertación del responsable del curso, apoyado en material audiovisual y cartográfico. <u>La Fase II:</u> Consiste en la Práctica , a partir de un recorrido por la ciudad de Culiacán y Mazatlán. <u>La Fase III:</u> Resulta en la Evaluación , contempla un lapso aproximado de 30 días posteriores a la culminación del curso. Comprende la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.
B) Modalidad Didáctica Mixta
1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características: a) Temática central: La consideración de la arquitectura como testimonio de la historia y contenedora de tiempos históricos; profundizando en lo significativo de su capacidad de delación a partir de la lectura de las tipologías. b) Delimitación espacial: El territorio del noroeste de México; c) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.
C) Recursos Didácticos
Para participar en el Seminario-Taller es indispensable que el alumno participante estudie y analice los artículos que habrán de enviársele previo al inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes a discutir y analizar. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas. Para el

trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar el recorrido específico con base a itinerario.	
D) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Identificar el patrimonio cultural edificado decimonónico en el noroeste de México testimonio de la historia y del tiempo como elementos de atracción turística y su proceso de cambio de uso y significado.
Itinerario	Culiacán-Mazatlán.
Programa de viaje:	Salida de Culiacán 7:00hrs; Sesión en el mirador de La Lomita 7:00-7.45; Recorrido por el centro de la ciudad con énfasis en el centro histórico, sus plazas de armas y la Rosales y además de sus parques urbanos.
E) Criterios de Evaluación	
La evaluación se realizará bajo el siguiente criterio:	
<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de las fases I y II: Equivale al 40% del total. • Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 15 cuartillas: Equivale al 60% 	

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	“Desarrollo Regional y los Modelos Urbanos”	Semestre	Segundo
Eje:	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.		
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. José Rubén Melchor Meza; Dr. Leonardo Ayala Baldenegro; Dr. Leonardo Ayala Rodríguez; Dr. Horacio Roldán López		
Profesor Titular	Dr. José Rubén Melchor Meza		
Profesor Invitado	Dr. Leonardo Ayala Baldenegro		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Territorio y Ambiente		
Eje Formativo	Actualización Interdisciplinaria		
Modulo	Interdisciplinar		
Modalidad Didáctica	Seminario-Taller Experimental		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Programa de Maestría en Arquitectura y Urbanismo		

Pre- Requisitos	Comprensión lectora en el idioma inglés
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
Examina la evolución teórica del Desarrollo Regional, así como los Modelos Urbanos y considera la teoría del Desarrollo Regional y la implementación de modelos urbanos para los proyectos de investigación particulares.	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<p>1.- Evolución teórica del Desarrollo Regional. ¿Qué es el Desarrollo Regional?</p> <p>2.- Transformación y evolución de la investigación en el campo del Desarrollo Regional. Modelos Urbanos ¿Qué son y qué miden los modelos urbanos?</p> <p>3.- Estudio de caso. - Investigaciones contemporáneas más importantes bajo el contexto de desarrollo regional y modelos urbanos. - Estudios de casos modernos realizados en los últimos 5 años bajo el mismo enfoque. - El Desarrollo Regional y los Modelos Urbanos en la investigación individual.</p> <p>4.- Evaluación</p>	
3.3. Bibliografía	
<p>Abdel-Rahman, H., & Fujita, M. (1990). Product variety, marshallian externalities, and city sizes. <i>Journal of Regional Science</i>, 30(2), 165-183.</p> <p>Ades, A. F., & Glaeser, E. L. (1995). Trade and Circuses: Explaining Urban Giants. <i>The Quarterly Journal of Economics</i>, 195-227.</p> <p>Aláez Aller, R., Longás García, J. C., & Ullibarri Arce, M. (2001). La relación entre efectos externos y aglomeración: una aproximación a su estudio a partir de la evidencia empírica disponible. <i>Revista de estudios regionales</i> (61), 151-167.</p> <p>Alonso, W. (1964). <i>Location and Land Use</i>. Cambridge, MA: Harvard University Press.</p> <p>Alonso, W. (1971). The Economics of Urban size. <i>Papers in Regional Science</i>, 26(1), 67-83.</p> <p>Alonso, W. (January de 1980). Five bell shapes in development. <i>Papers in Regional Science</i>, 45(1), 5–16.</p> <p>Au, C.-C., & Henderson, V. (2002). How Migration Restrictions Limit Agglomeration and Productivity in China. <i>National Bureau Of Economic Research Working Paper</i> (8707), 1-60.</p> <p>Bairoch, P. (1988). <i>Cities and Economic Development</i>. Chicago: The University of Chicago Press.</p> <p>Becker, R. A., & Henderson, V. (2000). Intra-industry specialization and urban development. En J.-M. Huriot, & J.-F. Thisse, <i>Economics of Cities: Theoretical Perspectives</i> (págs. 138-166). Cambridge, UK.: Cambridge University Press.</p> <p>Berry, B. J. (Jul. de 1961). City Size Distributions and Economic Development. <i>Economic Development and Cultural Change</i>, 9(4), 573-588.</p>	

- Black, D., & Henderson, V. (1999). A Theory of Urban Growth. *Journal of Political Economy*, 107(2), 252-284.
- Christaller, W. (1933). *Die zentralen Orte in Süddeutschland*. Jena: Fischer.
- Davis, J. C., & Henderson, V. (2003). Evidence on the political economy of the urbanization process. *Journal of Urban Economics* (53), 98-125.
- Duranton, G., & Puga, D. (2000). Diversity and Specialisation in Cities: Why, Where and When Does it Matter? *Urban Studies*, 37(3), 533-555.
- El-Shakhs, S. (Oct. de 1972). Development, Primacy, and Systems of Cities. *The Journal of Developing Areas*, 7(1), 11-36.
- Fujita, M. (1989). *Urban Economic Theory: Land Use and City Size*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fujita, M., Krugman, P., & Venables, A. J. (1999). *The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Gaviria, A., & Stein, E. (2000). The Evolution of Urban Concentration around the World: a Panel Approach. *Inter-American Development Bank*, 1-32.
- Graves, P. E., & Sexton, R. L. (1979). Overurbanization and its Relation to Economic Growth for Less Developed Countries. *Economy Forum*, 95-100.
- Henderson, V. (1974). The Sizes and Types of Cities. *The American Economic Review*, 64(4), 640-656.
- Henderson, V. (1986). Urbanization in a developing country: City size and population composition. *Journal of Development Economics*, 22(2), 269-293.
- Henderson, V. (1988). *Urban Development: Theory, Fact and Illusion*. New York: Oxford University Press.
- Henderson, V. (2002). Urbanization in Developing Countries. *The World Bank Research Observer*, 17(1), 89-112.
- Henderson, V. (2005). Urbanization and Growth. En P. Aghion, & S. N. Durlauf, *Handbook of Economic Growth* (págs. 1544-1577). San Diego, CA: Elsevier.
- Henderson, V., & Becker, R. (2000). Political Economy of City Sizes and Formation. *Journal of Urban Economics*, 453-484.
- Krugman, P. (1998). What's New about the New Economic Geography? *Oxford Review of Economic Policy*, 14(2), 7-17.
- Krugman, P. (1999). *Development, Geography, and Economic Theory* (Fifth Printing ed.). Cambridge, Ma. The MIT Press.
- Mills, E. S., & Becker, C. M. (1986). *Studies in Indian urban development*. Oxford University Press.
- Moomaw, R. L., & Shatter, A. M. (1996). Urbanization and Economic Development: A Bias toward Large Cities? *Journal of Urban Economics*, 40(1), 13-37.
- Muth, R. (1969). *Cities and Housing*. Chicago: University of Chicago Press.

Mutlu, S. (1989). Urban Concentration and Primacy Revisited An Analysis and Some Policy Conclusions. *Economic Development and Cultural Change*, 37(3), 611-639.

Ogawa, H., & Fujita, M. (1980). Equilibrium Land Use Patterns in a Non-Monocentric City. *Journal of Regional Science*, 20(4), 455–475.

Rosen, K. T., & Resnick, M. (1980). The Size Distribution of Cities: An Examination of the Pareto Law and Primacy. *Journal of Urban Economics*, 165-186.

Rossi-Hansberg, E., & Wright, E. M. (2004). *Urban structure and growth*. Stanford University: Mimeo.

Scott, A. J., & Storper, M. (2003). Regions, Globalization, Development. *Regional Studies*, 37(6&7), 579-593.

Solow, R. M., & Vickrey, W. S. (1971). Land use in a long narrow city. *Journal of Economic Theory*, 3(4), 430-447.

Von Thünen, J. H. (1826). *Der isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie, oder Untersuchungen über den Einfluss, den die Getreidepreise, der Reichtum des Bodens und die Abgaben auf den Ackerbau ausüben*. 1.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Semanas	Actividades obligatorias
Primera y segunda semana: 12 al 23 de febrero Equivalente a 40 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Tercera Semana: 26 de febrero al 02 de marzo Equivalente a 20 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto de desarrollo regional y urbano con el tema de investigación de tesis.
Tercera semana: 05 al 09 de marzo Equivalente a 20 hrs	Realización de la fase Práctica: "Exploración de los indicadores y mediciones realizadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)".
Entrega de trabajo para calificación de curso. Actividad equivalente a 40 horas.	Relacionar el proyecto de investigación con el conocimiento adquirido en relación al Desarrollo Regional y Urbano. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas. Fecha de entrega: 30 de marzo.

B) Procesos de Aprendizaje

La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:
Fase I: teoría. Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual. De igual manera, comprende la revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados.

Fase II: práctica. Mediante la plataforma de INEGI, se exploran las diferentes mediciones e indicadores a fin de conocer de manera amplia la disponibilidad de datos para su posible implementación en las investigaciones individuales de los alumnos.

Fase III: evaluación. Comprende aproximadamente 20 días después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.

C) Modalidades Didáctica Mixta

1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final

2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:

Temática central: La valoración Modelos Urbanos en el Desarrollo Regional.

Delimitación espacial: Entidades Federativas Mexicanas.

Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.

D) Recursos Didácticos

Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas. Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.

E) Realización de las Prácticas de Campo

Objetivo	Identificar las distintas herramientas y disponibilidad de datos del INEGI.
----------	---

F) Criterios de Evaluación

La evaluación se realizará con los siguientes criterios:

Cumplimiento de las fases I y II: 40%.

Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 12 cuartillas: 60%

ANEXO I.4.

PAU. EJE ESPECIALIZACIÓN INTERDISCIPLINAR (OPTATIVAS).

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Educación, Diseño y Competitividad
2.- Objetivos	
Objetivo General: Caracteriza de manera crítica las nuevas tendencias de la educación superior y el impacto de éstas en la estructura curricular de los planes de estudio de arquitectura y urbanismo, con el fin de realizar una propuesta integradora de perfil competitivo.	
Objetivo particular: Realizar un ensayo escrito sobre las perspectivas competitivas del proceso de formación académica de especialistas en arquitectura y urbanismo.	
3.- Contenido temático	
a.- Educación. Tendencias educativas en educación superior. Modelos: Educativos, Académicos y Didácticos en las IES. Educación centrada en el estudiante. Educación centrada en el aprendizaje. Educación basada en competencias.	
b.- Didáctica: Estilos de aprendizaje. El Profesor como facilitador de procesos. El nuevo rol del docente.	
c.- Métodos para los procesos de aprendizaje. Métodos tradicionales. Métodos innovadores. Evaluación del aprendizaje.	
d.- Diseño. Didáctica del diseño. El proceso cognitivo en el diseño. El método y proceso de diseño como marco operativo. Experiencias didácticas.	
4.- Actividades de enseñanza aprendizaje	
El curso se desarrolla con base en el uso de la metodología PACIE (Presencia, Alcance, Capacitación, Interacción, E-Learning) implementada en el uso de las TIC's como soporte a los procesos de autoaprendizaje, la criticidad y análisis de los datos para construir conocimiento mediante la interacción educativa.	
5.- Perfil académico de los docentes	
Se imparte por profesores e investigadores con grado de doctor, con experiencia en el uso de las TIC's como soporte a los procesos de auto aprendizaje, y construcción del conocimiento mediante la interacción educativa.	
6.- Recursos didácticos	
El Seminario contempla el uso de equipo audiovisual, plataforma virtual e instalaciones para el uso de las TIC's.	
7.- Criterios de evaluación	
Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al seminario virtual; participación en la interacción educativa y los procesos de auto aprendizaje, y la presentación de un ensayo escrito relacionado con la investigación de tesis del alumno.	
8.- Bibliografía	
ALLES, Martha. (2002). Evaluación por competencias evaluación de 360. Buenos Aires: Garnica. ARGUDÍN, Yolanda. (2005). Educación basada en competencias: nociones y antecedentes. México: Trillas. BARNETT, Ronald. (2001). Los límites de la competencia el conocimiento, la educación superior y la sociedad. Barcelona: Gedisa. Blanco Pedraza, Isauro. (2002). Hay más dentro de ti. El universo de la inteligencia. México: Pearson Educación.	

Bragdon, Allen D. y Fellows, Leonard. (2004). Estimula tu inteligencia natural. México: Suromex. Campbell, Linda; Campbell, Bruce y Dickinson, Dee. (2000). Inteligencias múltiples usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje. Buenos Aires: Troquel.

Carreras, Carlos. (2003). Aprender a formar, educación y procesos formativos. Barcelona: Paidós Ibérica.

Carrillo López, Roberto. (2001). Cómo desarrollar la inteligencia motivacional. México: Pax México.

Carter, Philip y Russell, Ken. (2001). Agilice su mente ejercicios divertidos e imaginativos para estimular su inteligencia. Barcelona: Oniro.

Clark, Roger H., y Michael Pause (1987). Arquitectura Temas de Composición, México, G. Gili, 226 págs.

Ching, Francis D.K. (1989). Arquitectura, Forma, Espacio y Orden, México. Gili,

Cázares, Fidel y López, José Luis. (2006). Pensamiento Crítico. México: Pearson Educación.

Claxton, Guy. (2001). Aprender el reto del aprendizaje continuo. Barcelona: Paidós Ibérica.

Coll, César; Martín, Elena; Mauri, Teresa; Miras, Mariana; Onrubia, Javier; Solé, Isabel y Zabala, Antoni. (2000) El constructivismo en el aula. 12 va. ed. España: Graó.

Corradini, Matteo. (2011). Didáctica de las operaciones mentales. Madrid: Narcea.

Gallego, Fabio. (2001). Aprender a generar ideas: innovar mediante la creatividad. España: Paidós Ibérica.

Garnett, Steve. (2009). Cómo usar el cerebro en las aulas para mejorar la calidad y acelerar el aprendizaje. Madrid: Narcea.

Girly, Marcel. (2002). Aprender a razonar Aprender a pensar. México: Siglo XXI.

Jensen, Eric. (2010). Cerebro y aprendizaje competencias e implicaciones educativas. Madrid: Narcea.

Laseau, Paul (1980). Graphic Thinking for Architects and Designers, New York, Van Nostrand Reinhold, 235 págs.

Laseau, Paul (1986). Graphic problem solving for Architects and Designers, New York, Van Nostrand Reinhold, 144 págs.

ONTORIA Peña, Antonio; R Gómez, Juan P. y Molina Rubio, Ana. (2000). Potenciar la capacidad de aprender y pensar Qué cambiar para aprender y cómo aprender para cambiar. Madrid: Narcea.

Perkins, David. (2010). El aprendizaje pleno: Principios de la enseñanza para transformar la educación. Buenos Aires: Paidós.

Ruiz Iglesias, Magalys. (2001). Profesionales competentes: Una respuesta educativa (Cómo puede la educación superior desarrollar un modelo educativo que contribuya a cumplir la misión institucional en función de la calidad del egresado). México: Instituto Politécnico Nacional.

Sanz de Acedo Lizarraga, Ma. Luisa. (2010). Competencias cognitivas en Educación Superior. Madrid: Narcea.

Tuffanelli, Luigi. (2010). Didáctica de las operaciones mentales. España: Narcea.

Turati Villarán, Antonio (1993). La didáctica aplicada al Diseño Arquitectónico, México, UNAM, 253 págs.

Valle Flores, María de los A.; Barrón Tirado, Concepción; Díaz Barriga, Frida; Marín, Dora Elena; Orozco Fuentes, Bertha; Rigo, Marco Antonio y Rojas Moreno, Ileana. (2000). Formación competencias y certificación profesional. México: Centro de Estudios sobre la Universidad.

Villalobos Pérez- Cortés, Elvia Marveya. (2002). Didáctica Integrativa y el proceso de aprendizaje. México: Trillas.

Viso Alonso, José Ramiro. (2010). Enseñar y aprender por competencias. Vol. Qué son las competencias. Madrid: Eos.

Viso Alonso, José Ramiro. (2011). Enseñar y aprender por competencias. Vol. II Cómo programar las competencias. Madrid: Eos.

JOURNALS: Research in Design Education. Design Studies. Journal of Architectural Education. Journal of Architectural and Planning Research. Creativity Research Journal. Educational Psychology Review

Review of Educational Research. American Educational Research Association.

1.- Datos generales

Nombre del Curso:

**Modelos de Proyección Arquitectónica para la Producción
Regional**

2.- Objetivos
Objetivo General: Caracterizar los modelos de proyectación arquitectónica para la producción regional, ponderando la relación de los principios del desarrollo sustentable y el diseño ambiental como procesos competitivos.
Objetivo particular: Realizar un ensayo sobre la arquitectura para la producción en la región noroeste desde la perspectiva de una visión de futuro al año 2050.
3.- Contenido temático
a.- Procesos de Proyectación de Edificaciones para la Producción Agroindustrial b.- Procesos de Proyectación de Edificaciones para Producción Industrial Media c.- Procesos de Proyectación de Edificaciones para Granjas Camaroneras d.- Procesos de Proyectación de Edificaciones para Almacenamiento de Productos Agropecuarios e.- Procesos de Proyectación de Edificaciones para Granjas de Producción Ganadera
4.- Actividades de enseñanza aprendizaje
El curso se desarrolla con base en el uso de la metodología PACIE (Presencia, Alcance, Capacitación, Interacción, E-Learning) implementada en el uso de las TIC's como soporte a los procesos de autoaprendizaje, la criticidad y análisis de los datos para construir conocimiento mediante la interacción educativa.
5.- Perfil académico de los docentes
Se imparte por profesores e investigadores con grado de doctor, con experiencia en el uso de las TIC's como soporte a los procesos de auto aprendizaje, y construcción del conocimiento mediante la interacción educativa.
6.- Recursos didácticos
El Seminario contempla el uso de equipo audiovisual, plataforma virtual e instalaciones para el uso de las TIC's.
7.- Criterios de evaluación
Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al seminario virtual; participación en la interacción educativa y los procesos de auto aprendizaje, y la presentación de un ensayo escrito relacionado con la investigación de tesis del alumno.
8.- Bibliografía
Alexander, Christopher. Ensayo sobre la síntesis de la forma. Ediciones Infinito. Buenos Aires, Argentina. 1969. (Harvard University Press. 1970) Alexander, Christopher. Un Lenguaje de Patrones. Oxford University Press. 1977. Alexander, Christopher. El modo intemporal de construir. Oxford University Press. 1979. Aguirre, Carlos y Chomel, Martine, Ciudades Mexicanas en la época colonial, Catálogo exposición temporal, México, INAH-SEP, 1998. ARROYO, Julio, «Del espacio público a lo público en la ciudad escindida. Desplazamientos epistemológicos y conflictos arquitectónicos». En: Café de las ciudades, No. 43, 2006. Benjamin, Walter. Angelus Novus (Shriften). La Gaya Ciencia, editors. Edhasa. Barcelona, España. 1971. Betancourt Julio, San Luis Potosí, sus plazas y calles, Notas históricas, talleres Gráficos de la Escuela Industrial Benito Juárez, San Luis potosí, 1921. BORJA, Jordi, y Manuel Castells, (2004), LOCAL Y GLOBAL: LA GESTIÓN DE LAS CIUDADES EN LA ERA DE LA INFORMACIÓN. Publicación digital. Broadbent, Geoffrey. Diseño Arquitectónico (Arquitectura y Ciencias Humanas). Ed. Gustavo Gili. España

- Hiernaux. Nicolas, Daniel. *Metrópolis y Etnicidad. Los indígenas en el Valle de Chalco*. FONCA, Colegio Mexiquense, Ayuntamiento del Valle de Chalco. 2000.
- BRUSCATO Portella, Underléa, *DE LO DIGITAL EN ARQUITECTURA*, Tesis doctoral, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, Universidad Politécnica de Catalunya, 2006.
- Calvet, Louis-Jean, *Historia de la escritura. De Mesopotamia hasta nuestros días*, Paidós orígenes, España, 2001.
- Carrillo Azpetia, Rafael. *Posada y el grabado mexicano*. México, Panorama Editorial, 1991
- Carrillo y Gariel, Abelardo. *Grabados de la colección de la Academia de San Carlos*. México, UNAM., Instituto de Investigaciones Estéticas, 1982.
- Casa de la Primera Imprenta de América X Aniversario. UAM. México, 2004.
- Chartier, Roger, *El orden de los libros*, Gedisa, Barcelona, 2000.
- CHANFÓN Olmos Carlos, Coordinador. *Historia De la Arquitectura y el Urbanismo Mexicanos, Vol. II. El período Virreinal. T. I. El encuentro de dos Universos Culturales*. Coedición del Fondo de Cultura Económico y la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México. Año 1997.
- Dahl, Svend, *Historia del libro*, México, edit. Alianza, 1998.
- De la Torre Villar, Ernesto, *Ex Libris y marcas de fuego*,
- Díaz de León, Francisco. *Gahona y Posada. Grabadores mexicanos*. México, Colección Popular Fondo de Cultura Económica, 1990.
- Estrada, Margarita et.al. *Antropología y ciudad*. CIESAS/UAMI, México. 1993.
- FOSTER, Hal, (2002), *DISEÑO Y DELITO*, Ediciones Akal, Madrid, 2004, 176 pp.
- Febvre, Lucien y Martin, Henri-Jean, *La aparición del libro*, Fondo de Cultura Económica, México, 2005
- Galván Arellano Alejandro, *El desarrollo urbano en la ciudad de San Luis Potosí. Estudios de Arquitectura del Siglo XVII*. Coedición del Instituto Nacional de Antropología e Historia y La Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Editorial Universitaria Potosina. San Luis Potosí, México. Año 2006.
- García, Canclini, Nestor (Coordinador). *La antropología Urbana en México*. CONACULTA/UAM/ FCE. México. 2005.
- Signorelli, Amalia. *Antropología Urbana*. Anthropos/UAMI. España, 1999.
- GARCÍA Muñoz Ernesto, Daniel Barrera Méndez y Otros, *Arquitectura en el Valle de San Luis Potosí, Cuatrocientos Años*, México, Fondo Cultural Bancen, 1992.
- Hernández, López Selva, López Casillas, Mercurio, *Ex Libris Mexicanos. Artistas del siglo XX*, Editorial RM, México, 2001, Presentación por Alfonso Alfaro.
- JODIDIO, Philip, (2000), *BUILDING A NEW MILLENNIUM. Construir un nuevo milenio*. Editorial Taschen, Colonia. 553 pp. ISBN: 3-8228-6676-8
- Jones, Christopher. *Métodos de Diseño*. Ed. Gustavo Gili. España. 1970.
- Norberg-Schulz, C. (2001). *Intenciones en arquitectura*. Gustavo y Gili, España.
- Joyce, Bruce; Weil, Marsha. *Modelos de enseñanza (Models of Teaching)*. Prentice Hall. 1972
- KATZMAN Israel, Cap. 2, *La ciudad en el siglo XIX*, en *Arquitectura del siglo XIX en México*, 2ª edición, México, trillas, 1993, pp. 33-49.
- LEATHERBARROW,
- DAVID y MOHSEN Mostafavi, (2002), *LA SUPERFICIE DE LA ARQUITECTURA*, Akal / Textos de arquitectura, 10, Ediciones Akal, Madrid, 2007, 269 pp. ISBN: 978-84-460-2312-8.
- LEWIS, Oscar. *Antropología de la Pobreza. Cinco familias*. FCE, México, 1993.
- Lomnitz, Larissa. *Cómo sobreviven los marginados*. Siglo XXI, México, 1987

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Municipio y Desarrollo Regional Sustentable
2.- Objetivos	
Objetivo General: Caracterizar el funcionamiento del territorio municipal a partir de su ordenamiento territorial y desde la perspectiva del desarrollo sustentable, con el fin de valorar su desempeño en los procesos competitivos de la globalidad.	
Objetivo particular: Realizar un ensayo escrito sobre las perspectivas del territorio municipal en la competitividad económica, a partir de potenciar el desarrollo endógeno y sustentable.	
3.- Contenido temático	
a.- Políticas Oficiales de Desarrollo Urbano Municipal b.- Municipio, Distribución del Ingreso, Consumo y Finanzas Públicas c.- Municipio y Medio Ambiente d.- Municipio y Desarrollo Regional Sustentable	
4.- Actividades de enseñanza aprendizaje	
El curso se desarrolla con base en el uso de la metodología PACIE (Presencia, Alcance, Capacitación, Interacción, E-Learning) implementada en el uso de las TIC's como soporte a los procesos de autoaprendizaje, la criticidad y análisis de los datos para construir conocimiento mediante la interacción educativa.	
5.- Perfil académico de los docentes	
Se imparte por profesores e investigadores con grado de doctor, con experiencia en el uso de las TIC's como soporte a los procesos de auto aprendizaje, y construcción del conocimiento mediante la interacción educativa.	
6.- Recursos didácticos	
El Seminario contempla el uso de equipo audiovisual, plataforma virtual e instalaciones para el uso de las TIC's.	
7.- Criterios de evaluación	
Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al seminario virtual; participación en la interacción educativa y los procesos de auto aprendizaje, y la presentación de un ensayo escrito relacionado con la investigación de tesis del alumno.	
8.- Bibliografía	
<p>ÁLVAREZ Mora Alfonso, Francisco Valverde Díaz de León (Coordinadores) (2004) Ciudad, territorio y patrimonio. Materiales de Investigación, Universidad Iberoamericana Puebla, Instituto Universitario de Urbanística, Universidad de Valladolid, México.</p> <p>BORJA Jordi, Manuel Castells (2002) Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información, Taurus, México.</p> <p>INSTITUTO MUNICIPAL DE INVESTIGACIÓN Y PLANEACIÓN. (2003). Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez. Ciudad Juárez, Chih., Dirección de Desarrollo Urbano del Municipio de Juárez.</p> <p>INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA. (2005). II Censo de población y Vivienda, México.</p> <p>KUNZ Bolaños, I (2003). Usos del suelo y territorio. México: Plaza y Valdés.</p> <p>MAYCOTTE, E. (2005) Nuevas tipologías de vivienda de interés social financiadas por programas gubernamentales. El caso de la vivienda económica en Ciudad Juárez, Chih., XXVIII RNIU. Dilemas de la Sociedad Fronteriza. Ciudad Juárez: [En línea] http://www.cgu.mx/CSA/Inve</p>	

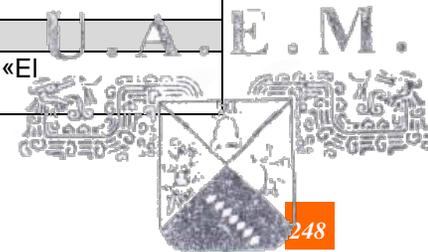


FERNÁNDEZ Güell, José Miguel; Planificación estratégica de ciudades, Editorial Gustavo Gili; Barcelona; 1997.
MACK, Raymond W.; PEASE, John; Sociología y vida social; Uthea; España; 1980.
MÉNDEZ Sainz, Eloy; Vecindarios defensivos latinoamericanos. Los espacios prohibitorios de la globalización; en Perspectivas Urbanas/Urban Perspectives, No. 4; Barcelona; 2004.
MUXÍ; Zaida; La arquitectura de la ciudad global; Gustavo Gili; Barcelona; 2004.
VELÁSQUEZ, Carmen; GARCÍA, Belén; BORGES, Edith; GARCÍA, Víctor; La muralla urbana: cambios de lenguaje urbanos y arquitectónicos; en Territorios, numero 009; Universidad de los Andes, Bogotá; 2003.
LACOMBA, Ruth (compiladora) (2004) La ciudad sustentable. Creación y rehabilitación de ciudades sustentables. Editorial Trillas, México.
LEEF Enrique (Coordinador) (1986) Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo, Siglo XXI, México.
LEZAMA José Luis (2004) La construcción social y política del medio ambiente, E Colegio de México. México.
LÓPEZ Ramírez Alfonso, Pedro F. Hernández (1996) Sociedad y medio ambiente: Contribuciones a la sociología ambiental en América Latina, Asociación latinoamericana de Sociología, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México.
LÓPEZ Rangel Rafael, Blanca Rosa Téllez Morales, José Luis Zeus Moreno Muñoz (2004) La sustentabilidad en la planeación urbana y regional en México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México
LUDEVID Anglada Manuel (1998) El cambio global en el medio ambiente. Introducción a sus causas humanas. Alfaomega-marcombo. México.
MILIÁN Ávila Guadalupe (compiladora) La sustentabilidad y las ciudades hacia el siglo XXI, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.
NADAL Egea, Alejandro, Octavio Miramontes Vidal (1989) El plan de emergencia de Laguna verde, El Colegio de México, México.
PALOMO J. salvador Pedro (2003) La planificación verde en las ciudades, Gustavo Gili, España.
RUANO Miguel (1999) Ecourbanismo. Entornos humanos sostenibles: 60 proyectos, Gustavo Gili, España.
ZALDÍVAR Américo (Coordinador) (1998) De la economía ambiental al desarrollo sustentable, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
SCHTEINGART Martha, Clara Eugenia Salazar (2005) Expansión urbana, sociedad y medio ambiente, El Colegio de México, México.
TUDELA, Fernando (1989) La modernización forzada del trópico. El caso de Tabasco, El Colegio de México, México.
ZIGMUNT Barman (2003) La globalización. Consecuencias humanas, Fondo de Cultura Económica, México.
REVISTA CIUDADES. Planeación urbana, año 17, número 66, abril-junio de 2005.
REVISTA INTERAMERICANA DE PLANIFICACIÓN, ¿quiénes hacen ciudad?, Volumen XXIX, Números 115- 116, julio-diciembre, 1997.
REVISTA INTERAMERICANA DE PLANIFICACIÓN, Volumen XXIX-número 113-enero-marzo 1997
MASSÉ Narváez, Carlos (1993). Una Proposición Metodológica para el Estudio y el Desarrollo Municipal. El Colegio Mexiquense. Edo. de México.
GLASSON, John (1974). An Introduction to Regional Planning. Hutchinson Educational. Londres, Inglaterra.

LGAC. Espacio y Hábitat.

Universidad Autónoma de Coahuila.
EJE INVESTIGACIÓN.

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Investigación 1
2.- Objetivos	
Objetivo General: Habilitar al alumno en el <i>aprendizaje significativo</i> de la teoría y método científico, con el fin de que integre la información nueva con la que ya posee producto de su nivel cognitivo, para la investigación interdisciplinaria de la problemática urbana y arquitectónica.	
Objetivo Particular: Definir el tipo de Investigación de Tesis que va a realizar el alumno, básica o aplicada, para adecuar los principales elementos del Protocolo (objetivos, problematización, preguntas conductoras e hipótesis) y asegurar el desarrollo de las fases metodológicas y el informe final en los tiempos y formas que establece el Plan de Estudios del programa.	
3.- Contenido temático:	
g) El método de investigación en la producción de conocimiento en las ciencias. h) Teorías y metodologías del conocimiento científico. i) El método de investigación aplicadas a la investigación de los procesos urbanos y arquitectónicos de las ciudades y el territorio.	
4.- Modalidad de aprendizaje	
El Curso se desarrolla como Seminario-Taller con base en técnicas que promuevan la exposición individual y el análisis colectivo de los materiales de lectura. El profesor definirá los niveles de profundización de los temas tratados, así como la relación de éstos con el tema de la investigación de tesis que desarrollan los alumnos.	
5.- Perfil académico de los docentes	
Se imparte por profesores e investigadores con grado de doctor, con experiencia en el desarrollo de investigaciones en campos investigativos interdisciplinarios, y que estén actualmente desarrollando una investigación aplicada.	
6.- Recursos didácticos	
El Seminario-Taller contempla el uso de equipo audiovisual. Uso de instalaciones de Bibliotecas de la IES, así como de tecnologías informáticas de comunicación.	
7.- Criterios de evaluación	
Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al curso; niveles de participación individual y grupal; dominio de técnica de control de lecturas; y la presentación de un ensayo que vincule los conocimientos adquiridos con el desarrollo de la investigación de tesis del alumno.	
8.- Bibliografía:	
AZUELA, Arturo. «La ciencia renacentista». Edit. Instituto Politécnico Nacional, México. 1995. BOLÍVAR Boitia Antonio. «El estructuralismo: de Levi Strauss a Derrida». Ed. Pedagógicas. Madrid. 2001.	



- BAHENA, Guillermina. (2002). Metodología de la Investigación. Publicaciones Culturales. México.
- BAHENA, Guillermina. (1987). Instrumentos de la Investigación. Editores Mexicanos Unidos. México.
- BONILLA MARÍN, M. R., Herrera Becerra, F., González Ayerdi y José Yacamán, «Proyectos de investigación científica», en: *Ciencia y Desarrollo*, No 124, México, CONACYT, Septiembre / Octubre de 1995.
- DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «Un paso hacia el método científico» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990.
- DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «La comunicación científica» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990. ISBN: 968-29-2563-0.
- DESCARTES, René, 1620. «Discurso del método: para dirigir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias», Edit. Biblioteca Nueva, S. L. 2001.
- GALINDO Carmen., GALINDO Magdalena. TORRES M. Armando. (1997). Manual de Redacción e Investigación. Editorial Grijalbo. México.
- JIMÉNEZ Domínguez Rolando. «Los mitos del método». Edit. Instituto Politécnico Nacional I. P. N. - CIECAS. México. 2004. ISBN 970-36-0179-0
- LOZOYA Meza Esperanza. «Educación y ciencia». Edit. Instituto Politécnico Nacional I. P. N. CIECAS. México. 2004.
- MANZANO, María «Teoría de modelos», Alianza, Madrid, 1989. ISBN: 84-206-8126-1.
- MÉNDEZ, Ramírez. «Modelos estadísticos lineales interpretación y aplicaciones». Edit. Foccavi – CONACYT. 140 pp. México. 1976 ISBN 970-36-0168-5
- MONTAÑANA Surió Arturo. «Prospectiva». Edit. Instituto Politécnico Nacional. I. P. N. – CIECAS México. 1976.
- MOULTON F. R. Schiffers J. J. «Autobiografía de la ciencia». F. C. E. México. 1986.
- NARANJO Sánchez Cecilia. «Investigación y creatividad». Edit. Instituto Politécnico Nacional. I. P. N. México. ISBN 970-18-5224-9.
- NELSON, Carlos. «El estructuralismo y la miseria de la razón». Edit.: ERA S. A. México. 1973.
- ROJAS SORIANO, «Guía para realizar Investigaciones Sociales», 6ª Ed, México, UNAM, 1981.
- ORTIZ FRUTIS, «Redacción e Investigación Documental». Manual de ejercicios. México, UNAM, ENEP Acatlán, 1980.
- LÓPEZ CANO, «Método e Hipótesis Científicos», 2ª Ed, México, ANUIES –TRILLAS, 1978.
- IPN. «De la Sociedad de la información a la Sociedad del conocimiento: más que un Glosario». Edit. Instituto Politécnico Nacional., México, 1994.
- DEMING Edwards, Díaz de Santos, «Calidad, productividad y competitividad», México D.F. 1989.
- GITLOW Howard, «Cómo mejorar la calidad y la productividad con el método Deming», Editorial Norma, Bogotá 1989.
- ISHIKAWA Kaoru, «¿Qué es control total de calidad?», Editorial Norma, Bogotá. 1985.
- MÉNDEZ R., Ignacio, Namihira G., Delia, Moreno A., Laura, Sosa de M., Cristina (1990). El protocolo de investigación. Editorial Trillas. México.
- IBÁÑEZ Brambilia, Berenice (1990). Manual para la elaboración de tesis, Editorial Trillas. México.
- MAYA, Esther. (1998). Métodos y técnicas de Investigación. UNAM. México.
- TENA Suck, Edgar Antonio. TURNBULL PLAZA Bernardo. (1997). Elaboración de Tesis. Ed Plaza y Valdez. México.
- TENA Suck, Edgar Antonio. RIVAS-TORRES Rodolfo. (2000). Elaboración de Tesinas. Ed. Plaza y Valdez. México.
- GOMEZJARA, F. y Pérez, N. (1982). El diseño de la investigación social. Nueva Sociología. México, D.F.
- HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto. (2004). Fundamentos de metodología de la investigación. Ed. McGraw-Hill.
- BACHELARD, G. La formación del espíritu científico. Tr. José Babini. México: Siglo XXI editores, 1976.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Investigación: “Instrumentos cuantitativos y cualitativos para el análisis urbano y del territorio”	Semestre	Primero
Eje:	INVESTIGACIÓN	Horas Teóricas	32 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 128 HRS		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 6 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
Profesor Titular	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
Profesor Invitado	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico Cultural.		
Eje Formativo	Investigación		
Modulo	Interdisciplinar		
Competencia del Eje	Cuenta con la habilitación suficiente para proponer métodos, modelos, estrategias y procedimientos innovadores para desarrollar proyectos de investigación aplicados en territorio y ambiente, ciudad y patrimonio.		
Modalidad Didáctica	virtual		
Modalidad del Curso	Seminario-taller		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Protocolo de investigación		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Introducción a las principales técnicas cuantitativas y cualitativas y su aplicación en la diagnosis de la investigación urbano arquitectónica			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			

Base conceptual. Técnicas cuantitativas para el análisis del espacio y el territorio

9. Técnicas de análisis descriptivo.

- 9.1. Tipos de datos y fuentes de información
- 9.2. Frecuencias, percentiles, gráficos de dispersión y posición

10. Estadística relacional.

- 10.1. Varianza y covarianza, correlación lineal, correlación categórica
- 10.2. Análisis factorial y clúster
- 10.3. Regresión simple y múltiple

11. Análisis del espacio y el territorio urbano

- 3.1 Construcción de un indicador urbano y su mapiificación

12. Estudio de caso.

- 4.1. Acorde al tema de tesis y su problema

3.3. Bibliografía

Acosta-Rendón, Jorge J (2014). La vivienda y el entorno. Reflejos de la división social del espacio en Puerto Vallarta. UAS-Juan Pablos. México.

Ávila Zarza, Carmelo A. (2008). Estadística Multivariante Aplicada. Universidad de Salamanca

De la Fuente Fernández, Santiago (2011). Análisis Factorial. Universidad Autónoma de Madrid

Escalas de medida y análisis con SPSS (2017). En línea. <http://www.spssfree.com/curso-de-spss/index.html>

Estratificación Multivariada. Censo de 2010. INEGI. En línea. www.inegi.org.mx

Pérez López, César (2005). Métodos estadísticos Avanzados con SPSS. Thompson. Universidad Complutense.

Sánchez Peña, Landy (2012). ¿Viviendo cada vez más separados? Un análisis multigrupo de la segregación residencial en la Ciudad de México, 1990-2005. Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 27, núm. 1, enero-abril, 2012, pp. 57-93. El Colegio de México. Distrito Federal, México

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 28 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: "Evidencias de los procesos disciplinarios de la tesis.

Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 60 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los procesos ambientales y los posibles efectos en el funcionamiento del territorio. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
<p>La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:</p> <p><u>Fase I:</u> Es la parte Teórica, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.</p> <p><u>Fase II:</u> Es la parte Práctica, consiste en realizar ejercicios aplicando el análisis factorial y cluster Mapificar utilizando un SIG</p> <p><u>Fase III:</u> Es la etapa de Evaluación, comprende aproximadamente 6 semanas después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.</p>	
C) Modalidad Didáctica virtual 100%	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción a través de e-moodle (plataforma digital) teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>Temática central: Análisis de una problemática urbana y/o arquitectónica específica aplicando las técnicas cuantitativas en su caso de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Delimitación espacial: zona o región inherente a la tesis particular b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios. 	
D) Recursos Didácticos	
<p>Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía.</p> <p>Antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.</p>	
E) Criterios de Evaluación	
<p>La evaluación se realizará con los siguientes criterios:</p> <p>Cumplimiento de las fases I y II: 40%.</p> <p>Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 20 cuartillas: 60%</p>	

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Investigación: II	Semestre	Segundo
Eje:	INVESTIGACIÓN	Horas Teóricas	32 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 128 HRS		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 6 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga	
Profesor Titular		Dra. Norma Angélica Juárez Salomo	
Profesor Invitado		Dr. Gerardo Gama Hernández	
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico Cultural.		
Eje Formativo	Investigación		
Modulo	Interdisciplinar		
Competencia del Eje	Cuenta con la habilitación suficiente para proponer métodos, modelos, estrategias y procedimientos innovadores para desarrollar proyectos de investigación aplicados en territorio y ambiente, ciudad y patrimonio.		
Modalidad Didáctica	Mixto		
Modalidad del Curso	Seminario-taller		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Protocolo de investigación		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Desarrollar en el alumno una base teórica que amplíe su conocimiento, desarrolle su criterio y lo prepare para la aplicación de métodos diversos y el desarrollo del método propio a partir de una introducción a los métodos clásicos de investigación.			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			

- 1.- Presentación y explicación del curso, su naturaleza, sus objetivos, sus perfiles, su seriación y su contenido.
- 2.- Presentación del: «Proyecto de Investigación».
- 3.- Desarrollo del plan de trabajo.
- 4.- Información teórica del tema, Diseño del primer capítulo
- 5.- Introducción capitular.
- 6.- hipótesis capitular
- 7.-Desarrollo de los antecedentes teóricos del tema.
- 8.-Diseño y desarrollo teórico del Estado del Arte.
- 9.-El desarrollo de la conclusión capitular.
- 10.- Información aplicada al caso de estudio».

3.3. Bibliografía

- ROJAS SORIANO, «**Guía para realizar Investigaciones Sociales**», 6ª ed, México, UNAM, 1981.
- ORTIZ FRUTIS, «*Redacción e Investigación Documental*». Manual de ejercicios. México, UNAM, ENEP–Acatlán, 1980.
- LÓPEZ CANO, «**Método e Hipótesis Científicos**», 2ª ed, México, ANUIES –TRILLAS, 1978.
- BONILLA MARÍN, M. R., Herrera Becerra, F., González Ayerdi y José Yacamán, «**Proyectos de investigación científica**», en: *Ciencia y Desarrollo*, No 124, México, CONACYT, Septiembre / Octubre de 1995
- CONACYT, «**Suplemento de Becarios del CONACYT**», publicado en la revista *Ciencia y desarrollo*, No. 124, Septiembre / Octubre de 1995.
- HANEL, Jorge y Huástechar Taborga, «**Elementos para la Evaluación del Sistema de Educación Superior en México**», ANUIES, México, 1993.
- ANUIES, Anuario Estadístico 2000. SEP. D.F., 2000.
- YACAMÁN, Miguel José, «**Ubicación de los posgrados nacionales frente a la globalización**», VI Congreso Nacional de Posgrado, OMNIA, N° especial, UNAM, 1992.
- MALO, Salvador, «**Ventajas de la Universidad pública para el posgrado**», VI Congreso Nacional de Posgrado OMNIA, Número especial, UNAM, 1992
- MEDELLÍN MILÁN, Pedro y Luz María Nieto C. «**De la filosofía a la estrategia de un nuevo posgrado**», VI Congreso Nacional de Posgrado, OMNIA, Número especial, UNAM, 1992.
- INEGI, «**Los Profesionistas en México**», Censo Poblacional del 2000 en México.
- VILLASEÑOR GARCÍA, Guillermo, «**La Universidad pública alternativa**», UAM, Universidad Autónoma Metropolitana – Universidad Xochimilco, Centro de Estudios Educativos, A.C., México, 1994.
- BOYDENG Anthony «**El uso de indicadores ambientales**», UNESCO, Paris, 1998.
- DEMING Edwards, Díaz de Santos, «**Calidad, productividad y competitividad**», México D.F. 1989.

GITLOW Howard, «**Cómo mejorar la calidad y la productividad con el método Deming**», Editorial Norma, Bogotá 1989.
ISHIKAWA Kaoru, «**¿Qué es control total de calidad?**», Editorial Norma, Bogotá. 1985.
DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «**Un paso hacia el método científico**» Instituto Politécnico Nacional. México. 1990.
DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «**La comunicación científica**» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990. ISBN: 968-29-2563-0.
DESCARTES, René, 1620. «**Discurso del método: para dirigir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias**», Edit. Biblioteca Nueva, S. L. 2001.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 28 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: "Evidencias de los procesos disciplinarios de la tesis.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 60 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los procesos de investigación y los posibles efectos en el funcionamiento del interdisciplinario. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas. De preferencia con incidencia en la tesis.

B) Procesos de Aprendizaje

La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:

Fase I: Es la parte **Teórica**, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.

Fase II: Es la parte **Práctica**, consiste en realizar ejercicios aplicando el análisis o las metodologías para el desarrollo de la investigación

Fase III: Es la etapa de **Evaluación**, comprende aproximadamente 6 semanas después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.

C) Modalidad Didáctica mixta
El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-práctico, con las siguientes características: a.- Temática central: Enfoque para realizar procesos de una investigación básica o aplicada. b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S. c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance del trabajo investigativo.
D) Recursos Didácticos
Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía. Antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.
E) Criterios de Evaluación
La evaluación se realizará con los siguientes criterios: Cumplimiento de las fases I y II: 40%. Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 20 cuartillas: 60%

1.- DATOS GENERALES		
Nombre del Curso:	Investigación III	Semestre:
Eje: De Investigación	Teórico-Práctico	Horas Teóricas
Créditos:	8	Horas Prácticas
Duración total del curso. 3 meses	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: septiembre de cada ciclo escolar.		
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga Dra. Norma Angélica Juárez Salomo Dr. Gerardo Gama Hernández Dr. Efrén Romero Benítez	
Profesor Titular	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo	
Profesores Invitados	Dr. Juan Eduardo Cruz Archundia. Dr. Sergio Martínez Ramírez	
2. LIGA ACADÉMICA		

LGAC del Programa	Aplica para las tres LGAC
Eje Formativo:	Investigación
Modulo:	Ciudad y Arquitectura.
Modalidad Didáctica:	Mixta.
Modalidad del Curso	Seminario-Taller
Requisitos de Alumno:	Estar inscritos en el Programa del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
Pre- Requisitos	No aplica.
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
<p>Asegura una postura epistemológica en la investigación, a partir de seleccionar el enfoque del diseño de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) considerando el planteamiento del problema, la formulación de objetivos, hipótesis o preguntas de investigación, para seleccionar métodos y técnicas y diseñar instrumentos para recolectar información. Realiza una representación del problema, objetivos, hipótesis o preguntas de investigación, para presentar un objeto de estudio, con el fin de dimensionar la escala y profundidad que se requiere para proponer una estructura teórica-conceptual como condicionantes para la demostración de la hipótesis. Selecciona métodos, técnicas e instrumentos que permitan guiarlos para la construcción del marco metodológico expresado en el documento-borrador como un avance parcial del reporte final (tesis); identificando métodos y técnicas existentes en el estado de la práctica, así como diseñar las herramientas que permitan conocer, comprender y explicar el fenómeno de la investigación. Construye un documento que presente un avance con las deducciones del objeto de estudio; exponiendo teorías, conceptos, significados, método, técnicas y herramientas para conformar la organización teórica-conceptual y metodológica de la investigación; causando que el alumno construya el producto (borrador de tesis) con pensamiento de la realidad; para que reflexione de manera crítica, creativa y con criterio libre. Presenta ante el comité tutorial un avance significativo de la investigación (borrador de tesis) mediante un documento que contenga la estructura de un escrito académico-científico; además de presentar una exposición gráfica y dominio verbal que evidencie la apropiación tanto del cuerpo teórico-conceptual como del encuadre metodológico para que expliquen el (los problema(s) y las alternativas de solución de la situación abordada, para pasar de la hipótesis a la tesis.</p>	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
Primera Unidad.	
1.- CONCEPTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN.	
1.1.- Investigación básica y aplicada.	
1.2.- Clasificación y enfoques de la investigación.	
1.3.- Similitudes y diferencias entre los enfoques de investigación.	
1.4.- Caracterizar el problema, los objetivos y la hipótesis.	
Segunda Unidad.	

<p>2.- DISEÑO Y PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA.</p> <p>2.1.- Diseño de la investigación</p> <p>2.2.- Proceso de la investigación.</p> <p>2.3.- Métodos de investigación.</p> <p>2.4.- Exposición del desarrollo de una tesis con un enfoque cuantitativo.</p> <p>Tercera Unidad.</p> <p>3.- DISEÑO Y PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.</p> <p>3.1.-Diseño de la investigación.</p> <p>3.2.- Proceso de la investigación.</p> <p>3.3.- Métodos de investigación.</p> <p>3.4. Exposición del desarrollo de una tesis con un enfoque cualitativo.</p> <p>Cuarta Unidad.</p> <p>4.- TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS PARA INVESTIGACIÓN.</p> <p>4.1.- Técnicas aplicadas en investigación cuantitativa.</p> <p>4.2.- Herramientas para la investigación cuantitativa.</p> <p>4.3.- Técnicas para la investigación cualitativa.</p> <p>4.4.- Herramientas para la investigación cualitativa.</p>
<p>3.3. Bibliografía</p>
<p>Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, María del Pilar. (2010) METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (5ta. Edición). México, D.F. Ed. Mc-Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.</p>
<p>Ramírez González, A. (s/f). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Pontificia Universidad Javeriana; Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Bogotá, Colombia. Consultado el día 22 de enero de 2017 de: http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/albertoramirezmetodologiadelainvestigacioncientifica.pdf.</p>
<p>Anónimo (S/F). Manuscrito del Liceo Quindío. Salento, Colombia. Consultado el día 12 de diciembre de 2016 de: http://www.liceoquindio.edu.co/userfiles/Cnat/files/metodo%20cientifico6.pdf.</p>
<p>Balliache, Dilcia. (S/F). Manuscrito: Guía Unidad I. El problema y su delimitación. Consultado el día 14 de enero de 2016 de: http://docplayer.es/17270936-Guia-unidad-i-el-problema-y-su-delimitacion-prof-dilcia-balliache.html</p>
<p>Souza Ma. S. y Otrocki, L. (S/F). Manuscrito: La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica. Consultado el día 14 de julio de 2017 de: http://www.periodismo.undav.edu.ar/asignatura_cc/csb06_diseno_y_gestion_de_politicas_en_co_municacion_social/material/souza1.pdf</p>
<p>López, R. (S/F). Manuscrito: Métodos cuantitativos de investigación: Formulación de hipótesis. Ed. Universidad de Managua, Págs. 1-4.</p>

<p>Monje Álvarez, C.A. (2011). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA: Guía Didáctica. Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Comunicación Social y Periodismo. Universidad Sur Colombiana. Neiva, Colombia. Consultado el día 21 de julio de 2016. De https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+</p>	
<p>Hueso González, A. y Cascant i Sempere, Ma. J. (2012). METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS CUANTITATIVAS DE INVESTIGACIÓN. Cuadernos docentes en procesos de desarrollo1. Departamento de proyectos de ingeniería. Universidad Politécnica de Valencia. Consultado el día 24 de julio de 2017 de: https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%EDa%20y%20t%E9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%F3n_6060.pdf?sequence=3.</p>	
<p>IPEs (s/f). Manuscrito de Investigación Cuantitativa. Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores “Prof. Juan E. Pivel Devoto”. Montevideo, Uruguay. Págs. 1-31. Consultado el día 14 de julio de 2017 de. http://ipes.anep.edu.uy/documentos/investigacion/materiales/inv_cuanti.pdf</p>	
<p>Sandoval Casilimas, Carlos A. (2002). INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. Bogotá, Colombia. Ed: Editores e Impresores Ltda. Composición electrónica.</p>	
<p>4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO.</p>	
<p>A) Calendarización y descripción de actividades:</p>	
Actividades/Semanas	Descripción de la Actividades
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 28 horas	Lectura con sentido crítico de la producción científica (bibliografía recomendada) para el desarrollo del Seminario-Taller de Investigación 3.
Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial: Semanas Equivalente a 20 horas	Desarrollo del contenido temático del programa mediante exposición del profesor y discusión entre los participantes.
Realización de investigación documental: Semanas Equivalente a 20 horas	a.- Trabajo de investigación para la identificar métodos, técnicas y herramientas para construir el diseño propio de investigación b.- Diseño del enfoque de la investigación propia con relación al planteamiento del problema y los objetivos presentados.
Realización de la Fase práctica: Seminario: Semanas equivalente a 60 horas	a.- Entrega de trabajo para calificación de curso. b.- Exposición del proyecto de investigación en el marco del Coloquio de Estudiantes del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
<p>B) Procesos de Aprendizaje.</p>	
<p>FASES:</p>	
<p>Fase I.- Parte Teórica:</p>	

<p>a.- Revisar de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso;</p> <p>b.- Analizar y discutir de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.</p> <p>Fase II.- Parte Práctica:</p> <p>a.- Identificar los métodos, técnicas e instrumentos según el enfoque de investigación seleccionado.</p> <p>b.- Diseñar las técnicas e instrumentos para recabar información con base al problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y parámetros para caracterizar la investigación.</p> <p>Fase III.- Parte Evaluativa:</p> <p>a.- Comprende aproximadamente cuatro semanas después de culminar el curso presencial y se inicia la parte de asesorías mediante el uso de las TIC'S.</p> <p>b.- Elaboración y entrega de un documento que contenga en avance del borrador de la tesis aprobado por el comité tutorial evaluador.</p>	
C.- Modalidad Didáctica Mixta	
<p>El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-práctico, con las siguientes características:</p> <p>a.- Temática central: Enfoque para realizar procesos de una investigación básica o aplicada.</p> <p>b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S.</p> <p>c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance del trabajo investigativo</p>	
D.- Recursos Didácticos	
<p>a.- Uso de productos científicos (Bibliografía básica) que se les envía antes del inicio del Curso Presencial.</p> <p>b.- Uso de estrategia para la comprensión y análisis de lectura crítica para elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis.</p> <p>c.- Uso las TIC'S para el desarrollo de los temas de exposición.</p> <p>d.- Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas para realizar el trabajo de investigación documental y de campo; se contempla el uso obligatorio de libretas, fichas de campo, instrumentos de grabación, cámara fotográfica y/o video u otros instrumentos de medición para la investigación.</p>	
E.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
MODELO DE EVALUACIÓN.	Ponderación
a.- Asistencia y participación.	15%
b.- Control de lecturas. Deberá de entregar resúmenes de lectura crítica de la bibliografía básica, el	15%

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

primer día de clases, en la sesión presencial.	
c.- Entrega del reporte de avance mensual, firmado y aprobado por el comité tutorial en los meses de septiembre-octubre-noviembre-diciembre.	20%
d.- Presentar un documento con el avance del reporte de tesis; firmado y aprobado por el comité tutorial.	50%
	100%

1.- DATOS GENERALES.			
Nombre del Curso:	Investigación IV	Semestre:	Cuarto.
Eje: De Investigación	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8.	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso. 3 meses	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre		
Fecha de realización del curso presencial: septiembre de cada ciclo escolar.			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
Profesor Titular	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesores Invitados	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
2. LIGA ACADÉMICA.			
LGAC del Programa	Aplica para las tres LGAC		
Eje Formativo:	Investigación		
Modulo:	Ciudad y Arquitectura.		
Modalidad Didáctica:	Mixta.		
Modalidad del Curso	Seminario-Taller		
Requisitos de Alumno:	Estar inscritos en el Programa del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.		
Pre- Requisitos	Control de lecturas		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA.			

3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje

Genera estrategias de apoyo para que el alumno aplique un enfoque epistémico en su investigación, a partir de comprender y sintetizar el proceso del diseño de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) con el planteamiento del problema, la formulación de la hipótesis, la concepción del diseño de investigación, de la recolección de los datos, el análisis de los mismos; para que finalmente elabore un reporte de investigación que presente los resultados del objeto de estudio, con base en conceptos y significados que van a conformar la estructura teórica y metodológica de la investigación; promoviendo que el alumno lo realice desde el contexto del problema de la investigación para que delibere de manera crítica, creativa, con pensamiento y criterio libre. Realiza una representación del problema, con objetivos e hipótesis o preguntas de investigación que caracterice al objeto de estudio; con el fin de dimensionar la escala y profundidad que se requiere para proponer los principios teóricos y conceptuales; los métodos, técnicas y herramientas metodológicas como condicionantes para la demostración de la hipótesis o dar respuesta a la pregunta de investigación. Contribuye a mejorar los resultados de los trabajos de posgrado (borrador de tesis) de estudiantes mediante la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos que permitan guiarlos para la construcción del avance significativa del reporte (tesis). Presenta ante el comité tutorial el avance explicativo de la investigación en formato de reporte final de investigación (borrador de tesis) mediante un documento con una estructura metodológica de un escrito científico; además de la exposición gráfica y verbal que documente la apropiación tanto del cuerpo teórico como metodológico que expliquen el (los problema(s) y las alternativas de solución de la situación abordada, para pasar de la hipótesis a la tesis.

3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia

Primera Unidad.

1.- INSTRUMENTOS PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS.

- 1.3-Concepción del diseño, del método, técnicas e instrumentos de investigación.
- 1.2.- Métodos estadísticos para la selección de una muestra.
- 1.3. Procedimientos para la recolección de datos.
- 1.4.- Discusión general del grupo.

Segunda Unidad.

2.- PROCESO ANÁLISIS DE DATOS.

- 2.1.- Análisis de los datos cuantitativos y cualitativos.
- 2.2.- Reporte de resultados del proceso cuantitativo.
- 2.3.- Reporte de resultados del proceso cualitativo.
- 2.3.- Discusión de resultados en enfoques cuantitativos y cualitativos.

Tercera Unidad.

3.- ESTRATEGIAS PARA LA PRESENTACIÓN Y DISERTACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN.

3.1.- Enfoque de investigación.

3.2.- Productos e informes científicos (artículos, reportes de investigación y tesis).

3.3.- Estructuras básicas de informes científicos.

3.4.- Normas institucionales y uso de sistemas de citación y referenciación bibliográfica.

3.5.- Discusión general del grupo.

Cuarta Unidad.

4. ELABORACIÓN DE UN REPORTE DE INVESTIGACIÓN (TESIS)

4.1.- Aspectos estructurales de un reporte de investigación.

4.2.- Aspectos consecuentes de un reporte de investigación

4.3.- Aplicación al reporte final de investigación

4.4.- Recomendaciones generales

3.3. Bibliografía

ANDREA VILLAGRÁN T., PAUL R. HARRIS D. (2009). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. Revisit Chilean de Pediatric. Enero-Febrero 2009. Págs. 70-78.

BORGES DEL ROSAL A. (s/f). Difusión de resultados de investigación. Consultado el día 25 de agosto de 2015 de: <http://aborges.webs.ull.es/difusion.pdf>. Págs. 1-19. UNAM (s/f) XIII Reporte de Investigación. Manuscrito de la Facultad de Psicología de la UNAM. Consultado el día 12 de mayo de 2014 de <http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO13F.pdf>.

ECO, H. (2003). CÓMO SE HACE UNA TESIS. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura. Traducción castellano: Lucía Baranda y Alberto Clavería Ibáñez Tercera reimpresión. Barcelona: Gedisa.

FERNÁNDEZ, LISSETE (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? En Butlletí La Recerca. Universitat de Barcelona Institut de Ciències de l'Educació, Secció de Recerca. Ficha 7, octubre. Consultado el día 14 de mayo de 2014 <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>.

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE ARGENTINA. (2007). Guía para diseñar y procesar encuestas en organismos públicos (PDF). Consultado el día 25 de agosto de 2015 de: http://www.sgp.gov.ar/contenidos/onig/carta_compromiso/docs/documentos/procesam_encuestas_3.pdf

HERNÁNDEZ MELÉNDREZ, E. (2006) Metodología de la investigación: Cómo escribir una tesis. Escuela Nacional de Salud Pública. Consultado el día 16 de mayo de 2015 de: http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/como_escribir_tesis.pdf

MANTEROLA, C. Y OTROS (2007). ¿Cómo presentar los resultados de una investigación científica? La comunicación oral. En Cir Esp. 81 (1): Páginas 12-17.

S. JOSEPH L.E. (s/f). Como escribir y presentar su tesis o disertación, Trad. E. Restaino. Consultado el día 02 de agosto de 2015 de: <http://www.LearnerAssociates.net>. Págs. 1-14.

SANTALLA PEÑALOZA, Z DEL R. (2003). Guía para la elaboración formal de reportes de investigación. Caracas, Universidad Católica Andrés Bello.

UNAM (s/f) XIII Reporte de Investigación. Manuscrito de la Facultad de Psicología de la UNAM.
Consultado el día 12 de mayo de 2014 de
<http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO13F.pdf>.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO.

A) Calendarización y descripción de actividades:

Actividades/Semanas	Descripción de la Actividad
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 14 horas	Lectura con sentido crítico de la producción científica (bibliografía recomendada) para el desarrollo del Seminario-Taller de Investigación 4.
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 14 horas	Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller
Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial: Semanas Equivalente a 20 horas	Desarrollo del contenido temático del programa mediante exposición del profesor y discusión entre los participantes.
Realización de investigación documental: Semanas Equivalente a 20 horas	a.- Trabajo de investigación para la identificar métodos, técnicas y herramientas para construir el diseño propio de investigación b.- Diseño del enfoque de la investigación propia con relación al planteamiento del problema y los objetivos presentados.
Realización de la Fase práctica. Seminario: Semanas equivalente a 60 horas	a.- Entrega de trabajo para calificación de curso. b.- Exposición del proyecto de investigación en el marco del Coloquio de Estudiantes del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.

B) Procesos de Aprendizaje.

FASES:

Fase I.- Parte Teórica:

- a.- Revisar de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso;
- b.- Analizar y discutir de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.

Fase II.- Parte Práctica:

- a.- Identificar los métodos, técnicas e instrumentos según el enfoque de investigación seleccionado.
- b.- Diseñar las técnicas e instrumentos para recabar información con base al problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y parámetros para caracterizar la investigación.

Fase III.- Parte Evaluativa:

<p>a.- Comprende aproximadamente cuatro semanas después de culminar el curso presencial y se inicia la parte de asesorías mediante el uso de las TIC'S.</p> <p>b.- Elaboración y entrega de un documento que contenga en avance del borrador de la tesis aprobado por el comité tutorial evaluador.</p>		
<p>C.- Modalidad Didáctica Mixta</p> <p>El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>a.- Temática central: Proceso y análisis de información para elaborar informe de investigación.</p> <p>b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S.</p> <p>c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance de informe del trabajo investigativo.</p>		
<p>D. Recursos Didácticos</p> <p>a.- Uso de productos científicos (Bibliografía básica) que se les envía antes del inicio del curso.</p> <p>b.- Uso de estrategias para la comprensión y análisis de lectura crítica para elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis.</p> <p>c.- Uso las TIC'S para el desarrollo de los temas de exposición.</p> <p>d.- Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas para realizar el trabajo de investigación documental y de campo se contempla el uso obligatorio de libretas, fichas de campo, instrumentos de grabación, cámara fotográfica y/o video entre otros instrumentos para realizar investigación.</p>		
<p>D.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p>		
MODELO DE EVALUACIÓN.	Ponderación	Calificación
a.- Asistencia y participación.	15%	1.50
b.- Control de lecturas. Deberá de entregar resúmenes de lectura crítica de la bibliografía básica, el primer día de clases, en la sesión presencial.	15%	1.50
c.- Entrega del reporte de avance mensual, firmado y aprobado por el comité tutorial en los meses de septiembre-octubre-noviembre-diciembre.	20%	2.00
d.- Presentar un documento con el avance del reporte de tesis; firmado y aprobado por el comité tutorial.	50%	5.00
	100%	10.00

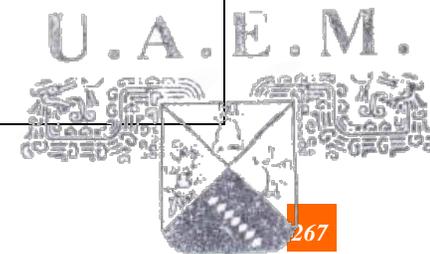
LGAC. Vivienda y Asentamientos.

Universidad Autónoma de Guerrero.

EJE INVESTIGACIÓN.

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Investigación 1
2.- Objetivos	
Objetivo General: Habilitar al alumno en el <i>aprendizaje significativo</i> de la teoría y método científico, con el fin de que integre la información nueva con la que ya posee producto de su nivel cognitivo, para la investigación interdisciplinaria de la problemática urbana y arquitectónica.	
Objetivo Particular: Definir el tipo de Investigación de Tesis que va a realizar el alumno, básica o aplicada, para adecuar los principales elementos del Protocolo (objetivos, problematización, preguntas conductoras e hipótesis) y asegurar el desarrollo de las fases metodológicas y el informe final en los tiempos y formas que establece el Plan de Estudios del programa.	
3.- Contenido temático:	
j) El método de investigación en la producción de conocimiento en las ciencias. k) Teorías y metodologías del conocimiento científico. l) El método de investigación aplicadas a la investigación de los procesos urbanos y arquitectónicos de las ciudades y el territorio.	
4.- Modalidad de aprendizaje	
El Curso se desarrolla como Seminario-Taller con base en técnicas que promuevan la exposición individual y el análisis colectivo de los materiales de lectura. El profesor definirá los niveles de profundización de los temas tratados, así como la relación de éstos con el tema de la investigación de tesis que desarrollan los alumnos.	
5.- Perfil académico de los docentes	
Se imparte por profesores e investigadores con grado de doctor, con experiencia en el desarrollo de investigaciones en campos investigativos interdisciplinarios, y que estén actualmente desarrollando una investigación aplicada.	
6.- Recursos didácticos	
El Seminario-Taller contempla el uso de equipo audiovisual. Uso de instalaciones de Bibliotecas de la IES, así como de tecnologías informáticas de comunicación.	
7.- Criterios de evaluación	
Estará definida por los siguientes criterios: Asistencia obligatoria al curso; niveles de participación individual y grupal; dominio de técnica de control de lecturas; y la presentación de un ensayo que vincule los conocimientos adquiridos con el desarrollo de la investigación de tesis del alumno.	
8.- Bibliografía:	

- AZUELA, Arturo. «La ciencia renacentista». Edit. Instituto Politécnico Nacional, México. 1995. BOLÍVAR Boitia Antonio. «El estructuralismo: de Levi Strauss a Derrida». Ed. Pedagógicas. Madrid. 2001.
- BAHENA, Guillermina. (2002). Metodología de la Investigación. Publicaciones Culturales. México.
- BAHENA, Guillermina. (1987). Instrumentos de la Investigación. Editores Mexicanos Unidos. México.
- BONILLA MARÍN, M. R., Herrera Becerra, F., González Ayerdi y José Yacamán, «Proyectos de investigación científica», en: *Ciencia y Desarrollo*, No 124, México, CONACYT, Septiembre / Octubre de 1995.
- DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «Un paso hacia el método científico» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990.
- DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «La comunicación científica» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990. ISBN: 968-29-2563-0.
- DESCARTES, René, 1620. «Discurso del método: para dirigir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias», Edit. Biblioteca Nueva, S. L. 2001.
- GALINDO Carmen., GALINDO Magdalena. TORRES M. Armando. (1997). Manual de Redacción e Investigación. Editorial Grijalbo. México.
- JIMÉNEZ Domínguez Rolando. «Los mitos del método». Edit. Instituto Politécnico Nacional I. P. N. - CIECAS. México. 2004. ISBN 970-36-0179-0
- LOZOYA Meza Esperanza. «Educación y ciencia». Edit. Instituto Politécnico Nacional I. P. N. CIECAS. México. 2004.
- MANZANO, María «Teoría de modelos», Alianza, Madrid, 1989. ISBN: 84-206-8126-1.
- MÉNDEZ, Ramírez. «Modelos estadísticos lineales interpretación y aplicaciones». Edit. Foccavi – CONACYT. 140 pp. México. 1976 ISBN 970-36-0168-5
- MONTAÑANA Surió Arturo. «Prospectiva». Edit. Instituto Politécnico Nacional. I. P. N. – CIECAS México. 1976.
- MOULTON F. R. Schiffers J. J. «Autobiografía de la ciencia». F. C. E. México. 1986.
- NARANJO Sánchez Cecilia. «Investigación y creatividad». Edit. Instituto Politécnico Nacional. I. P. N. México. ISBN 970-18-5224-9.
- NELSON, Carlos. «El estructuralismo y la miseria de la razón». Edit.: ERA S. A. México. 1973.
- ROJAS SORIANO, «Guía para realizar Investigaciones Sociales», 6ª Ed, México, UNAM, 1981.
- ORTIZ FRUTIS, «Redacción e Investigación Documental». Manual de ejercicios. México, UNAM, ENEP Acatlán, 1980.
- LÓPEZ CANO, «Método e Hipótesis Científicos», 2ª Ed, México, ANUIES –TRILLAS, 1978.
- IPN. «De la Sociedad de la información a la Sociedad del conocimiento: más que un Glosario». Edit. Instituto Politécnico Nacional., México, 1994.
- DEMING Edwards, Díaz de Santos, «Calidad, productividad y competitividad», México D.F. 1989.
- GITLOW Howard, «Cómo mejorar la calidad y la productividad con el método Deming», Editorial Norma, Bogotá 1989.
- ISHIKAWA Kaoru, «¿Qué es control total de calidad?», Editorial Norma, Bogotá. 1985.
- MÉNDEZ R., Ignacio, Namihira G., Delia, Moreno A., Laura, Sosa de M., Cristina (1990). El protocolo de investigación. Editorial Trillas. México.
- IBÁÑEZ Brambilia, Berenice (1990). Manual para la elaboración de tesis. Editorial Trillas. México.
- MAYA, Esther. (1998). Métodos y técnicas de Investigación. UNAM. México.
- TENA Suck, Edgar Antonio. TURNBULL PLAZA Bernardo. (1997). Elaboración de Tesis. Ed Plaza y Valdez. México.
- TENA Suck, Edgar Antonio. RIVAS-TORRES Rodolfo. (2000). Elaboración de Tesinas. Ed. Plaza y Valdez. México.
- GOMEZJARA, F. y Pérez, N. (1982). El diseño de la investigación social. Nueva Sociología. México, D.F.
- HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto. (2004). Fundamentos de metodología de la investigación. Ed. McGraw-Hill.
- BACHELARD, G. La formación del espíritu científico. Tr. José Babini. México: Siglo XXI editores, 1976.



1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Investigación: “Instrumentos cuantitativos y cualitativos para el análisis urbano y del territorio”	Semestre	Primero
Eje:	INVESTIGACIÓN	Horas Teóricas	32 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 128 HRS		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 6 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dra. Norma Angélica Juárez Salomo	
Profesor Titular		Dra. Norma Angélica Juárez Salomo	
Profesor Invitado		Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga	
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico Cultural.		
Eje Formativo	Investigación		
Modulo	Interdisciplinar		
Competencia del Eje	Cuenta con la habilitación suficiente para proponer métodos, modelos, estrategias y procedimientos innovadores para desarrollar proyectos de investigación aplicados en territorio y ambiente, ciudad y patrimonio.		
Modalidad Didáctica	virtual		
Modalidad del Curso	Seminario-taller		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Protocolo de investigación		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Introducción a las principales técnicas cuantitativas y cualitativas y su aplicación en la diagnosis de la investigación urbano arquitectónica			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			

Base conceptual. Técnicas cuantitativas para el análisis del espacio y el territorio

13. Técnicas de análisis descriptivo.

13.1. Tipos de datos y fuentes de información

13.2. Frecuencias, percentiles, gráficos de dispersión y posición

14. Estadística relacional.

14.1. Varianza y covarianza, correlación lineal, correlación categórica

14.2. Análisis factorial y clúster

14.3. Regresión simple y múltiple

15. Análisis del espacio y el territorio urbano

3.1 Construcción de un indicador urbano y su mapificación

16. Estudio de caso.

4.1. Acorde al tema de tesis y su problema

3.3. Bibliografía

Acosta-Rendón, Jorge J (2014). La vivienda y el entorno. Reflejos de la división social del espacio en Puerto Vallarta. UAS-Juan Pablos. México.

Ávila Zarza, Carmelo A. (2008). Estadística Multivariante Aplicada. Universidad de Salamanca

De la Fuente Fernández, Santiago (2011). Análisis Factorial. Universidad Autónoma de Madrid

Escalas de medida y análisis con SPSS (2017). En línea. <http://www.spssfree.com/curso-de-spss/index.html>

Estratificación Multivariada. Censo de 2010. INEGI. En línea. www.inegi.org.mx

Pérez López, César (2005). Métodos estadísticos Avanzados con SPSS. Thompson. Universidad Complutense.

Sánchez Peña, Landy (2012). ¿Viviendo cada vez más separados? Un análisis multigrupo de la segregación residencial en la Ciudad de México, 1990-2005. Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 27, núm. 1, enero-abril, 2012, pp. 57-93. El Colegio de México. Distrito Federal, México

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 28 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: "Evidencias de los procesos disciplinarios de la tesis.

Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 60 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los procesos ambientales y los posibles efectos en el funcionamiento del territorio. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases: Fase I: Es la parte Teórica , comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual. Fase II: Es la parte Práctica , consiste en realizar ejercicios aplicando el análisis factorial y cluster Mapificar utilizando un SIG Fase III: Es la etapa de Evaluación , comprende aproximadamente 6 semanas después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.	
C) Modalidad Didáctica virtual 100%	
1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción a través de e-moodle (plataforma digital) teórico-experimental, con las siguientes características: Temática central: Análisis de una problemática urbana y/o arquitectónica específica aplicando las técnicas cuantitativas en su caso de estudio a) Delimitación espacial: zona o región inherente a la tesis particular b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.	
D) Recursos Didácticos	
Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía. Antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.	
E) Criterios de Evaluación	
La evaluación se realizará con los siguientes criterios: Cumplimiento de las fases I y II: 40%. Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 20 cuartillas: 60%	

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Investigación: II	Semestre	Segundo
Eje:	INVESTIGACIÓN	Horas Teóricas	32 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	96 horas
Duración total del curso: 128 HRS		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 6 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesor Titular	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
Profesor Invitado	Dr. Gerardo Gama Hernández		
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	Gestión del patrimonio turístico Cultural.		
Eje Formativo	Investigación		
Modulo	Interdisciplinar		
Competencia del Eje	Cuenta con la habilitación suficiente para proponer métodos, modelos, estrategias y procedimientos innovadores para desarrollar proyectos de investigación aplicados en territorio y ambiente, ciudad y patrimonio.		
Modalidad Didáctica	Mixto		
Modalidad del Curso	Seminario-taller		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	Protocolo de investigación		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Desarrollar en el alumno una base teórica que amplíe su conocimiento, desarrolle su criterio y lo prepare para la aplicación de métodos diversos y el desarrollo del método propio a partir de una introducción a los métodos clásicos de investigación.			
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia			

- 1.- Presentación y explicación del curso, su naturaleza, sus objetivos, sus perfiles, su seriación y su contenido.
- 2.- Presentación del: «Proyecto de Investigación».
- 3.- Desarrollo del plan de trabajo.
- 4.- Información teórica del tema, Diseño del primer capítulo
- 5.- Introducción capitular.
- 6.- hipótesis capitular
- 7.-Desarrollo de los antecedentes teóricos del tema.
- 8.-Diseño y desarrollo teórico del Estado del Arte.
- 9.-El desarrollo de la conclusión capitular.
- 10.- Información aplicada al caso de estudio».

3.3. Bibliografía

- ROJAS SORIANO, «**Guía para realizar Investigaciones Sociales**», 6ª ed, México, UNAM, 1981.
- ORTIZ FRUTIS, «*Redacción e Investigación Documental*». Manual de ejercicios. México, UNAM, ENEP–Acatlán, 1980.
- LÓPEZ CANO, «**Método e Hipótesis Científicos**», 2ª ed, México, ANUIES –TRILLAS, 1978.
- BONILLA MARÍN, M. R., Herrera Becerra, F., González Ayerdi y José Yacamán, «**Proyectos de investigación científica**», en: *Ciencia y Desarrollo*, No 124, México, CONACYT, Septiembre / Octubre de 1995
- CONACYT, «**Suplemento de Becarios del CONACYT**», publicado en la revista *Ciencia y desarrollo*, No. 124, Septiembre / Octubre de 1995.
- HANEL, Jorge y Huástezar Taborga, «**Elementos para la Evaluación del Sistema de Educación Superior en México**», ANUIES, México, 1993.
- ANUIES, Anuario Estadístico 2000. SEP. D.F., 2000.
- YACAMÁN, Miguel José, «**Ubicación de los posgrados nacionales frente a la globalización**», VI Congreso Nacional de Posgrado, OMNIA, N° especial, UNAM, 1992.
- MALO, Salvador, «**Ventajas de la Universidad pública para el posgrado**», VI Congreso Nacional de Posgrado OMNIA, Número especial, UNAM, 1992
- MEDELLÍN MILÁN, Pedro y Luz María Nieto C. «**De la filosofía a la estrategia de un nuevo posgrado**», VI Congreso Nacional de Posgrado, OMNIA, Número especial, UNAM, 1992.
- INEGI, «**Los Profesionistas en México**», Censo Poblacional del 2000 en México.
- VILLASEÑOR GARCÍA, Guillermo, «**La Universidad pública alternativa**», UAM, Universidad Autónoma Metropolitana – Universidad Xochimilco, Centro de Estudios Educativos, A.C., México, 1994.
- BOYDENG Anthony «**El uso de indicadores ambientales**», UNESCO, Paris, 1998.
- DEMING Edwards, Díaz de Santos, «**Calidad, productividad y competitividad**», México D.F. 1989.

GITLOW Howard, «**Cómo mejorar la calidad y la productividad con el método Deming**», Editorial Norma, Bogotá 1989.
 ISHIKAWA Kaoru, «**¿Qué es control total de calidad?**», Editorial Norma, Bogotá. 1985.
 DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «**Un paso hacia el método científico**» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990.
 DE LA VEGA Lezama, F. Carlos. «**La comunicación científica**» Instituto Politécnico Nacional. México, 1990. ISBN: 968-29-2563-0.
 DESCARTES, René, 1620. «**Discurso del método: para dirigir bien la razón y buscar la verdad en las ciencias**», Edit. Biblioteca Nueva, S. L. 2001.

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Calendarización y Descripción de Actividades

Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 28 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: "Evidencias de los procesos disciplinarios de la tesis.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 60 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los procesos de investigación y los posibles efectos en el funcionamiento del interdisciplinario. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas. De preferencia con incidencia en la tesis.

B) Procesos de Aprendizaje

La dinámica del Seminario Taller contempla 1 semana de curso presencial con las siguientes fases:

Fase I: Es la parte **Teórica**, comprende: La revisión de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso; Análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.

Fase II: Es la parte **Práctica**, consiste en realizar ejercicios aplicando el análisis o las metodologías para el desarrollo de la investigación

Fase III: Es la etapa de **Evaluación**, comprende aproximadamente 6 semanas después de culminar el curso. Consiste en la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro.

C) Modalidad Didáctica mixta
El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-práctico, con las siguientes características: a.- Temática central: Enfoque para realizar procesos de una investigación básica o aplicada. b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S. c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance del trabajo investigativo.
D) Recursos Didácticos
Para participar en el Seminario-Taller se requiere que el alumno estudie y analice los artículos que se les envía. Antes del inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Aplicación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas (TIC). Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar un recorrido a lugares regionales especificados con base a itinerario.
E) Criterios de Evaluación
La evaluación se realizará con los siguientes criterios: Cumplimiento de las fases I y II: 40%. Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 20 cuartillas: 60%

1.- DATOS GENERALES		
Nombre del Curso:	Investigación III	Semestre:
Eje: De Investigación	Teórico-Práctico	Horas Teóricas
Créditos:	8	Horas Prácticas
Duración total del curso. 3 meses	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: septiembre de cada ciclo escolar.		
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga Dra. Norma Angélica Juárez Salomo Dr. Gerardo Gama Hernández Dr. Efrén Romero Benítes	
Profesor Titular	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo	
Profesores Invitados	Dr. Juan Eduardo Cruz Archundia. Dr. Sergio Martínez Ramírez	
2. LIGA ACADÉMICA		

LGAC del Programa	Aplica para las tres LGAC
Eje Formativo:	Investigación
Modulo:	Ciudad y Arquitectura.
Modalidad Didáctica:	Mixta.
Modalidad del Curso	Seminario-Taller
Requisitos de Alumno:	Estar inscritos en el Programa del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
Pre- Requisitos	No aplica.
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
<p>Asegura una postura epistemológica en la investigación, a partir de seleccionar el enfoque del diseño de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) considerando el planteamiento del problema, la formulación de objetivos, hipótesis o preguntas de investigación, para seleccionar métodos y técnicas y diseñar instrumentos para recolectar información. Realiza una representación del problema, objetivos, hipótesis o preguntas de investigación, para presentar un objeto de estudio, con el fin de dimensionar la escala y profundidad que se requiere para proponer una estructura teórica-conceptual como condicionantes para la demostración de la hipótesis. Selecciona métodos, técnicas e instrumentos que permitan guiarlos para la construcción del marco metodológico expresado en el documento-borrador como un avance parcial del reporte final (tesis); identificando métodos y técnicas existentes en el estado de la práctica, así como diseñar las herramientas que permitan conocer, comprender y explicar el fenómeno de la investigación. Construye un documento que presente un avance con las deducciones del objeto de estudio; exponiendo teorías, conceptos, significados, método, técnicas y herramientas para conformar la organización teórica-conceptual y metodológica de la investigación; causando que el alumno construya el producto (borrador de tesis) con pensamiento de la realidad; para que reflexione de manera crítica, creativa y con criterio libre. Presenta ante el comité tutorial un avance significativo de la investigación (borrador de tesis) mediante un documento que contenga la estructura de un escrito académico-científico; además de presentar una exposición gráfica y dominio verbal que evidencie la apropiación tanto del cuerpo teórico-conceptual como del encuadre metodológico para que expliquen el (los problema(s) y las alternativas de solución de la situación abordada, para pasar de la hipótesis a la tesis.</p>	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
Primera Unidad.	
1.- CONCEPTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN.	
1.1.- Investigación básica y aplicada.	
1.2.- Clasificación y enfoques de la investigación.	
1.3.- Similitudes y diferencias entre los enfoques de investigación.	
1.4.- Caracterizar el problema, los objetivos y la hipótesis.	
Segunda Unidad.	

<p>2.- DISEÑO Y PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA.</p> <p>2.1.- Diseño de la investigación</p> <p>2.2.- Proceso de la investigación.</p> <p>2.3.- Métodos de investigación.</p> <p>2.4.- Exposición del desarrollo de una tesis con un enfoque cuantitativo.</p> <p>Tercera Unidad.</p> <p>3.- DISEÑO Y PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.</p> <p>3.1.-Diseño de la investigación.</p> <p>3.2.- Proceso de la investigación.</p> <p>3.3.- Métodos de investigación.</p> <p>3.4. Exposición del desarrollo de una tesis con un enfoque cualitativo.</p> <p>Cuarta Unidad.</p> <p>4.- TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS PARA INVESTIGACIÓN.</p> <p>4.1.- Técnicas aplicadas en investigación cuantitativa.</p> <p>4.2.- Herramientas para la investigación cuantitativa.</p> <p>4.3.- Técnicas para la investigación cualitativa.</p> <p>4.4.- Herramientas para la investigación cualitativa.</p>
<p>3.3. Bibliografía</p>
<p>Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, María del Pilar. (2010) METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (5ta. Edición). México, D.F. Ed. Mc-Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.</p>
<p>Ramírez González, A. (s/f). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Pontificia Universidad Javeriana; Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Bogotá, Colombia. Consultado el día 22 de enero de 2017 de: http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/albertoramirezmetodologiadelainvestigacioncientifica.pdf.</p>
<p>Anónimo (S/F). Manuscrito del Liceo Quindío. Salento, Colombia. Consultado el día 12 de diciembre de 2016 de: http://www.liceoquindio.edu.co/userfiles/Cnat/files/metodo%20cientifico6.pdf.</p>
<p>Balliache, Dilcia. (S/F). Manuscrito: Guía Unidad I. El problema y su delimitación. Consultado el día 14 de enero de 2016 de: http://docplayer.es/17270936-Guia-unidad-i-el-problema-y-su-delimitacion-prof-dilcia-balliache.html</p>
<p>Souza Ma. S. y Otrocki, L. (S/F). Manuscrito: La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica. Consultado el día 14 de julio de 2017 de: http://www.periodismo.undav.edu.ar/asignatura_cc/csb06_diseno_y_gestion_de_politicas_en_comunicacion_social/material/souza1.pdf</p>
<p>López, R. (S/F). Manuscrito: Métodos cuantitativos de investigación: Formulación de hipótesis. Ed. Universidad de Managua, Págs. 1-4.</p>

<p>Monje Álvarez, C.A. (2011). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA: Guía Didáctica. Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Comunicación Social y Periodismo. Universidad Sur Colombiana. Neiva, Colombia. Consultado el día 21 de julio de 2016. De https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+</p>	
<p>Hueso González, A. y Cascant i Sempere, Ma. J. (2012). METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS CUANTITATIVAS DE INVESTIGACIÓN. Cuadernos docentes en procesos de desarrollo1. Departamento de proyectos de ingeniería. Universidad Politécnica de Valencia. Consultado el día 24 de julio de 2017 de: https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%EDa%20y%20t%E9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%F3n_6060.pdf?sequence=3.</p>	
<p>IPEs (s/f). Manuscrito de Investigación Cuantitativa. Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores “Prof. Juan E. Pivel Devoto”. Montevideo, Uruguay. Págs. 1-31. Consultado el día 14 de julio de 2017 de. http://ipes.anep.edu.uy/documentos/investigacion/materiales/inv_cuanti.pdf</p>	
<p>Sandoval Casilimas, Carlos A. (2002). INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. Bogotá, Colombia. Ed: Editores e Impresores Ltda. Composición electrónica.</p>	
<p>4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO.</p>	
<p>A) Calendarización y descripción de actividades:</p>	
Actividades/Semanas	Descripción de la Actividades
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 28 horas	Lectura con sentido crítico de la producción científica (bibliografía recomendada) para el desarrollo del Seminario-Taller de Investigación 3.
Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial: Semanas Equivalente a 20 horas	Desarrollo del contenido temático del programa mediante exposición del profesor y discusión entre los participantes.
Realización de investigación documental: Semanas Equivalente a 20 horas	a.- Trabajo de investigación para la identificar métodos, técnicas y herramientas para construir el diseño propio de investigación b.- Diseño del enfoque de la investigación propia con relación al planteamiento del problema y los objetivos presentados.
Realización de la Fase práctica: Seminario: Semanas equivalente a 60 horas	a.- Entrega de trabajo para calificación de curso. b.- Exposición del proyecto de investigación en el marco del Coloquio de Estudiantes del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
<p>B) Procesos de Aprendizaje.</p>	
<p>FASES:</p>	
<p>Fase I.- Parte Teórica:</p>	

<p>a.- Revisar de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso;</p> <p>b.- Analizar y discutir de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.</p> <p>Fase II.- Parte Práctica:</p> <p>a.- Identificar los métodos, técnicas e instrumentos según el enfoque de investigación seleccionado.</p> <p>b.- Diseñar las técnicas e instrumentos para recabar información con base al problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y parámetros para caracterizar la investigación.</p> <p>Fase III.- Parte Evaluativa:</p> <p>a.- Comprende aproximadamente cuatro semanas después de culminar el curso presencial y se inicia la parte de asesorías mediante el uso de las TIC'S.</p> <p>b.- Elaboración y entrega de un documento que contenga en avance del borrador de la tesis aprobado por el comité tutorial evaluador.</p>	
C.- Modalidad Didáctica Mixta	
<p>El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-práctico, con las siguientes características:</p> <p>a.- Temática central: Enfoque para realizar procesos de una investigación básica o aplicada.</p> <p>b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S.</p> <p>c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance del trabajo investigativo</p>	
D.- Recursos Didácticos	
<p>a.- Uso de productos científicos (Bibliografía básica) que se les envía antes del inicio del Curso Presencial.</p> <p>b.- Uso de estrategia para la comprensión y análisis de lectura crítica para elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis.</p> <p>c.- Uso las TIC'S para el desarrollo de los temas de exposición.</p> <p>d.- Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas para realizar el trabajo de investigación documental y de campo; se contempla el uso obligatorio de libretas, fichas de campo, instrumentos de grabación, cámara fotográfica y/o video u otros instrumentos de medición para la investigación.</p>	
E.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
MODELO DE EVALUACIÓN.	Ponderación
a.- Asistencia y participación.	15%
b.- Control de lecturas. Deberá de entregar resúmenes de lectura crítica de la bibliografía básica, el	15%

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

primer día de clases, en la sesión presencial.	
c.- Entrega del reporte de avance mensual, firmado y aprobado por el comité tutorial en los meses de septiembre-octubre-noviembre-diciembre.	20%
d.- Presentar un documento con el avance del reporte de tesis; firmado y aprobado por el comité tutorial.	50%
	100%

1.- DATOS GENERALES.			
Nombre del Curso:	Investigación IV	Semestre:	Cuarto.
Eje: De Investigación	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8.	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso. 3 meses	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre		
Fecha de realización del curso presencial: septiembre de cada ciclo escolar.			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
Profesor Titular	Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		
Profesores Invitados	Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		
2. LIGA ACADÉMICA.			
LGAC del Programa	Aplica para las tres LGAC		
Eje Formativo:	Investigación		
Modulo:	Ciudad y Arquitectura.		
Modalidad Didáctica:	Mixta.		
Modalidad del Curso	Seminario-Taller		
Requisitos de Alumno:	Estar inscritos en el Programa del Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.		
Pre- Requisitos	Control de lecturas		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA.			

3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje

Genera estrategias de apoyo para que el alumno aplique un enfoque epistémico en su investigación, a partir de comprender y sintetizar el proceso del diseño de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) con el planteamiento del problema, la formulación de la hipótesis, la concepción del diseño de investigación, de la recolección de los datos, el análisis de los mismos; para que finalmente elabore un reporte de investigación que presente los resultados del objeto de estudio, con base en conceptos y significados que van a conformar la estructura teórica y metodológica de la investigación; promoviendo que el alumno lo realice desde el contexto del problema de la investigación para que delibere de manera crítica, creativa, con pensamiento y criterio libre. Realiza una representación del problema, con objetivos e hipótesis o preguntas de investigación que caracterice al objeto de estudio; con el fin de dimensionar la escala y profundidad que se requiere para proponer los principios teóricos y conceptuales; los métodos, técnicas y herramientas metodológicas como condicionantes para la demostración de la hipótesis o dar respuesta a la pregunta de investigación. Contribuye a mejorar los resultados de los trabajos de posgrado (borrador de tesis) de estudiantes mediante la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos que permitan guiarlos para la construcción del avance significativa del reporte (tesis). Presenta ante el comité tutorial el avance explicativo de la investigación en formato de reporte final de investigación (borrador de tesis) mediante un documento con una estructura metodológica de un escrito científico; además de la exposición gráfica y verbal que documente la apropiación tanto del cuerpo teórico como metodológico que expliquen el (los problema(s) y las alternativas de solución de la situación abordada, para pasar de la hipótesis a la tesis.

3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia

Primera Unidad.

1.- INSTRUMENTOS PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS.

- 1.4.- Concepción del diseño, del método, técnicas e instrumentos de investigación.
- 1.2.- Métodos estadísticos para la selección de una muestra.
- 1.3.- Procedimientos para la recolección de datos.
- 1.4.- Discusión general del grupo.

Segunda Unidad.

2.- PROCESO ANÁLISIS DE DATOS.

- 2.1.- Análisis de los datos cuantitativos y cualitativos.
- 2.2.- Reporte de resultados del proceso cuantitativo.
- 2.3.- Reporte de resultados del proceso cualitativo.
- 2.3.- Discusión de resultados en enfoques cuantitativos y cualitativos.

Tercera Unidad.

3.- ESTRATEGIAS PARA LA PRESENTACIÓN Y DISERTACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN.

3.1.- Enfoque de investigación.

3.2.- Productos e informes científicos (artículos, reportes de investigación y tesis).

3.3.- Estructuras básicas de informes científicos.

3.4.- Normas institucionales y uso de sistemas de citación y referenciación bibliográfica.

3.5.- Discusión general del grupo.

Cuarta Unidad.

4. ELABORACIÓN DE UN REPORTE DE INVESTIGACIÓN (TESIS)

4.1.- Aspectos estructurales de un reporte de investigación.

4.2.- Aspectos consecuentes de un reporte de investigación

4.3.- Aplicación al reporte final de investigación

4.4.- Recomendaciones generales

3.3. Bibliografía

ANDREA VILLAGRÁN T., PAUL R. HARRIS D. (2009). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. Revisit Chilean de Pediatric. Enero-Febrero 2009. Págs. 70-78.

BORGES DEL ROSAL A. (s/f). Difusión de resultados de investigación. Consultado el día 25 de agosto de 2015 de: <http://aborges.webs.ull.es/difusion.pdf>. Pags. 1-19. UNAM (s/f) XIII Reporte de Investigación. Manuscrito de la Facultad de Psicología de la UNAM. Consultado el día 12 de mayo de 2014 de <http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO13F.pdf>.

ECO, H. (2003). CÓMO SE HACE UNA TESIS. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura. Traducción castellana: Lucía Baranda y Alberto Clavería Ibáñez Tercera reimpresión. Barcelona: Gedisa.

FERNÁNDEZ, LISSETE (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? En Butletí La Recerca. Universitat de Barcelona Institut de Ciències de l'Educació, Secció de Recerca. Ficha 7, octubre. Consultado el día 14 de mayo de 2014 <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>.

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE ARGENTINA. (2007). Guía para diseñar y procesar encuestas en organismos públicos (PDF). Consultado el día 25 de agosto de 2015 de: http://www.sgp.gov.ar/contenidos/onig/carta_compromiso/docs/documentos/procesam_encuestas_3.pdf

HERNÁNDEZ MELÉNDREZ, E. (2006) Metodología de la investigación: Cómo escribir una tesis. Escuela Nacional de Salud Pública. Consultado el día 16 de mayo de 2015 de: http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/como_escribir_tesis.pdf

MANTEROLA, C. Y OTROS (2007). ¿Cómo presentar los resultados de una investigación científica? La comunicación oral. En Cir Esp. 81 (1): Páginas 12-17.

S. JOSEPH L.E. (s/f). Como escribir y presentar su tesis o disertación, Trad. E. Restaino. Consultado el día 02 de agosto de 2015 de: <http://www.LearnerAssociates.net>. Pags. 1-14.

SANTALLA PEÑALOZA, Z DEL R. (2003). Guía para la elaboración formal de reportes de investigación. Caracas, Universidad Católica Andrés Bello.

UNAM (s/f) XIII Reporte de Investigación. Manuscrito de la Facultad de Psicología de la UNAM. Consultado el día 12 de mayo de 2014 de http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO13F.pdf .	
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO.	
A) Calendarización y descripción de actividades:	
Actividades/Semanas	Descripción de la Actividad
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 14 horas	Lectura con sentido crítico de la producción científica (bibliografía recomendada) para el desarrollo del Seminario-Taller de Investigación 4.
Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller: Semanas equivalente a 14 horas	Realización de lecturas preparadas para el desarrollo del Seminario Taller
Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial: Semanas Equivalente a 20 horas	Desarrollo del contenido temático del programa mediante exposición del profesor y discusión entre los participantes.
Realización de investigación documental: Semanas Equivalente a 20 horas	a.- Trabajo de investigación para la identificar métodos, técnicas y herramientas para construir el diseño propio de investigación b.- Diseño del enfoque de la investigación propia con relación al planteamiento del problema y los objetivos presentados.
Realización de la Fase práctica. Seminario: Semanas equivalente a 60 horas	a.- Entrega de trabajo para calificación de curso. b.- Exposición del proyecto de investigación en el marco del Coloquio de Estudiantes del Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.
B) Procesos de Aprendizaje.	
FASES:	
Fase I.- Parte Teórica:	
a.- Revisar de lecturas realizadas por los alumnos con exposiciones de artículos y temas entregados, previo a la realización del curso;	
b.- Analizar y discutir de los fundamentos teóricos y prácticos de los contenidos temáticos, mediante disertación por el profesor responsable del curso, apoyado con material audiovisual.	
Fase II.- Parte Práctica:	
a.- Identificar los métodos, técnicas e instrumentos según el enfoque de investigación seleccionado.	
b.- Diseñar las técnicas e instrumentos para recabar información con base al problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y parámetros para caracterizar la investigación.	

Fase III.- Parte Evaluativa:		
a.- Comprende aproximadamente cuatro semanas después de culminar el curso presencial y se inicia la parte de asesorías mediante el uso de las TIC'S.		
b.- Elaboración y entrega de un documento que contenga en avance del borrador de la tesis aprobado por el comité tutorial evaluador.		
C.- Modalidad Didáctica Mixta		
El curso presencial es de tipo Seminario-Taller y la modalidad de conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:		
a.- Temática central: Proceso y análisis de información para elaborar informe de investigación.		
b.- Asesoría a distancia: Atención de deliberaciones de asesoría personalizada utilizando las TIC'S.		
c.- Unidad de Aprendizaje: Trabajo individual con presentación de documento que muestre evidencias del avance de informe del trabajo investigativo.		
D. Recursos Didácticos		
a.- Uso de productos científicos (Bibliografía básica) que se les envía antes del inicio del curso.		
b.- Uso de estrategias para la comprensión y análisis de lectura crítica para elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes o sujeto a discusión y análisis.		
c.- Uso las TIC'S para el desarrollo de los temas de exposición.		
d.- Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas para realizar el trabajo de investigación documental y de campo se contempla el uso obligatorio de libretas, fichas de campo, instrumentos de grabación, cámara fotográfica y/o video entre otros instrumentos para realizar investigación.		
D.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN		
MODELO DE EVALUACIÓN.	Ponderación	Calificación
a.- Asistencia y participación.	15%	1.50
b.- Control de lecturas. Deberá de entregar resúmenes de lectura crítica de la bibliografía básica, el primer día de clases, en la sesión presencial.	15%	1.50
c.- Entrega del reporte de avance mensual, firmado y aprobado por el comité tutorial en los meses de septiembre-octubre-noviembre-diciembre.	20%	2.00
d.- Presentar un documento con el avance del reporte de tesis; firmado y aprobado por el comité tutorial.	50%	5.00
	100%	10.00

EJE TEÓRICO.

Universidad Autónoma de Guerrero

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: Seguridad de los Asentamientos Humanos y Gestión del Riesgo de Desastres	Semestre	Primero
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	82 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	21 horas
		Horas independientes	25 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dr.	
Profesor Titular		Dr.	
Profesor Invitado		Dr.	
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	VIVIENDA, DESARROLLO URBANO Y TURISMO SUSTENTABLES.		
Eje Formativo	Actualización teórica		
Modulo	Teórico		
Competencia del Eje	Adquiere nociones acerca del imaginario y las diferentes estrategias metodológicas que se aplican con base en el sustento teórico.		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	No hay		
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
Reconoce los conceptos básicos para entender la complejidad y la incertidumbre que generan los procesos de los asentamientos humanos y su aplicación en la gestión del riesgo de desastres, para la generación de estrategias diseñadas al aumento de la resiliencia de las ciudades y las regiones, con una actitud responsable.			

3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia

1. Introducción a la seguridad de los asentamientos humanos.
 - 1.1. El concepto de riesgo: Vulnerabilidad y amenaza.
 - 1.2. Las cosmovisiones del riesgo: El ayer y el hoy.
 - 1.3. Mitigación del riesgo Los primeros intentos hacia la resiliencia.
 - 1.4. Los enfoques en la gestión del riesgo de desastres.
2. La gestión de riesgo de desastres.
 - 2.1. El riesgo intensivo y extensivo.
 - 2.2. La gestión reactiva.
 - 2.3. La gestión preventiva.
 - 1.4. La gestión Prospectiva.
3. Los modelos de evaluación del riesgo
 - 3.1. El índice de riesgo de desastres (IRD) (ONU).
 - 3.2. El proyecto Hotspots.
 - 3.3. El proyecto de las Américas.
 - 3.4. Los marcos internacionales y nacionales en la gestión del riesgo de desastres.
4. Resiliencia y adaptación.
 - 4.1. La incertidumbre y complejidad.
 - 4.2. Resiliencia y ciudad; un poco de historia.
 - 4.3. Adaptación de los sistemas.
 - 4.4. Anticipación y futuro en los sistemas complejos.

3.3. Bibliografía

- Abbott, John 2013 *The diversity of resilience: contributions from a social science perspective*. Nat Hazards, 7-24.
- Jabareen, Yosef 2013
Planning the resilient city: Concepts and strategies for coping with climate change.
Cities, Science Direct., 220-229.
- Klein, R., Nicholls, R., & Thomalla, F. 2003 *Resilience to natural hazards: How useful is this concept?*
Environmental Hazards, Science Direct., 35-45.
- Lei, Y., Wang, J., Yue, Y., Zhou, H., & Yin, W. 2014
Rethinking the relationships of vulnerability, resilience, and adaptation from a disaster risk perspective.
Nat Hazards, Springer., 609-627.
- Lorenz, Daniel 2013 *The diversity of resilience: contributions from a social science perspective*. Nat Hazards, 7-24.
- Mack, Ruth 1971

<p><i>Planning on uncertainty: Decision making in business and government administration.</i> <i>New York: Wiley Interscience.</i> Musset, Alain 2011 <i>Ciudades nómadas del nuevo mundo.</i> México D.F: Fondo de Cultura Económica. ONU 2015 <i>Marco de Sendai pa</i></p>	
<p>4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO</p>	
<p>A) Calendarización y Descripción de Actividades</p>	
Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 44 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 44 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los imaginarios. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.
<p>B) Procesos de Aprendizaje</p>	
<p>Conceptos de asentamientos humanos y riesgo. Desarrollo de conceptos y enfoques particulares Resultados del trabajo de campo y discusión.</p>	
<p>C) Modalidad Didáctica Mixta</p>	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final. 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller.</p>	
<p>D) Recursos Didácticos</p>	
<p>Se emplean técnicas didácticas para el trabajo en grupo y presentación de contenidos. Representan diversas formas de trabajo en grupo, donde las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), juegan un papel importante ya que permite a los participantes el aprendizaje a través de la interacción en equipos de trabajo, de tal manera que la información pueda ser discutida, analizada y expuesta por todos. Entre estas técnicas se propone: <i>Conferencia:</i> Permite a los participantes sintetizar y aclarar un tema en particular. El tema puede ser desarrollado por el profesor o un especialista invitado. <i>Discusión dirigida:</i> Propicia el intercambio de ideas, opiniones, experiencias y conocimientos de un tema determinado de la</p>	

<p>ciudad donde sea el estudiante, como ejemplo de análisis. <i>Exposición:</i> Permite a los participantes transmitir información de un tema, y para propiciar la comprensión del mismo. <i>Foro de análisis:</i> Permite al grupo en su totalidad, discutir informalmente, hechos o problemas, ya que da oportunidad de participar a todos los presentes para tratar un tema por problema determinado. <i>Mesa redonda:</i> Permite a los participantes expresar su punto de vista sobre un tema en particular. De los profesores participantes: Facilitador de las actividades, coordina el desarrollo del curso y facilita las herramientas para el desarrollo del curso. De los estudiantes participantes: Participar en forma individual y en equipo, e incorporar sus experiencias al grupo.</p>	
E) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Aplicación de estrategias metodológicas en diferentes puntos de la ciudad de Guerrero
F) Criterios de Evaluación	
<p><i>Evaluación:</i> En el proceso de revisión y evaluación del curso, se considera la elaboración de un ensayo que arroje los resultados de un análisis de caso concreto. La evaluación corresponde a: 10% participación activa del curso, 10% evidencias de lecturas sobre el material proporcionado y 80% ensayo como trabajo final de curso <i>Desempeño académico:</i> Participación activa en el desarrollo del curso y evidencias sobre la participación en el curso. <i>Requisitos para la evaluación:</i> 1) Participación activa en el curso, 2) Asistencia mínima al curso de 80% (Art. 41, Reglamento Escolar), y 3) Evaluación del ensayo sobre algunos temas tratados en el curso o sobre un tema relacionado sobre su trabajo de investigación de tesis, y deberá contener, al menos, cinco evidencias de las lecturas proporcionadas.</p>	

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: Vivienda y Asentamientos Emergentes como alternativa de Inclusión Social	Semestre	Segundo
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	82 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	21 horas
		Horas independientes	25 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.	Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.		

Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial	
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr.
Profesor Titular	Dr.
Profesor Invitado	Dr.
2. LIGA ACADÉMICA	
LGAC del Programa	VIVIENDA, DESARROLLO URBANO Y TURISMO SUSTENTABLES.
Eje Formativo	Actualización teórica
Modulo	Teórico
Competencia del Eje	Adquiere nociones acerca del imaginario y las diferentes estrategias metodológicas que se aplican con base en el sustento teórico.
Modalidad Didáctica	Mixta
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	No hay
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
Determina los elementos que componen la vivienda y los asentamientos emergentes a través del diseño participativo como trabajo comunitario en las regiones del estado de Guerrero, abierto al diálogo, a la crítica y a la búsqueda de soluciones.	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Planeación del desarrollo de los asentamientos humanos en Guerrero. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Planeación urbana y desarrollo urbano. 1.2. Reservas territoriales. 1.3. Asentamientos informales en zonas vulnerables. 2. Impacto de los fenómenos naturales. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Zonas vulnerables a fenómenos hidrometeorológicos. 2.2. Zonas vulnerables a fenómenos geológicos. 2.3. Resiliencia y comunidad 3. Impacto de los fenómenos antropogénicos. <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Desarrollo urbano: Asentamientos informales, los más vulnerables. 3.2. Migración: Desplazados y violencia. 3.3. Movimientos sociales: la lucha por la tierra. 3.4. Gentrificación: Segregación urbana. 4. Diseño participativo en la creación de espacios habitables. <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Participación comunitaria y especialistas técnicos. 4.2. Política pública sobre vivienda emergente. 	

4.3. Vivienda transitoria o temporal.	
4.4. Vivienda emergente como inclusión social.	
3.3. Bibliografía	
<p>Bauman, Zygmunt 2011 <i>Daños colaterales: Desiguakldades sociales en la era global</i>México: Fondo de Cultura Económica. .</p> <p>Deng, Lan, Shen, Quingyun & Wang, Lin 2011 The Emerging Housing Policy Framewok in China. In: <i>of Plannong Literature</i>, 26 (2). Pp. 168-183. <i>Journal</i></p> <p>Epp, Gayle 1996 Emerging Strategies for Revitalizing Public Housing Communities. In: <i>Housing policy Debate</i>, Vol. 7, Issue 3, Fannie Mae Foundation. pp. 563-588.</p> <p>H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero. 2016 <i>Atlas de riesgo del municipio de Chilpancingo de los Bravo</i>Chilpancingo: .</p> <p>Jenks, Mike & Dempsen, Niola 2005 <i>Future Forms and Design for Sustainable Citiooes</i>. Burlington: Elsevier</p> <p>López Calvo, Herwing Zeth y Gómez Barranco, Heidi (coords.) 2015 <i>La vivienda y el hábitat sustentable del sur-sureste de México</i>. Oaxaca: Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca</p> <p>Ng, Edward 2010 <i>Designing High-Density Cities for Social and Environmental Sustainability</i>. New York: Earthscan</p> <p>Romero Pérez, Francisco Javier (coord.) 2015 <i>Vivienda y hábitat sustentable: Un acercamiento a la práctica</i> México: Plaza y Valdés.</p>	
4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO	
A) Calendarización y Descripción de Actividades	
Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 44 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.

Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 44 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los imaginarios. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
<p>Conceptos de asentamientos humanos y riesgo. Desarrollo de conceptos vivienda Análisis del riesgo e inclusión social Resultados del trabajo de campo y discusión.</p>	
C) Modalidad Didáctica Mixta	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final. 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller.</p>	
D) Recursos Didácticos	
<p>Se emplean técnicas didácticas para el trabajo en grupo y presentación de contenidos. Representan diversas formas de trabajo en grupo, donde las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), juegan un papel importante ya que permite a los participantes el aprendizaje a través de la interacción en equipos de trabajo, de tal manera que la información pueda ser discutida, analizada y expuesta por todos. Entre estas técnicas se propone: <i>Conferencia:</i> Permite a los participantes sintetizar y aclarar un tema en particular. El tema puede ser desarrollado por el profesor o un especialista invitado. <i>Discusión dirigida:</i> Propicia el intercambio de ideas, opiniones, experiencias y conocimientos de un tema determinado de la ciudad donde sea el estudiante, como ejemplo de análisis. <i>Exposición:</i> Permite a los participantes transmitir información de un tema, y para propiciar la comprensión del mismo. <i>Foro de análisis:</i> Permite al grupo en su totalidad, discutir informalmente, hechos o problemas, ya que da oportunidad de participar a todos los presentes para tratar un tema por problema determinado. <i>Mesa redonda:</i> Permite a los participantes expresar su punto de vista sobre un tema en particular. De los profesores participantes: Facilitador de las actividades, coordina el desarrollo del curso y facilita las herramientas para el desarrollo del curso. De los estudiantes participantes: Participar en forma individual y en equipo, e incorporar sus experiencias al grupo.</p>	
E) Realización de las Prácticas de Campo	
Objetivo	Aplicación de estrategias metodológicas en diferentes puntos de la ciudad de Guerrero
F) Criterios de Evaluación	

Evaluación: En el proceso de revisión y evaluación del curso, se considera la elaboración de un ensayo que arroje los resultados de un análisis de caso concreto. La evaluación corresponde a: 10% participación activa del curso, 10% evidencias de lecturas sobre el material proporcionado y 80% ensayo como trabajo final de curso.

Desempeño académico: Participación activa en el desarrollo del curso y evidencias sobre la participación en el curso.

Requisitos para la evaluación: 1) Participación activa en el curso, 2) Asistencia mínima al curso de 80% (Art. 41, Reglamento Escolar), y 3) Evaluación del ensayo sobre algunos temas tratados en el curso o sobre un tema relacionado sobre su trabajo de investigación de tesis, y deberá contener, al menos, cinco evidencias de las lecturas proporcionadas.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: Condición legal y Protección de la Vivienda	Semestre	Tercero
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	82 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	21 horas
		Horas independientes	25 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:		Dr.	
Profesor Titular		Dr.	
Profesor Invitado		Dr.	
2. LIGA ACADÉMICA			
LGAC del Programa	VIVIENDA, DESARROLLO URBANO Y TURISMO SUSTENTABLES.		
Eje Formativo	Actualización teórica		
Modulo	Teórico		
Competencia del Eje	Adquiere nociones acerca del imaginario y las diferentes estrategias metodológicas que se aplican con base en el sustento teórico.		
Modalidad Didáctica	Mixta		
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo		

Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	No hay
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
Logra establecer la importancia de la vivienda de manera general en la sociedad, con los factores que históricamente han definido y caracterizado a la vivienda histórica y contemporánea. Plantea la caracterización de la vivienda a partir de elementos materiales, físicos y sociales, los que han variado significativamente, a partir de la política de la producción social de la vivienda. Define la condición general de la protección a la vivienda de acuerdo a su caracterización y planea las posibles formas de solventar las ausencias legales en las viviendas patrimoniales.	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sentido de la vivienda <ol style="list-style-type: none"> 1.1. El origen de la vivienda. 1.2. Morfología de la vivienda. 1.3. Evolución de la vivienda. 1.4. Necesidad de la vivienda actual. 2. Caracterización de la vivienda en México <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Vivienda Social 2.2. Vivienda Residencial 2.3. Vivienda Progresiva 2.4. Vivienda Patrimonial 3. Condición de la vivienda. <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Condición legal 3.2. Sistemas constructivos 3.3. Accesibilidad de la vivienda 3.4. Oferta y demanda de la vivienda 4. Mecanismos de protección a la Vivienda <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Programas de protección a la vivienda social 4.2. Vulnerabilidad en la vivienda Patrimonial 4.3. Mecanismos de apoyo a la vivienda progresiva 	
3.3. Bibliografía	
<p>Rojas, E., Rodríguez, E. y Wegelin, E. 2004 <i>Volver al centro, la recuperación de áreas urbanas centrales</i>. Washington, D.C.: BID</p> <p>Varela Torres, A. 2000 <i>Conservación de la vivienda como patrimonio arquitectónico y satisfactor habitacional en los centros históricos</i>. Guadalajara: Secretaría de Cultura del estado de Jalisco</p> <p>Ortíz Flores, Enrique 2012 <i>Producción social de la vivienda y el hábitat</i>. México: HIC</p>	

<p>Piesik, Sandra 2017 <i>Hábitat. Arquitectura Vernácula para un planeta cambiante</i>. España: Blume Romero Pérez, Francisco. (Coord.) 2016 <i>Vivienda y Hábitat sustentable</i> México:</p>	
<p>4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO</p>	
<p>A) Calendarización y Descripción de Actividades</p>	
Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 44 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 44 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los imaginarios. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.
<p>B) Procesos de Aprendizaje</p>	
<p>Conceptos de legislación en la vivienda Desarrollo de análisis legislativos Resultados del trabajo de campo y discusión.</p>	
<p>C) Modalidad Didáctica Mixta</p>	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final. 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller.</p>	
<p>D) Recursos Didácticos</p>	
<p>Se emplean técnicas didácticas para el trabajo en grupo y presentación de contenidos. Representan diversas formas de trabajo en grupo, donde las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), juegan un papel importante ya que permite a los participantes el aprendizaje a través de la interacción en equipos de trabajo, de tal manera que la información pueda ser discutida, analizada y expuesta por todos. Entre estas técnicas se propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conferencia. Permite a los participantes sintetizar y aclarar un tema en particular. El tema puede ser desarrollado por el profesor o un especialista invitado. - Discusión dirigida. Propicia el intercambio de ideas, opiniones, experiencias y conocimientos de un tema determinado de la ciudad donde sea el estudiante, como ejemplo de análisis. 	

- Exposición. Permite a los participantes transmitir información de un tema, y para propiciar la comprensión del mismo.
- Foro de análisis. Permite al grupo en su totalidad, discutir informalmente, hechos o problemas, ya que da oportunidad de participar a todos los presentes para tratar un tema por problema determinado.
- Mesa redonda. Permite a los participantes expresar su punto de vista sobre un tema en particular.

De los profesores participantes: A) Facilitador de las actividades; B) Coordina el desarrollo del curso y C) Facilita las herramientas para el desarrollo del curso.

De los estudiantes participantes: A) Participar en forma individual y en equipo, y B) Incorporar sus experiencias al grupo.

E) Realización de las Prácticas de Campo

Objetivo | Aplicación de estrategias metodológicas en diferentes puntos del Estado de Guerrero

F) Criterios de Evaluación

En el proceso de revisión y evaluación del curso, se considerará el análisis de casos concretos reporte a través de un ensayo o artículo de revista sobre la temática del curso.
Desempeño académico: A) Participación activa en el desarrollo del curso y B) Evidencias sobre la participación en el curso.

Requisitos para la evaluación: A) Participación en el curso en línea (mínimo 80%) y B) Entrega en tiempo y forma de los instrumentos de evaluación del curso en línea.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Teoría 1: Vivienda Turística Residencial	Semestre	Cuarto
Eje:	Actualización Interdisciplinar:	Horas Teóricas	82 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	21 horas
		Horas independientes	25 horas
Duración total del curso: 16 semanas /Semestre.		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 hrs/16 semanas /Semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: De acuerdo a Calendario Oficial			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr.		
Profesor Titular	Dr.		

Profesor Invitado	Dr.
2. LIGA ACADÉMICA	
LGAC del Programa	VIVIENDA, DESARROLLO URBANO Y TURISMO SUSTENTABLES.
Eje Formativo	Actualización teórica
Modulo	Teórico
Competencia del Eje	Adquiere nociones acerca del imaginario y las diferentes estrategias metodológicas que se aplican con base en el sustento teórico.
Modalidad Didáctica	Mixta
Modalidad del Curso	Seminario-Prácticas de Campo
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo
Pre- Requisitos	No hay
3. COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO Y BIBLIOGRAFÍA	
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje	
<p>Identifica el turismo residencial como un fenómeno social fundamentado en una actividad económica focalizada en la construcción y venta de propiedades que conforman el sector extra hotelero, usado por los propios propietarios como vivienda vacacional o residencia, de manera permanente o semipermanente a la habitual residencial.</p> <p>Interpreta a partir de tipologías y lenguajes arquitectónicos desarrollados por la vivienda turística residencial y evalúa el impacto económico, político, social y ambiental que esta genera con los cambios de usos de suelo.</p>	
3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Base conceptual <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Tipologías de viviendas 1.2. Lenguaje arquitectónico 1.3. De los géneros arquitectónicos, turismo y desarrollo sostenible 2. Turismo residencial <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Vivienda turística residencial 2.2. Desarrollo de vivienda 2.3. La suburbanización residencial y el progresivo consumo de suelo 2.4. Oferta Extra hotelera 3. Ordenamiento territorial <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Políticas publicas 3.2. Infraestructura 3.3. Equipamiento urbano 3.4. Sistemas de gestión de proyectos 4. Valores culturales y respecto al medio ambiente <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Arquitectura del paisaje sustentable 	

4.2. Medidas de recuperación o reconversión turística

4.3. Capacidad de carga

5. Estudio de caso

3.3. Bibliografía

CONAVI 2010 *Código de edificación de vivienda*

Hiernaux, D. 2004

El turismo de segundas residencias en México

México: Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa –

Secretaría de Turismo

Huete, R., Mantecón, A., y Mazón, T. 2008 *Tendencias del turismo residencial: el caso del Mediterráneo*

Español. Periplo Sustentable

Mantecón, A., y Huete, R. 2011

Sociological Insights on residential tourism: host society

attitudes in a mature destination. European journal of tourism research, Vol. 4 no. 2

Sanz, S. 2008

Imagen global e intenciones futuras del comportamiento del turista de segunda residencia. Revista europea de dirección y economía de la empresa, Vol. 17, no. 4

Hall, C. M., y Müller, D. K. 2004

Tourism, mobility, and second homes: between elite landscape and common ground.

Clevedon: Channel View Publications

Guilding, C., Warnken, J., Ardill, A., y

Fredline, L. 2005

An agency theory perspective on the owner/ manager relationship in tourism - based condominiums. Tourism Management Vol. 26 CESTUR 2015

El turismo de segundas residencias en México Recuperado de: http://ictur.sectur.gob.mx/pdf/estudioseinvestigacion/nuevas_tendencias_y_analisis_de_coyuntura/Segundas_Residencias.pdf

Palma, C. 2009

Emulación arquitectónica en consumo turístico. Construcción de villas como oferta de turismo residencial en Puerto

Peñasco, Sonora

Sonora: Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias

Sociales Centro de Estudios de América del Norte, El Colegio de Sonora Volumen I, Número 3

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO	
A) Calendarización y Descripción de Actividades	
Actividad/Semanas	Descripción de la Actividades
Lectura de material de consulta: 6 semanas, equivalente a 44 horas.	Lectura artículos base: En la bibliografía recomendada para el desarrollo del Seminario se describen los documentos a revisar por los alumnos.
Exposiciones y practica de campo: 1 semana, equivalente a 40 horas	Realización de la Fase Teórica: Seminario Presencial. Entrega de fichas por artículo. Integración de lecturas. Evidencias para relacionar el contexto ambiental con el tema de investigación de tesis.
	Realización de la fase Práctica: Aplicación de entrevistas, encuestas y mapas.
Entrega de trabajo final: 6 semanas, equivalente a 44 horas	Relacionar el proyecto de investigación con los imaginarios. Documento escrito tipo Artículo, hasta 20 cuartillas.
B) Procesos de Aprendizaje	
Conceptos de vivienda de fin de semana Desarrollo de análisis la vivienda y el turismo Resultados del trabajo de campo y discusión.	
C) Modalidad Didáctica Mixta	
1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final. 2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller.	
D) Recursos Didácticos	
Se emplean técnicas didácticas para el trabajo en grupo y presentación de contenidos. Representan diversas formas de trabajo en grupo, donde las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), juegan un papel importante ya que permite a los participantes el aprendizaje a través de la interacción en equipos de trabajo, de tal manera que la información pueda ser discutida, analizada y expuesta por todos. Entre estas técnicas se propone: <i>Conferencia</i> : Permite a los participantes sintetizar y aclarar un tema en particular. El tema puede ser desarrollado por el profesor o un especialista invitado. <i>Discusión dirigida</i> : Propicia el intercambio de ideas, opiniones, experiencias y conocimientos de un tema determinado de la ciudad donde sea el estudiante, como ejemplo de análisis. <i>Exposición</i> : Permite a los participantes transmitir información de un tema, y para propiciar la comprensión del mismo. <i>Foro de análisis</i> : Permite al grupo en su totalidad, discutir informalmente, hechos o problemas, ya que da oportunidad de participar a todos los presentes para tratar un tema por problema determinado. <i>Mesa redonda</i> : Permite a los participantes expresar su punto de vista sobre un tema en particular.	

De los profesores participantes: Facilitador de las actividades, coordina el desarrollo del curso y facilita las herramientas para el desarrollo del curso. De los estudiantes participantes: Participar en forma individual y en equipo, e incorporar sus experiencias al grupo.

E) Realización de las Prácticas de Campo

Objetivo	Aplicación de estrategias metodológicas en diferentes puntos del Estado de Guerrero
----------	---

F) Criterios de Evaluación

Evaluación: En el proceso de revisión y evaluación del curso, se considera la elaboración de un ensayo que arroje los resultados de un análisis de caso concreto. La evaluación corresponde a: 10% participación activa del curso, 10% evidencias de lecturas sobre el material proporcionado y 80% ensayo como trabajo final de curso.

Desempeño académico: Participación activa en el desarrollo del curso y evidencias sobre la participación en el curso.

Requisitos para la evaluación: 1) Participación activa en el curso, 2) Asistencia mínima al curso de 80% (Art. 41, Reglamento Escolar), y 3) Evaluación del ensayo sobre algunos temas tratados en el curso o sobre un tema relacionado sobre su trabajo de investigación de tesis, y deberá contener, al menos, cinco evidencias de las lecturas proporcionadas.

EJE DISCIPLINAR.

Universidad Autónoma de Guerrero.

1.- DATOS GENERALES			
Nombre del Curso:	Seminario de Arte Vivo 2: Técnicas de Conservación de la Vivienda Patrimonial	Semestre	Tercero
Eje:	Teórico-Práctico	Horas Teóricas	64 horas
Créditos:	8	Horas Prácticas	64 horas
Duración total del curso: Del 26 de agosto al 25 de octubre de 2019		Equivalencia: Curso teórico-práctico de 8 horas/semana/semestre.	
Fecha de realización del curso presencial: Acorde a Calendario			
Responsables de la elaboración del Programa:	Dr. Constantino Jerónimo Vargas		
Profesor Titular	Dr. Constantino Jerónimo Vargas		
Profesor Invitado			
2. LIGA ACADÉMICA			
Cuerpo Académico	VIVIENDA, DESARROLLO URBANO Y TURISMO SUSTENTABLES.		
Eje Formativo	Actualización Disciplinaria		
Modulo	Disciplinar		
Modalidad Didáctica	Seminario-Taller Experimental		
Requisitos de Alumno	Estar inscritos en el Programa de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo		
Pre- Requisitos	No existe		
3.- COMPETENCIA; CONTENIDO TEMÁTICO; BIBLIOGRAFÍA			
3.1. Competencia de la Unidad de Aprendizaje			
<p>Desarrolla la valoración de la vivienda desde el enfoque patrimonial, para lograr la conservación y la permanencia histórica de los inmuebles que han sido utilizados históricamente en la vivienda. Identifica los valores patrimoniales, las condicionantes de la preservación física, así como los sistemas constructivos y valores formales de la vivienda.</p> <p>Aplica las técnicas pertinentes de conservación para los materiales característicos de la vivienda, de tal manera que desarrolla de manera general el tema de investigación, bajo la normatividad específica que permita abarcar los permisos y licencias específicas, necesarias para la intervención física de los</p>			

inmuebles a intervenir. Presenta proyectos con los lineamientos específicos para la autorización por las instancias normativas pertinentes.

3.2. Contenidos Temáticos para el Desarrollo de la Competencia

CONTENIDO

1. Valoración de la Vivienda Patrimonial
 - 1.1. Marco Normativo y Legal
 - 1.2. Fundamentación histórica de la Vivienda Patrimonial
 - 1.3. Análisis de la condición de la Vivienda
 - 1.4. Revisión del Entorno Natural y el Entorno Urbano y Social.
2. Técnicas de Conservación de Vivienda Patrimonial
 - 2.1. Materiales Pétreos
 - 2.2. Materiales derivados de la Madera
 - 2.3. Materiales derivados de la Tierra
 - 2.4. Materiales derivados de las Fibras
3. Metodología de intervención en Viviendas Patrimoniales
 - 3.1. Revisión de estado actual.
 - 3.2. Análisis y valoración de daños.
 - 3.3. Procedimientos y métodos de intervención.
 - 3.4. Presentación de expediente técnico.
4. Estudio de caso

3.3. Bibliografía

- Carnevale, Elizabetta 2015. *Orientaciones para la conservación de inmuebles patrimoniales de tierra en Cuenca*. Ecuador: UNESCO.
- Becerril, E. 2003 *El derecho del patrimonio histórico artístico en México*. México: Porrúa.
- Cottom, B. 2008 *Nación, patrimonio cultural y legislación: los debates parlamentarios y la construcción del marco jurídico federal sobre monumentos en México, siglo XX*. México: Porrúa.
- Díaz Berrio, S. (coord.) 2008 *Protección y rehabilitación del patrimonio cultural urbano*. México: UAM Xochimilco.
- Delgadillo, V., Mesías R., y Suárez, A. 2007 *Hábitat popular en los centros antiguos de Iberoamérica*. Ciudad de México: Centro de la Vivienda y Estudios Urbanos

4.- ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A) Proceso de Aprendizaje

Las dinámicas del Seminario Taller comprenden una semana de curso presencial en tres fases:

- La Fase I: Corresponde a los contenidos **Teóricos**, contemplando el escrutinio de lecturas que previamente habrán de realizar los alumnos con su respectiva composición escrita en artículo temático entregado; análisis y discusión de los fundamentos teóricos y prácticos de

<p>contenidos temáticos, a partir de la disertación del responsable del curso, apoyado en material audiovisual y cartográfico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Fase II: Consiste en la Práctica, a partir de un recorrido por el “las distintas regiones con expresión arquitectónica tradicional, en las cuales se aplica el criterio de las técnicas de la conservación acorde a sus materiales. • La Fase III: Resulta en la Evaluación, contempla un lapso aproximado de 30 días posteriores a la culminación del curso. Comprende la elaboración y entrega de un artículo con los requisitos de estructura y contenido para ser publicado en revista de difusión, divulgación o capítulo de libro. 	
<p>B) Modalidad Didáctica Mixta</p>	
<p>1.- Virtual (síncrona y asíncrona): Interacción por plataforma para entrega de materiales; entrega de informes de lecturas y trabajo final</p> <p>2.- Presencial: Curso en la modalidad de Seminario Taller y conducción es teórico-experimental, con las siguientes características:</p> <p>a) Delimitación espacial: Región centro y región costa de la vivienda tradicional del Estado de Guerrero</p> <p>3b) Unidad de Aprendizaje: Equipos de alumnos interdisciplinarios.</p>	
<p>C) Recursos Didácticos</p>	
<p>Para participar en el Seminario-Taller es indispensable que el alumno participante estudie y analice los artículos que habrán de enviársele previo al inicio del Curso Presencial. Elaborar resúmenes, citas o fichas bibliográficas de los aspectos relevantes a discutir y analizar. Uso de diapositivas para los temas de exposición. Identificación de tecnologías informáticas de comunicación requeridas. Para el trabajo de campo se contempla el uso obligatorio de cámara fotográfica y/o video, como condicionante para realizar el recorrido específico con base a itinerario.</p>	
<p>D) Realización de las Prácticas de Campo</p>	
Objetivo	Identificar las distintas expresiones y técnicas en la vivienda tradicional en el Estado de Guerrero, de montaña y de costa, Identificar sus técnicas constructivas e implementar estrategias para su conservación.
Itinerario	Chilpancingo – Taxco – Costa Chica
Programa de viaje:	Día uno y dos: Salida de Chilpancingo con destino a Taxco y Pueblos tradicionales en la región. Día tres y cuatro Salida de Taxco Guerrero con destino a Acapulco y su región Día 5 salida a Taxco y reconocimiento de la vivienda tradicional en la costa chica.

E) Criterios de Evaluación

La evaluación se realizará bajo el siguiente criterio:

- Cumplimiento de las fases I y II: Equivale al 40% del total.
- Cumplimiento de la Fase III, entrega de artículo para Revista, de hasta 15 cuartillas: Equivale al 60%

EJE INTERDISCIPLINAR.

Universidad Autónoma de Guerrero.

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Manejo de sistemas de Información Geográfica
2.- Objetivos	
Objetivo General: Interpreta imágenes producidas a partir del lenguaje cartográfico, de interpretación y de los componentes geográficos, y supone un elemento valioso para el lenguaje conceptual y procedimental para el análisis y gestión territorial y del medio ambiente, con una actitud proactiva.	
3.- Contenido temático	
<ol style="list-style-type: none">1. Cartografía y geodesia; sistemas de proyección.<ol style="list-style-type: none">1.1. Proyección y fotogrametría.1.2. Foto interpretación.1.3. Georeferenciación.1.4. Componentes espaciales.2. Métodos de representación cartográfica.<ol style="list-style-type: none">2.1. Mapas de puntos.2.2. Mapas de vectores y líneas.2.3. Formatos vectoriales2.4. Análisis espacial3. El software SIG<ol style="list-style-type: none">3.1. Software libre; QGis.3.2. Interfaz3.3. Manejo de metadatos y análisis.3.4. Resultados y procesos de salida.4. Desarrollo de un proyecto SIG	
4.- Actividades de enseñanza aprendizaje	
<p>Se emplean técnicas didácticas para el trabajo en grupo y presentación de contenidos. Representan diversas formas de trabajo en grupo, donde las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), juegan un papel importante ya que permite a los participantes el aprendizaje a través de la interacción en equipos de trabajo, de tal manera que la información pueda ser discutida, analizada y expuesta por todos. Entre estas técnicas se propone:</p> <p><i>Conferencia:</i> Permite a los participantes sintetizar y aclarar un tema en particular. El tema puede ser desarrollado por el profesor o un especialista invitado. <i>Discusión dirigida:</i> Propicia el intercambio de ideas, opiniones, experiencias y conocimientos de un tema determinado de la ciudad donde sea el estudiante, como ejemplo de análisis</p> <p><i>Exposición:</i> Permite a los participantes transmitir información de un tema, y para propiciar la comprensión del mismo.</p>	

<p><i>Foro de análisis:</i> Permite al grupo en su totalidad, discutir informalmente, hechos o problemas, ya que da oportunidad de participar a todos los presentes para tratar un tema por problema determinado. <i>Mesa redonda:</i> Permite a los participantes expresar su punto de vista sobre un tema en particular.</p> <p>De los profesores participantes: Facilitador de las actividades, coordina el desarrollo del curso y facilita las herramientas para el desarrollo del curso. De los estudiantes participantes: Participar en forma individual y en equipo, e incorporar sus experiencias al grupo.</p>
<p>5.- Perfil académico de los docentes</p> <p>El facilitador deberá tener grado Doctor en disciplinas asociadas a la geografía, recursos ambientales, gestión de las ciudades, asentamientos humanos o desarrollo urbano y/o ambiental, con conocimientos en Sistema de Información Geográfica, preferentemente con experiencia profesional.</p>
<p>6.- Recursos didácticos</p> <p>El Seminario contempla el uso de equipo audiovisual, plataforma virtual e instalaciones para el uso de las TIC's.</p>
<p>7.- Criterios de evaluación</p> <p><i>Evaluación:</i> En el proceso de revisión y evaluación del curso, se considera la elaboración de un ensayo que arroje los resultados de un análisis de caso concreto. La evaluación corresponde a: 10% participación activa del curso 10% evidencias de lecturas sobre el material proporcionado y 80% proyecto de caso de estudio como trabajo fina de curso.</p> <p><i>Desempeño académico:</i> Participación activa en el desarrollo del curso y evidencias sobre la participación en el curso.</p> <p><i>Requisitos para la evaluación:</i> 1) Participación activa en el curso, 2) Asistencia mínima al curso de 80% (Art. 41 Reglamento Escolar), y 3) Evaluación del proyecto como caso de estudio sobre algunos temas tratados en el curso o sobre un tema relacionado sobre su trabajo de investigación de tesis, y deberá contener, al menos, cinco evidencias de las lecturas proporcionadas.</p>
<p>8.- Bibliografía</p> <p>Coppock, J.T, Rhind, D.W 1991 <i>The History of Gis.</i> Wiley & Sons, p.21 -43 De Meers, M.N. 2002 <i>GIS Modeling in raster.</i> Wiley and Sons, P.203 Openshaw, S. 1991 <i>A view on the GIS crisis in geography.</i> <i>Enviroment and planning No.23</i> Robinson, A,H. 1987 <i>Elementos de cartografía</i> Madrid: Omega Taboada, J.A. 2005 <i>Infraestructuras de datos espaciales.</i> Madrid: Netbiblo</p>

1.- Datos generales	
Nombre del Curso:	Planificación y Gestión de Desarrollo Residencial Turístico
2.- Objetivos	
<p>Objetivo General: Propone modelos urbanos mediante la aplicación de métodos y técnicas propias para los desarrollos turísticos residenciales a nivel local, nacional e internacional. Aplica formas y modos institucionales del marco jurídico y normativo urbano, arquitectónico y ambiental, sustentando la pertinencia de propuestas para la habitabilidad y la cultura patrimonial en la relación a la arquitectura y el turismo. Aporta una serie de reflexiones que contribuyan a su entendimiento y faciliten la toma de decisiones para su adecuada incorporación y tratamiento en los procesos de planificación y gestión de los desarrollos turísticos residenciales.</p>	

3.- Contenido temático

1. Tipologías y modelos de espacios de destino turístico
 - 1.1. El contexto de la planificación turística contemporánea
 - 1.2. El debate ideológico actual sobre turismo residencial
 - 1.3. Retos y estrategias clave
2. Principios de ordenación y planificación territorial aplicados al turismo
 - 2.1. La ordenación del territorio turístico
 - 2.2. La planificación territorial y turística desde un enfoque sistémico
 - 2.3. El marco y los objetivos de la planificación del turismo desde I
 - 2.4. El contenido y la metodología del proceso de planificación territorial
 - 2.5. Nuevos paradigmas en la ordenación territorial del turismo
3. Políticas y programas para el desarrollo de áreas y destinos turísticos
 - 3.1. La planificación turística de los espacios urbanos
 - 3.2. Planificación del turismo en ciudades históricas
 - 3.3. Programas para el desarrollo del turismo en áreas costeras
 - 3.4. La ordenación y gestión de la actividad turística en los espacio
- La ordenación del turismo en espacios rurales
6. Técnicas e instrumentos para la planificación de destinos y áreas turísticas
 - 6.1. Instrumentos y técnicas de gestión ambiental en turismo
 - 6.2. Indicadores de desarrollo sostenible del turismo
 - 6.3. Auditorías ambientales, sistemas de gestión ambiental y certificación
 - 6.4. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC'S) a turística

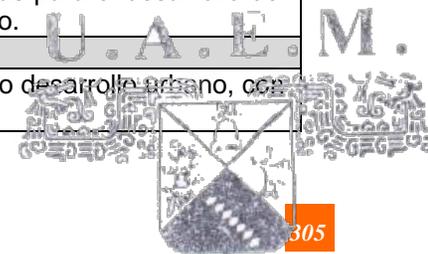
4.- Actividades de enseñanza aprendizaje

Se emplean técnicas didácticas para el trabajo en grupo y presentación de contenidos. Representan diversas formas de trabajo en grupo, donde las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), juegan un papel importante ya que permite a los participantes el aprendizaje a través de la interacción en equipos de trabajo, de tal manera que la información pueda ser discutida, analizada y expuesta por todos. Entre estas técnicas se propone: Conferencia: Permite a los participantes sintetizar y aclarar un tema en particular. El tema puede ser desarrollado por el profesor o un especialista invitado. Discusión dirigida: Propicia el intercambio de ideas, opiniones, experiencias y conocimientos de un tema determinado de la ciudad donde sea el estudiante, como ejemplo de análisis. Exposición: Permite a los participantes transmitir información de un tema, y para propiciar la comprensión del mismo. Foro de análisis: Permite al grupo en su totalidad, discutir informalmente, hechos o problemas, ya que da oportunidad de participar a todos los presentes para tratar un tema por problema determinado. Mesa redonda: Permite a los participantes expresar su punto de vista sobre un tema particular.

De los profesores participantes: Facilitador de las actividades, coordina el desarrollo del curso y facilita las herramientas para el desarrollo del curso. De los estudiantes participantes: Participar en forma individual y en equipo, e incorporar sus experiencias al grupo.

5.- Perfil académico de los docentes

El facilitador deberá tener grado Doctor en disciplinas asociadas a la gestión de las ciudades, asentamientos humanos o desarrollo urbano, con conocimientos en comunidades resilientes y sistemas complejos, preferentemente con experiencia profesional.



6.- Recursos didácticos

El Seminario contempla el uso de equipo audiovisual, plataforma virtual e instalaciones para el uso de las TIC's.

7.- Criterios de evaluación

Evaluación: En el proceso de revisión y evaluación del curso, se considera la elaboración de un ensayo que arroje los resultados de un análisis de caso concreto. La evaluación corresponde a: 10% participación activa del curso, 10% evidencias de lecturas sobre el material proporcionado y 80% ensayo como trabajo final de curso.

Desempeño académico: Participación activa en el desarrollo del curso y evidencias sobre la participación en el curso.

Requisitos para la evaluación: 1) Participación activa en el curso, 2) Asistencia mínima al curso de 80% (Art. 41, Reglamento Escolar), y 3)

Evaluación del ensayo sobre algunos temas tratados en el curso o sobre un tema relacionado sobre su trabajo de investigación de tesis, y deberá contener, al menos, cinco evidencias de las lecturas proporcionadas.

8.- Bibliografía

Vera, Fernando 2013

Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos

Valencia: Tirant Humanidades

Fernández, José Miguel 1997
(2006)

Planificación estratégica de ciudades

Barcelona: Reverté

Campos, Bonnie Lucia 2007

Procesos de urbanización y turismo en Playa del Carmen Quintana Roo

México: Plaza y Valdés

Ruz, Manuel 2009 *Los retos del desarrollo en Acapulco*

México: Unidad de Ciencias del Desarrollo Regional

Ejarque Bernet, J. 2005

Destinos turísticos de éxito: diseño, creación, gestión y marketing

Madrid: Ediciones Pirámide

Barragán Muñoz, J.M. 1994 *Ordenación, planificación y gestión del espacio litoral* Barcelona: Ed. Oikos-Tau,

Farinós Dasí, J. 2011

La gestión integrada de zonas costeras: ¿Algo más que una ordenación del litoral revisada?

Valencia: Universidad de Valencia,

ANEXO II PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN.

PROYECTO DE PROTOCOLO DE TESIS.

DEFINICIÓN.

El protocolo manifiesta la intención de una modificación al estado actual del conocimiento, en un tópico determinado. Esta alteración puede darse de las tres formas siguientes: desarrollo, modificación ó sustitución del paradigma. Su elaboración presupone:

1. - TÍTULO. Debe ser representativo del tema o problema bajo estudio y expresar los alcances previstos de acuerdo a las características, propias de la investigación, tanto descriptivas, conceptuales, espaciales y temporales.

2. - DEFINICIÓN DEL PROBLEMA BAJO ESTUDIO. Consiste en la formulación de un tema, tópico u objeto susceptible de ser analizado, en función de indagaciones que permitan determinar las causalidades que lo rigen y las dinámicas que lo controlan. El planteamiento proviene de preliminares intuiciones y comprobaciones primarias, que inducen a la promesa de un análisis novedoso, implícito en dicho planteamiento, debe incluir los siguientes puntos:

- Planteamiento del problema. ¿Cuál es el problema que usted va a estudiar? Enunciación, descripción y explicación del problema bajo estudio.
- Los factores o procesos que inciden directa o indirectamente en su determinación (las causas probables).
- La importancia de emprender su estudio, es decir, por qué debe considerarse dicho tema (justificación).
- Los antecedentes que existen sobre el tema: estudios anteriores o similares; teorías y conceptos centrales en el tema.
- La ubicación conceptual temporal y espacial del estudio (alcance, enfoque, lugar y tiempos).
- Estructura: Señalar las partes en que se divide el estudio, indicando las relaciones entre ellas.
- Contextualización: Describir el ámbito donde o para el cual se realiza la investigación.

- La vinculación: Establecer la relación del problema, con alguna de las 5 LGAC (líneas de investigación), que el programa doctoral desarrolla.

3. - OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.Cuál es el objetivo principal, que se pretende aportar. Cuáles son los objetivos secundarios, los cuales es necesario cubrir para alcanzar el objetivo principal.

4.- HIPÓTESIS. En esta parte se hacen supuestos de cómo es que los factores o procesos causales producen el problema que se requiere estudiar. Se trata de hipótesis de trabajo, fundamentadas teóricamente, en las cuales se basa para determinar la metodología y que se usará en la investigación.

5.- METODOLOGÍA. Descripción del proceso de investigación, paso por paso, que llevará a la consecución de los objetivos. Deben mencionarse:

- Los diversos métodos de indagación: Unidades de análisis, variables e indicadores probables.
- Herramientas conceptuales: teorías en las cuales se basará el análisis; categorías a utilizar y su definición.
- Sistema de variables. Variables dependientes (efecto), variables independientes (causas) y variables intervinientes (causas secundarias).
- Fuentes de información: información secundaria (estadísticas ya elaboradas como: censos, encuestas, documentos estadísticos, etc.) e información primaria que se genera como parte de la investigación. Datos que se usarán para representar las variables ya definidas.

INDICADORES

- Seguimiento de la investigación, estructura lógica del análisis, paso por paso, guion índice de la estructura general de investigación.
 - Métodos de investigación y análisis: Métodos estadísticos, deductivo-inductivo, estructuralista u otros, entrevistas, encuestas, observación directa, etc.

6.- ESTRUCTURA DE INVESTIGACIÓN. Guión o tabla de contenido del documento final, describiendo los objetivos de cada parte. Este debe contener:

- Introducción
- Parte conceptual.

- Parte del desarrollo del tema y problema (que puede comprender varios capítulos). Estructura de organización, enunciar las secciones de los pasos de la investigación.
- Parte conclusiva.
- Anexos: metodológico, estadístico, gráfico, cartográfico, bibliografía.

7.- CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES. Propuesta tentativa del desarrollo de la investigación, actividad por actividad. Implica elaborar un listado de actividades, de acuerdo al seguimiento de la investigación propuesto en la metodología, y ubicar en el tiempo a cada actividad:

- Acopio de información
- Análisis
- Propuesta.

8.- BIBLIOGRAFÍA. Mencionar la Bibliografía consultada para la elaboración del protocolo y la identificada en general para el tema.

8.1. Mediografía. Links de páginas web referenciadas dentro del protocolo.

9.- PRESENTACIÓN. Terminado el proceso se elaborará con una descripción concisa, puntual y completa del proyecto, haciendo posible una evaluación objetiva, tanto del tema, como del propósito y de los métodos que se llevarán a cabo.

10.- RESUMEN. El resumen debe explicar el fenómeno a tratar indicando en forma el contenido y estructura de manera sucinta, el problema de estudio insertado en las Áreas y Líneas de Investigación de este Programa. (coherencia capitular).

ANEXO III NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO.

DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO					
LGAC	Cultura Material y Patrimonio	Imaginarios y Emblemas Simbólicos	Territorio y Ambiente	Espacio y Hábitat	Vivienda y Asentamientos
IES sede del DAU	UAEM	UAS		UAdeC	UAGro
Profesores del Núcleo Académico Básico (NAB)	Dr. Alfonso Valenzuela Aguilera (SNI-II) Dra. Concepción Alvarado Rosas (SNI-I) Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga (SNI-C) Dr. Francisco Salvador Granados Saucedo (SNI-C) Dr. Gerardo Gama Hernández Dra. Norma Angélica Juárez Salomo	Dr. Servando Rojo Quintero (SNI-I) Dra. Evangelina Avilés Quevedo (SNI-I) Dra. Sylvia C. Rodríguez González (SNI-I) Dr. Teodoro Bernal Salazar (SNI-C) Dr. Pablo Torres Cisneros (SNI-C)	Dr. Horacio Roldán López (SNI-I) Dr. Leonardo Ayala Baldenegro (SNI-C) Dra. Gladis Beatriz Mascareño López (SNI-I) Dra. Yazmín Paola Iñiguez Ayón (SNI-C) Dr. Jorge J. Acosta Rendón (SNI-I) Dra. Natalia Correa Delval (SNI-C)	Dr. Juan Milton Jair Aragón Palacios (SNI-II) Dra. Gabriela Carmona Ochoa (SNI-I) Dr. Julio Cu Farfán López (SNI-C) Dr. Jesús Alberto García García (SNI-C) Dra. María Eugenia Molar Orozco (SNI-I) Dr. Carlos Recio Dávila (SNI-I) Dra. Myrna Leticia Sastré Gutiérrez (SNI-I)	Dr. David Nava Díaz Dr. Manuel Ignacio Ruz Vargas (SNI-C) Dr. Osvaldo Ascencio López Dr. Francisco Javier Romero Pérez Dr. Constantino Jerónimo Vargas Dr. José Francisco Sotelo Leyva Dr. Agustín Carlos Salgado Galarza (SNI-I) Dra. Osbelia Alcaraz Morales (SNI-I)
	7	5	6	7	8
TOTAL DE PROFESORES: 32		TOTAL MIEMBROS DEL SNI: 26		PORCENTAJE DE PROFESORES EN EL SNI: 84%	

Perfil Académico de los Profesores que integran el NAB

Nombre del Profesor	Categoría	IES/Programa que otorga el grado	SNI*	PERFIL PROMEP	CA**
1.-Gladis Beatriz Mascareño López	PITC	Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Doctorado en Arquitectura Diseño y Urbanismo	I	SI	CAEC "Ciudad y Región" UAS CA 13
2.-Horacio Roldán López	PITC	Universidad Autónoma de Sinaloa. Doctorado en Ciencias Sociales	I	SI	CAEC "Ciudad y Región" UAS CA 13
3.-Leonardo Ayala Baldenegro	PITC	Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Doctorado en Arquitectura Diseño y Urbanismo.	C	SI	CAEC "Ciudad y Región" UAS CA 13
4.-Evangalina Avilés Quevedo	PITC	Universidad Autónoma de Sinaloa. Doctorado en Ciencias Sociales	I	SI	CAEC "Ciudad, Patrimonio, Turismo y Sustentabilidad" UAS CA 248
5.-Servando Rojo Quintero	PITC	Universidad de Guadalajara. Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad	I	SI	CAEC "Ciudad, Patrimonio, Turismo y Sustentabilidad" UAS CA 248
6.-Sylvia Cristina Rodríguez González	PITC	Universidad de Guadalajara. Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad	I	NO	CAEC "Ciudad, Patrimonio, Turismo y Sustentabilidad" UAS CA 248
7.-Pablo Torres Cisneros	PITC	Universidad de Guadalajara. Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad	C	SI	NO
8.-Teodoro Bernal Salazar	PITC	Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Doctorado en Arquitectura Diseño y Urbanismo.	C	SI	NO
9.-Natalia Correa Delval	PITC	Universidad de Guadalajara. Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad	C	NO	NO
10.-Yazmín Paola Iñiguez Ayón	PITC	Universidad Autónoma de Baja California. Doctorado en Planeación y Desarrollo Sustentable	C	NO	NO
11.-Jorge Javier Acosta Rendón	PA	Universidad de Guadalajara. Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad	I	NO	NO
12.-Dr. Alfonso Valenzuela Aguilera	PTC	Universidad Nacional Autónoma de México. Doctorado en Urbanismo	II	SI	Procesos de transformación territorial. Paisaje sociocultural
13.-Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga	PTC	Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Doctorado en Arquitectura Diseño y Urbanismo.	C	SI	Gestión del patrimonio turístico y cultural
14.-Dr. Francisco Salvador Granados Saucedo	PTC	Universidad Nacional Autónoma de México. Doctorado en Estudios Mesoamericanos	C	SI	Patrimonio y Paisaje
15.-Dra. Concepción Alvarado Rosas	PTC	Universidad Nacional Autónoma de México. Doctorado en Geografía	I	SI	Procesos de transformación territorial. Paisaje sociocultural

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

16.-Dra. Norma Angélica Juárez Salomo	PTC	Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Doctorado en Educación	NO	NO	Gestión del patrimonio turístico y cultural
17.-Dr. Gerardo Gama Hernández	PTC	Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Doctorado en Arquitectura. Diseño y Urbanismo	NO	SI	Gestión del patrimonio turístico y cultural
18.-Juan Milton Jair Aragón Palacios	PITC	Universidad Autónoma de Nuevo León. Doctorado en Filosofía con Orientación en Arquitectura y Asuntos Urbanos	II	NO	Estudios sobre el Espacio y Hábitat Humano*
19.-Gabriela Carmona Ochoa	PITC	Universidad de Guadalajara. Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad	I	SI	Estudios sobre el Espacio y Hábitat Humano*
20.-Julio Cu Farfán López	PITC	Universidad Autónoma de Coahuila. Doctorado en Ciencias de la Educación	C	SI	Desarrollo Humano
21.-Jesús Alberto García Gacía	PITC	Universidad Autónoma de Coahuila. Doctorado en Ciencias de la Educación	C	SI	Desarrollo Humano
22.-María Eugenia Molar Orozco	PITC	Universidad Politécnica de Catalunya. Doctorado en Ámbitos de la Investigación en la Energía y el Medio Ambiente en la Arquitectura	I	SI	Tecnología en la Arquitectura
23.-Carlos Recio Dávila	PITC	Universidad Lumière. Doctorado en Ciencias de la Información y de la Comunicación.	I	NO	Historia Regional y Cultural
24.-Myrna Leticia Sastré Gutiérrez	PITC	Universidad Autónoma de Baja California. Doctorado en Ciencias Económicas	I	SI	Urbanismo social
25.-Dr. David Nava Díaz	PTC	Universidad Nacional Autónoma de México. Doctorado en Arquitectura.	NO	SI	Estudios Urbanos y Patrimonio UAGRO-CA-177
26.-Dr. Manuel Ignacio Ruz Vargas	PTC	Universidad Autónoma de Guerrero Doctorado en Desarrollo Regional	C	SI	Sustentabilidad del Desarrollo y las Regiones UAGRO-CA-130
27.-Dr. Osvaldo Ascencio López	PTC	Universidad Nacional Autónoma de México. Doctorado en Arquitectura.	NO	SI	Gestión del Espacio Urbano, Territorio y Vivienda UAGRO-CA-168
28.-Dr. Francisco Javier Romero Pérez	PTC	Universidad Autónoma del Estado de Morelos Doctorado en Arquitectura, Diseño y Urbanismo.	NO	SI	Gestión del Espacio Urbano, Territorio y Vivienda UAGRO-CA-168
29.-Dr. Constantino Jerónimo Vargas	PTC	Universidad Nacional Autónoma de México. Doctorado en Arquitectura.	NO	SI	Gestión del Espacio Urbano, Territorio y Vivienda UAGRO-CA-168
30.-Dr. José Francisco Sotelo Leyva	PTC	Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Doctorado en Arquitectura, Diseño y urbanismo.	NO	SI	Gestión del Espacio Urbano, Territorio y Vivienda UAGRO-CA-168
31.-Dr. Alejandro Díaz Garibay	PTC	Universidad Nacional Autónoma de México. Doctorado en Geografía	I	SI	No
32.-Dr. Netftali García Castro	PTC	Universidad Nacional Autónoma de México. Doctorado en Geografía	I	SI	No
32 Profesores			80%	79%	76%

*SNI: I, Nivel I; II, Nivel II; C, Candidato ** CAEC: Cuerpo Académico En Consolidación; PITC, Profesor e Investigador de Tiempo Completo; PTC, Profesor de Tiempo Completo; PA, Profesor de Asignatura.

Miembros del NAB por LGAC y Productos de Investigación.		
Nombre del profesor	LGAC DAU	Productos de investigación
1. Concepción Alvarado Rosas.	<u>LGAC Cultura Material y Patrimonio</u>	(2015). Conservación del patrimonio cultural en el pueblo mágico de Tepoztlán Morelos (2001-2012). Territorios (32)15-33. (2015). “El Programa Pueblos Mágicos: entre la realidad y la fantasía”. Juan Pablos Editor y Universidad Autónoma del Estado de Morelos. México. (2013). Cuernavaca, ciudad fragmentada. Sus barrancas y urbanizaciones cerradas. Juan Pablos Editor y Universidad Autónoma del Estado de Morelos. México. Alvarado Rosas, Concepción y Di Castro Stringher, María
2. Alfonso Valenzuela Aguilera		(2016). La construcción espacial del miedo. México: Juan Pablos Editor y Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2014). Imaginarios del paisaje y el turismo. Entre tradición y distintivos oficiales. (Con Concepción Alvarado, Cristina Saldaña y Gerardo Gama, Eds.) México: Juan Pablos Editor y Universidad Autónoma del Estado de Morelos (2014). Urbanistas y Visionarios. La Planeación Urbana de la Ciudad de México en la Primera Mitad del Siglo XX. México: Conaculta & Miguel Ángel Porrúa Editores
3. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga		(2017) El turismo y el patrimonio Cultural de taltizapán de Zapata, Morelos. Editorial UAEM. (2014). Imaginarios del Paisaje y Turismo: Entre distinción y distintivos oficiales. Cap. Reflexiones, entorno a la magia de San Juan Tlayacapan, Morelos. Juan Pablos editor/UAEM. (2014). Divulgando el Urbanismo: Escritos para quien camina la ciudad. Cap. El apocalipsis de la arquitectura UAEM. (2012). Historia de Morelos Cap. Iconos Arquitectónicos y urbanos de Cuernavaca. Navarro Editores
4. Francisco Salvador Granados Saucedo		Premio Alejandrina 2005 a la mejor tesis de maestría, otorgado por el gobierno del estado de Querétaro. Premio Internacional Noemí Quezada a la mejor tesis de doctorado sobre pueblos Otopames 2012, obteniendo el primer lugar. Mi línea de investigación está relacionada con la Astronomía cultural, paisaje e identidad. Proyectos desarrollados. Los alineamientos mágicos del sitio arqueológico de Teopanzolco y El palacio de Cortés, Identidad, paisaje y patrimonio del Barrio de Gualupita, Morelos. Publicación de libro electrónico por la UNAM, Dirección de Publicaciones, CIENCIA NUEVA, El culto a la montaña en el Centro Norte de México y sus implicaciones calendárico-astronómicas. Los casos de El Cerrito, El Barrio de la Cruz, El Rosario y La Trinidad, en Querétaro; y Huamango, Estado de México, 2014. El conocimiento astronómico en la zona arqueológica de la Trinidad, Tequisquiapan: un antiguo culto a la montaña Artículo: “El equinoccio en Teopanzolco y El Palacio de Cortés”, Revista de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, DADU. No. 16. ISSN 2007-4727, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México 2016. Publicación del libro Astronomía y paisaje en el Centro Norte México, Editorial Académica Española, ISBN: 978-3-8417-5366-3. Saarbrucken, Alemania. Cuerpo Académico: CA 148 Patrimonio, Paisaje y Sustentabilidad.
5. Dra. Norma Angélica Juárez Salomo		(2012) “Trazo de las bóvedas de nervaduras mexicanas del siglo XVI”, Revista de Arquitectura, 14 106-115, Universidad Católica de Colombia.

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

		<p>(2015) “Evolución de la estructura de los templos monásticos novohispanos del siglo XVI”, en Actas del Noveno Congreso Nacional y Primer Congreso Internacional Hispanoamericano de Historia de la Construcción, Segovia, , Vol. I pp. 1051-1062. (En coautoría con el Dr. Roberto Meli Piralla como primer autor).</p> <p>(2016) “Numerical evaluation of these is mic behavior of façades of Mexican colonial churches”, Engineering Failure Analysis, 62 164-177. (En coautoría con el Dr. Fernando Peña Mondragón como primer autor).</p>
6.Dr. Gerardo Gama Hernández		<p>(2017) El turismo y el patrimonio Cultural de taltizapan de Zapata, Morelos. Editorial UAEM.</p> <p>(2014). Divulgando el Urbanismo escritos para quien camina la ciudad, turismo y los centros históricos. Ediciones UAEM (FALTA) Estudios sobre restauración, Conservación y museología. Vol. II. Criterios para la conservación del acueducto de la hacienda de Santa Catarina DE Chiconcuac, Morelos.</p>
7.Servando Rojo Quintero	<p>LGAC Imaginario y Emblemas Simbólicos</p>	<p>(2016). Las Transformaciones del Patrón de los Asentamientos Humanos en Sinaloa del Siglo XVII al XIX. Universidad Autónoma de Sinaloa, Instituto de Apoyo a la Investigación e Innovación México. ISBN: 978-607-737-148-9 ISBN: 978-607-97181</p> <p>(2016). Pueblos Mágicos Narrativas Varias. Universidad de Sonora, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Pearson Educación de México S.A De C.V. México. ISBN: 978-607-518-191-2 ISBN: 978-607-8434-84-8</p> <p>(2015). El Patrón de los Asentamiento Humanos en Sinaloa, de Finales del Siglo XVIII A Medios Del XX. En Historia Temática de Sinaloa. Gobierno del Estado de Sinaloa, México. ISBN: 978-607-7756-83-5 ISBN: 978-607-7756-86-6</p>
8.Pablo Torres Cisneros		<p>(2015). El Escenario Posmoderno del turismo Cultural. Caso Centro Histórico de Mazatlán. Juan Pablos Editores. ISBN 978-607-711-346</p> <p>(2015). El turismo en el parque nacional de Coiba en el Desarrollo de la comunidad de Santa Catalina, Panamá. Sociedad, Educación, Turismo e Historia. Tomo 2. 2015 ISBN 1-944162-09-7</p> <p>(2015). El impacto del turismo del Parque Nacional de Coiba en la comunidad de Santa Catalina, Panamá. Revista Iberoamericana de Ciencias ISSN 2334-2501</p>
9.Evangelina Avilés Quevedo		<p>(2016). Islas Marías. De colonia penal a complejo penitenciario. INACIPE/ UAS. ISBN: 978-607-8447-51-0 (INACIPE) ISBN: 978-607-737-140-3 (UAS).</p> <p>(2016). Islas Marías: una ambivalencia de concepto espacial penitenciario. De colonia penal a complejo penitenciario para la reinserción social. En: El sistema penitenciario. Perspectivas y tendencias latinoamericanas. INACIPE y UAS INACIPE y UAS. ISBN: 978-607-8447-52-7 (INACIPE) ISBN: 978-607-737-142-7 (UAS).</p> <p>(2016). Una ambivalencia de conceptos espaciales de colonia penal a complejo penitenciario en la reinserción social. En Islas Marías. De colonia penal a complejo penitenciario. INACIPE y UAS INACIPE y UAS. ISBN: 978-607-8447-51-0 (INACIPE) ISBN: 978-607-737-140-3 (UAS).</p>
10.Silvia Cristina Rodríguez		<p>(2017). Sylvia Cristina Rodríguez González. El imaginario del miedo en el diseño urbano de la ciudad de Culiacán. UAS y Ediciones del Lirio. ISBN: 9786077371885.</p> <p>(2017) Sylvia Cristina Rodríguez González; Servando Rojo Quintero; y María Elizabeth Castañeda Corral. Del espacio vivido a los lugares de encuentro turístico: El Rosario Pueblo Mágico Patrimonio y turismo. Libro “Un acercamiento a los lugares turísticos de México”. Universidad de Sonora. ISBN: 9786075182315.</p> <p>(2017). Sylvia Cristina Rodríguez González. Capítulo de Libro: El Rosario, Sinaloa. De ciudad de paso a pueblo turístico. Libro: Pueblos Mágicos. Una visión interdisciplinaria. Volumen III. UAM. ISBN: 9786072805910</p>
11.Gladis Beatriz Mascareño López		<p>LGAC Territorio</p> <p>(2015). Turistificación, Territorio y Ambiente: Nuevas Tendencias en el Estudio del Desarrollo Regional. UAS/Ediciones Del Lirio, México. Gladis Beatriz Mascareño López, Horacio Roldán López. ISBN: 978-607-737-079-6</p>



	<u>y Ambiente</u>	(2015). Urbanización Multicausal y Sustentabilidad del Desarrollo. En Ciudades Imaginadas en el Encuentro Turístico. UAS-Juan Pablo Editor, México. ISBN:978-607-737-106-9 (2015). Políticas Públicas para la Turistificación Territorial. El Caso del Estado de Sinaloa. En Turistificación, Territorio y Ambiente. Nuevas Tendencias en el Estudio del Desarrollo Regional. UAS-Ediciones Del Lirio, México. ISBN: 978-607-737-079-6
12.Horacio Roldán López		(2015). Turistificación, Territorio y Ambiente: Nuevas Tendencias en el Estudio del Desarrollo Regional. UAS/Ediciones Del Lirio, México. Gladis Beatriz Mascareño López, Horacio Roldán López. ISBN: 978-607-737-079-6 (2015). La Transformación Sistémica del Territorio Sinaloense. En Estudios Urbanos. Una Mirada Desde la Transdisciplina. UANL-TILDE Editores, México. ISBN: 9786079418076 (2015). Urbanización Multicausal y Sustentabilidad del Desarrollo. En Ciudades Imaginadas en el Encuentro Turístico. UAS-Juan Pablo Editor, México. ISBN:978-607-737-106-9
13.Leonardo Ayala Baldenegro		(2016). El manejo sustentable del agua: nuevos criterios para su evaluación, Ciudad y salud. El entorno urbano como promotor de calidad de vida Universidad de Guadalajara, Talleres Gráficos de Triciclo, Vol. 1, Págs. 387, Leonardo Ayala Baldenegro; Horacio Roldán López; José Manuel Calderón Arellano; Leonardo Ayala Rodríguez. (2015). Uso y Cambios de Uso de suelo como instrumento de planeación ambiental para el desarrollo del Estado de Sinaloa., Leonardo Ayala Baldenegro; Leonardo Ayala Rodríguez. Vol.2, Pag. 72-93, Revistas Arbitradas (2015). (2015). Escenarios Ambientales y Tendencias en la Planeación del Desarrollo. El estudio del Agua en Sinaloa, Turistificación, Territorio y Ambiente. Nuevas tendencias en el estudio del desarrollo regional UAS-Ediciones del Lirio, Universidad Autónoma de Sinaloa, Vol. 1, Págs. 291. Leonardo Ayala Baldenegro; Gladis Beatriz Mascareño López José Manuel Calderón Arellano; Leonardo Ayala Rodríguez; Horacio Roldán López (2015),
14.Yazmín Paola Iñiguez Ayón		(2015). Ecosistema Fluvial Urbano: Evaluación Ecológica y Visual del Río Tamazula en la Ciudad de Culiacán, Sinaloa. Revista Quivera, Vol. 17, Pags. 75-97. UAEM, México. (2014). The Identification and Classification of Green Areas for Urban Planning Using Multispectral Images at Baja California, Mexico. The Sustainable City IX. Urban Regeneration and Sustainability, Vol. 1, Pags. 11. (2014). La Gestión de Parques Urbanos: Mexicali, Cuando las áreas verdes se transforman en paisajes urbanos. La visión de Baja California. Pags. 33.
15.Natalia Correa Delval		(2016) “Accesibilidad en transporte público colectivo desde el enfoque de la movilidad sustentable en el contexto metropolitano en México. El caso del Área Metropolitana de Guadalajara (2007-2014)” (Tesis de doctorado). Universidad de Guadalajara, Guadalajara. (2015) “Análisis de la accesibilidad urbana como condición de inequidad social en los asentamientos humanos de la periferia de una ciudad media. Caso: Culiacán, México”. Revista Nodo, 9(18), pp. 98-108. ISSN: 1909-3888. (2015) En coautoría con Arias Orozco, Silvia. “Aproximación teórica para el análisis de la accesibilidad del sistema de transporte como factor de desarrollo sustentable”. Revista Transporte y Territorio (13), pp. 170-184. ISSN: 1852-7175.
16.Jorge Acosta Rendón		(2015). Ciudades Imaginadas en el Encuentro Turístico. UAS/Juan Pablo Editor SA. ISBN: 978-607-737-106-9. (2015). La División Social del Espacio en Ciudades Turísticas: El Caso de Puerto Vallarta, Jalisco. En Ciudades Imaginadas en el Encuentro Turístico. UAS/Juan Pablo Editor SA. ISBN: 978-607-737-106-9. (2014). La Vivienda y el Entorno: Reflejos de la División Social del Espacio Urbano en Puerto Vallarta, Jalisco. UAS/Juan Pablo Editor SA. ISBN: 978-607-737-056-7.

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

17. Teodoro Bernal Salazar		<p>(2016). Evaluación de pavimentos en la zona centro de la ciudad de Culiacán, Sinaloa. En A. Kasis y C. Capistrán (comp.). Relación crítica entre Arquitectura y espacio físico social. (pp. 310-317). San Luis Potosí. ASINEA. ISBN: 978-607-9453-40-4.</p> <p>(2016). Evolución de las cimentaciones en edificaciones. En A. Kasis y P. Cervantes (comp.). Desafíos académicos: Nueva generación, nueva formación. (pp. 393-398). San Luis Potosí. ASINEA. ISBN: 978-607-9453-64-0.</p> <p>(2010). Cimentaciones superficiales para vivienda. Hacia un manual de procedimientos técnicos y administrativos. Culiacán. UAS. ISBN: 978-6077929-291.</p>
18. Dr. Juan Milton Jair Aragón Palacios	<p><u>LGAC Espacio y Hábitat</u></p>	<p>(2017). Aragón, M. El imaginario de lo sustentable como resonancia del sistema social moderno. <i>Utopía y Praxis Latinoamericana</i> Vol. 22, No. 76</p> <p>Aragón, M. (2017). La ciudad contemporánea y la experiencia del paisaje cibernético. <i>Sociología y tecnociencia</i> Vol. 1, No. 7</p> <p>Aragón, M. (2017). Pensar al Otro desde la teoría de la complementariedad. <i>Nudos</i>. Vol 1, No. 1</p>
19. Dra. Gabriela Carmona Ochoa		<p>(2017) Carmona, G.. Gel Azul: el imaginario urbano del ciberespacio. <i>Sociología y Tecnociencia</i> 7/1</p> <p>(2017) Carmona, G.. Netnografía aplicada en estudios urbanos. <i>ACE</i> 11 (33)</p> <p>(2017) Carmona, G. y A. Narváez <i>Etografía y netnografía. Su aplicación para la investigación en arquitectura y urbanismo</i>. México: Pearson</p>
20. Dr. Julio Cu Farfán López		<p>(2016). Sánchez-Hoíl A., M. Andueza-Pech, A. Santana-Carvaja, J. Hoíl-Santos, J. CuFarfán-López. Características sociodemográficas y perfil de consumo de tabaco y drogas en estudiantes de dos universidades de México. <i>Revista Biomédica</i> 1/28</p> <p>(2015). Hernández-Cueto, J., J. Cu Farfán y J. García-García. Reivindicando la memoria. <i>Revista Iberoamericana de producción académica y gestión educativa</i> No. 3</p> <p>(2015). Hernández-Cueto J., J. Cu Farfán López y J. García-García. Autoevaluación del maestro con respecto al conocimiento empírico que tiene del diseño curricular. <i>Revista Iberoamericana de producción académica y gestión educativa</i> No. 3</p>
21. Dr. Jesús Alberto García García		<p>(2016). García García, J. L. Treviño y J. Cu Farfán. Quality of life perception on university students: comparative study between men and women. <i>Journal of Education and Human Development</i> 5/4</p> <p>Hernández-Cueto, J., J. Cu Farfán y J. García-García (2015). Reivindicando la memoria. <i>Revista Iberoamericana de producción académica y gestión educativa</i> No. 3</p> <p>Hernández-Cueto J., J. Cu Farfán López y J. García-García (2015). Autoevaluación del maestro con respecto al conocimiento empírico que tiene del diseño curricular. <i>Revista Iberoamericana de producción académica y gestión educativa</i> No. 3</p>
22. Dra. María Eugenia Molar Orozco		<p>(2017). Salgado, L. y M. Molar. Análisis del tipo de habitabilidad en viviendas de pobreza patrimonial. <i>Alta Tecnología y Sociedad</i> Vol. 9, No. 4</p> <p>Molar, M. (2016). <i>No soy yo, sos vos. Espacios exteriores</i>. México: Fontamara</p> <p>Roux, R., M. Molar y A. Gómez (2016). Diagnóstico de consumo energético y propuestas del código regulado para las viviendas en Tamaulipas. <i>Legado</i> No. 20</p>
23. Dr. Carlos Recio Dávila		<p>(2017). Recio, C. y M. Interior <i>Espacios geográficos, urbanos, públicos y de tránsito en Saltillo, siglos XVI al XX</i>. México: Instituto Municipal de Planeación Urbana.</p> <p>Recio, C. (2017). Saltillo en las intervenciones estadounidense y francesa en el siglo XIX. <i>Anuario Humanitas</i> No. 43, Vol 4.</p> <p>Recio, C. (compilador) (2016). <i>Dimensiones del espacio</i>. México: UAdeC</p>
24. Dra. Myrna Leticia Sastré Gutiérrez		<p>(2015). Rey, S. y M. Sastré. Comparative spatial inequality dynamics: The case of Mexico and the United States. <i>Applied Geography</i> Vol. 61</p> <p>Sastré M. y S. Rey (2013). Space-time income distribution dynamics in Mexico. <i>Annals of GIS</i> 19/3</p>

		(2011). Rey, S., L. Anselin, D. Folch, D. Arribas-Bel, M. Sastré y L. Interlante Measuring spatial dynamics in metropolitan áreas. <i>Economic Development Quarterly</i> 25/1
25. Dr. David Nava Díaz	<u>LGAC Vivienda y Asentamientos</u>	(2017). Nava Díaz, David. "Participación de la Universidad Autónoma de Guerrero en la conservación del patrimonio". En: <i>Academia Journals</i> . ISSN: 1946-5351 / (2015). "Estudio de la condición estructural de la Iglesia de San Francisco de Asís, en Apango, Gro.". En: <i>Academia Journals</i> . ISSN: 1946-5351. / (2015). Nava Díaz, David. "La percepción de la imagen urbana de la ciudad de Acapulco, Guerrero, México". En: <i>Academia Journals</i> . ISSN: 1946-5351. PYTO. INV.: (2015). Nava Díaz, David. <i>Propiedades de resistencia y durabilidad de los materiales de construcción de la vivienda de interés social en Chilpancingo, Gro.</i> Financiado por CONABI, CONACYT. / (2015). <i>Propuesta de restauración de la capilla y cementerio familiar del caso de La ex Hacienda de la Providencia.</i> Financiado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia.
26. Dr. Manuel Ignacio Ruz Vargas		(2014). Ruz Vargas, Manuel Ignacio. <i>Evaluación de los fondos metropolitanos y regionales del gobierno federal.</i> México: CIDE, SHCP, BID, CLEAR, El Colegio Mexiquense y Centro Eure. ISBN: 978-607-7843-96-2. CAP. LIBRO: (2014). Ruz Vargas, Manuel Ignacio. "Bajo la sombra del palmar". En: <i>Una visión diferente de la vivienda en Guerrero.</i> México: Juan de Pablos. ISBN: 978-607-711-260-0. (2015). Ruz Vargas, Manuel Ignacio. "Origen, barrios, capillas, plazas y fuentes". En: <i>Taxco zona de monumentos históricos.</i> Taxco: CONACULTA-(2012). INAH. ISSN: 9786074847000. "Riesgo y vulnerabilidad en Llano Largo, Acapulco: La tormenta Henriette". En: <i>Economía, sociedad y territorio.</i> Toluca: El Colegio Mexiquense. ISSN: 1405-8421.
27. Dr. Osvaldo Ascencio López		(2013). Ascencio López, Osvaldo. <i>El proceso de transformación de la vivienda vernácula en la región Centro de Guerrero.</i> Chilpancingo: Universidad Autónoma de Guerrero. ISBN: 978-607-7760-79-5 / (2012). <i>La evolución de la vivienda vernácula.</i> México: Plaza y Valdés. ISBN: 978-07-402-518-7 / (2010). <i>El uso del bambú como alternativa para vivienda de interés social.</i> Chilpancingo: Universidad Autónoma de Guerrero. ISBN: 978-607-7760-41-2. (2015). Ascencio López, Osvaldo. "Prolegómenos del concepto de vivienda digna en México". En: <i>Diseño, arte y arquitectura: Retos en la contemporaneidad.</i> Cuenca: Universidad del Azuay. ISBN: 978-9978-325-41-4 / (2014). "La ciudad resiliente; futuro, incertidumbre, adaptación y complejidad en la gestión del riesgo natural". En: <i>Diseño y arquitectura: Una mirada a las disciplinas desde la academia.</i> Cuenca: Universidad del Azuay. ISBN: 978-9978-325-37-7 (2015). Ascencio López, Osvaldo. "Patrones de transfiguración de la vivienda vernácula. Caso de estudio: Chilapa de Álvarez (Guerrero, México)". En: <i>Territorios.</i> Bogotá: Universidad del Rosario. pp. 163-184. ISSN: 0123-8418. (2015). DOI: http://dx.doi.org/10.12804/territ31.2014.07 . "Procesos rururbanos y seguridad en la vivienda tradicional". En: <i>Observatorio del desarrollo.</i> Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas. pp. 55-62. ISSN: 2448-5039.
28. Dr. Francisco Javier Romero Pérez		(2015). Romero Pérez, Francisco Javier. <i>Vivienda y hábitat sustentable: Un acercamiento a la práctica.</i> México: Plaza y Valdés. ISBN: 978-607-402-812-6. / (2013). <i>El proceso de transformación de la vivienda vernácula en la región Centro de Guerrero.</i> Chilpancingo: Universidad Autónoma de Guerrero. ISBN: 978-607-7760-79-5 / (2012). <i>El espacio público en el siglo XXI: el uso de la plaza en las ciudades medias en México.</i> Berlín: Editorial Académica Española. ISBN-13: 978-3845491776, ISBN-10: 3845491779. / (2017). Romero Pérez, Francisco Javier. "La política urbana del Estado Mexicano y las emergencias urbanas". En: <i>Tecnología y procesos sociales para la vivienda y el hábitat sustentable.</i> Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán. ISBN: 978-607-8527-20-5. / (2014). "La ciudad resiliente; futuro, incertidumbre, adaptación y complejidad en la gestión del riesgo natural". En: <i>Diseño y arquitectura: Una mirada a las disciplinas desde la academia.</i> Cuenca: Universidad del Azuay. ISBN: 978-9978-325-37-7 (2015). Romero Pérez, Francisco Javier. "Patrones de transfiguración de la vivienda vernácula. Caso de estudio: Chilapa de Álvarez (Guerrero, México)". En: <i>Territorios.</i> Bogotá: Universidad del Rosario. pp. 163-184. ISSN: 0123-8418. DOI: http://dx.doi.org/10.12804/territ31.2014.07 / (2015). "Procesos rururbanos y seguridad en la vivienda tradicional". En: <i>Observatorio del desarrollo.</i> Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas. pp. 55-62. ISSN: 2448-5039.

PROGRAMA EDUCATIVO INTERINSTITUCIONAL
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y URBANISMO (DAU)

<p>29. Dr. Constantino Jerónimo Vargas</p>		<p>(2013). Jerónimo Vargas, Constantino. <i>El proceso de transformación de la vivienda vernácula en la región Centro de Guerrero</i>. Chilpancingo: Universidad Autónoma de Guerrero. ISBN: 978-607-7760-79-5 / (2013). <i>Manual de construcción de vivienda económica para el estado de Guerrero utilizando muros de mampostería confinada de tabique de barro</i>. Chilpancingo: Universidad Autónoma de Guerrero. ISBN: 978-607-9232-05-4 / (2012). <i>Migración, impacto en la vivienda vernácula, región de la Montaña de Guerrero</i>. Berlín: Editorial Académica Española. ISBN: 978-3-659-03420-6. (2015). Jerónimo Vargas, Constantino. "Prolegómenos del concepto de vivienda digna en México". En: <i>Diseño, arte y arquitectura: Retos en la contemporaneidad</i>. Cuenca: Universidad del Azuay. ISBN: 978-9978-325-41-4. / (2015). "Bosquejo metodológico para la investigación de campo en el estudio de la vivienda tradicional". En: <i>Vivienda y hábitat sustentable: Un acercamiento a la práctica</i>. México: Plaza y Valdés. ISBN: 978-607-402-812-6. (2015). Jerónimo Vargas, Constantino. "Patrones de transfiguración de la vivienda vernácula. Caso de estudio: Chilapa de Álvarez (Guerrero, México)". En: <i>Territorios</i>. Bogotá: Universidad del Rosario. pp. 163-184. ISSN: 0123-8418. DOI: http://dx.doi.org/10.12804/territ31.2014.07 / (2015). "Procesos rururbanos y seguridad en la vivienda tradicional". En: <i>Observatorio del desarrollo</i>. Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas. pp. 55-62. ISSN: 2448-5039</p>
<p>30. Dr. José Francisco Sotelo Leyva</p>		<p>(2017). Sotelo Leyva José Francisco. CAP. LIBRO "Del asentamiento informal al reasentamiento irreal: Una mirada al contexto del hábitat vulnerable resiliente de Guerrero". En: <i>Tecnología y procesos sociales para la vivienda y el hábitat sustentable</i>. Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán. ISBN: 978-607-8527-20-5. / (2015). Sotelo Leyva José Francisco. "La gestión preventiva del riesgo. Una visión cronológica". En: <i>Vivienda y hábitat sustentable: Un acercamiento a la práctica</i>. México: Plaza y Valdés. ISBN: 978-607-402-812-6. (2014). Sotelo Leyva José Francisco. "La ciudad resiliente; futuro, incertidumbre, adaptación y complejidad en la gestión del riesgo natural". En: <i>Diseño y arquitectura: Una mirada a las disciplinas desde la academia</i>. Cuenca: Universidad del Azuay. ISBN: 978-9978-325-37-7. / Sotelo Leyva José Francisco (2012). "El estado del arte en la percepción del riesgo natural". En: <i>Arquitectura y urbanismo DOIA</i>. Oaxaca: Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. ISSN: 207-25-03.</p>
<p>31. Dr. Alejandro Díaz Garibay</p>		<p>Investigador Nacional nivel 1 del CONACYT (2012-2014). Perfil PROMEP (2010-2013). Presea Sentimiento Migrante, Chicago, Estados Unidos. Integrante del Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados (RCEA). Evaluador de proyectos CONACYT FOMIX-Guerrero; SEP-CONACYT; SEDESOL del CONACYT; CONACYT, REDALyC, PROMEP, protocolos del Doctorado en Geografía de la UNAM. Investigador Estatal. Consejo Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de Guerrero (COCYTIEG) y Mención honorífica en estudios de Maestría en Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Guerrero y Mención honorífica en Doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.</p>
<p>32. Dra. Neftali García Castro</p>		<p>(2016). García Castro, Neftalí; Villerías Salinas, Salvador. Los Niveles de Vulnerabilidad Social de la Ciudad de Chilpancingo, Guerrero, México. <i>Revista Geográfica de América Central</i>, vol. 1, núm. 56, enero-junio, pp. 259-288. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica (2016). Neftalí García Castro · Álvaro Sánchez Crispín. Influence of Oportunidades on commercial activity of La Concordia, Ayutla de los Libres, Guerrero. (2016). Neftalí García Castro · Salvador Villerías Salinas. Los Niveles de Vulnerabilidad Social de la Ciudad de Chilpancingo, Guerrero, México (2012). Neftalí García Castro · Álvaro Sánchez Crispín. Cambios territoriales en las orientaciones sectoriales de Guerrero, 1970-2000. <i>Investigaciones Geográficas: Boletín-Instituto de Geografía, Universidad Nacional, Autónoma de México</i>.</p>