

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

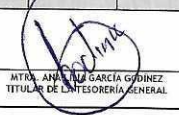
Matriz de Indicadores para Resultados

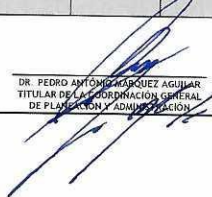
Datos de identificación del Programa

Alineación al Plan Nacional de Desarrollo: Derecho a la educación
 Programa sectorial de educación: Garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.
 Plan Estatal de Desarrollo: Justicia social para los morelenses
 Año: 2023
 Objetivo: Consolidar la calidad y la excelencia académica de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
 Programa presupuestario: Servicios de Educación Media Superior, Superior y Posgrado
 Finalidad: 2 Desarrollo Social
 Función: 2.5 Educación
 Subfunción: 2.5.2 Educación Media Superior, 2.5.3 Educación Superior, 2.5.4 Posgrado, y 2.5.6 Otros Servicios Educativos y Actividades Inherentes
 Costo total: \$3,572,588,197.00

| RESUMEN NARRATIVO | | INDICADORES DE DESEMPEÑO | | | | | | | METAS | | | | | | | |
|---|---|---|--|-----------|-------------|-------------------|------------------|---|---|---|--------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------|
| | | INDICADORES | FRECUENCIA DE LA MEDICIÓN | NIVEL | TIPO | DIMENSIÓN A MEDIR | UNIDAD DE MEDIDA | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS | LÍNEA BASE | META | 1ER TRIMESTRE | 2DO TRIMESTRE | 3ER TRIMESTRE | 4TO TRIMESTRE | |
| FIN | Contribuir a el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de los jóvenes. | Porcentaje de cobertura de la población en Nivel Superior de la UAEM en el estado de Morelos. | Anual | Fin | Estratégico | Eficacia | Porcentaje | SEP y MIEG | Que las condiciones económicas e institucionales permitan que los jóvenes se integren a las licenciaturas de la UAEM. | 38.82% | 39.00% | 39.31% | 39.31% | 37.40% | 37.40% | |
| PROPÓSITO | Ofertar a los jóvenes del estado de Morelos, una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, con calidad y excelencia. | Porcentaje de matrícula de calidad en Licenciatura de la UAEM. | Anual | Propósito | Estratégico | Eficacia | Porcentaje | SEP y MIEG | Que los estudiantes de la UAEM reciban una educación de calidad. | 99.20% | 99.20% | 88.81% | 88.81% | 88.82% | 88.87% | |
| COMPONENTES | Componente 1 | Fortalecimiento de la capacidad académica. | Porcentaje de PITC con Doctorado. | Semestral | Componente | Gestión | Porcentaje | MIEG | Que los PITC de la institución logren el grado de Doctorado. | 88.80% | 90.00% | 90.60% | 90.60% | 91.49% | 90.93% | |
| | Componente 2 | Promover una inclusión educativa. | Número de acciones para la promoción de una inclusión educativa. | Semestral | Componente | Gestión | Número | Unidad para la Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad | Que los estudiantes de la UAEM reciban una inclusión educativa. | 20 | 20 | 7 | 10 | 2 | 1 | |
| | Componente 3 | Fortalecer la calidad de los PE | Porcentaje de PE reconocidos por su calidad. | Semestral | Componente | Gestión | Porcentaje | MIEG | Tener condiciones económicas y legislativas para obtener PE reconocidos por su calidad. | 90.15% | 90.15% | 80.16% | 80.16% | 81.39% | 87.51% | |
| ACTIVIDADES O PROCESOS DE GESTIÓN Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES | Actividad 1.1 | PITC adscritos al SNI. | Porcentaje de PITC adscritos al SNI. | Semestral | Actividad | Gestión | Porcentaje | MIEG | Que los PITC de la institución estén adscritos al SNI. | 64.15% | 65.00% | 74.27% | 74.27% | 73.86% | 74.64% | |
| | Actividad 1.2 | PITC con perfil deseable. | Porcentaje de PITC con perfil deseable. | Semestral | Actividad | Gestión | % | MIEG | Que los PITC de la institución cuenten con perfil deseable. | 86.00% | 86.00% | 81.88% | 81.88% | 78.83% | 76.81% | |
| | Actividad 2.1 | Promoción de la equidad de género | Número de acciones para la promoción de la equidad de género. | Semestral | Actividad | Gestión | Número | Unidad de atención de víctimas de violencia | Crear sinergia entre la comunidad universitaria acerca de la equidad de género. | 40 | 40 | 16 | 10 | 8 | 6 | |
| | Actividad 3.1 | PE de Licenciatura reconocidos por su calidad. | Porcentaje de PE de Licenciatura reconocidos por su calidad. | Semestral | Actividad | Gestión | Calidad | Porcentaje | MIEG | Tener condiciones económicas y legislativas para tener PE de Licenciatura reconocidos por su calidad. | 98.21% | 88.21% | 81.01% | 81.01% | 84.81% | 83.67% |
| | Actividad 3.2 | PE de Posgrado reconocidos por su calidad. | Porcentaje de PE de Posgrado reconocidos por su calidad. | Semestral | Actividad | Gestión | Calidad | Porcentaje | MIEG | Tener condiciones económicas y legislativas para tener PE de Posgrado reconocidos por su calidad. | 82.10% | 82.10% | 79.31% | 79.31% | 77.97% | 81.36% |


 C. P. EUGENIA RUBIO CORTÉS
 TITULAR DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN


 MTRA. ANA MARÍA GARCÍA GODÍNEZ
 TITULAR DE LA TESORERÍA GENERAL


 DR. PEDRO ANTONIO RODRÍGUEZ AGUILAR
 TITULAR DE LA COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN INSTITUCIONAL
Dirección de Planeación y Evaluación

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|---|
| NIVEL | FIN |
| RESUMEN NARRATIVO | Contribuir a el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de los jóvenes. |
| UNIDAD RESPONSABLE | Dirección de Educación Superior |

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|--|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Porcentaje de cobertura de la población en Nivel Superior de la UAEM en el estado de Morelos |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Eficacia |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Anual |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | | AVANCE ACUMULADO | |
|--|--|------------|------------|-------------------|-------|-----------|-----|------------------|--------|
| | | | | PROGRAMADO | % | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| Cobertura de la UAEM en el Nivel Superior en relación con el total del estado. | % de cobertura de la UAEM en el Nivel Superior en el estado. | 38.92% | 39.00% | 39.00% | 0.00% | 37.40% | 96% | 37.40% | 95.90% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|---|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención prioritaria. |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN INSTITUCIONAL
Dirección de Planeación y Evaluación

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|---|
| NIVEL | PROPÓSITO |
| RESUMEN NARRATIVO | Ofertar a los jóvenes del estado de Morelos, una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, con calidad y excelencia. |
| UNIDAD RESPONSABLE | Dirección de Educación Superior |

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|--|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Porcentaje de matrícula de calidad en Licenciatura de la UAEM. |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Eficacia |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Anual |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | | AVANCE ACUMULADO | |
|---|--|------------|------------|-------------------|-------|-----------|--------|------------------|--------|
| | | | | PROGRAMADO | % | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| Matrícula de calidad en Licenciatura de la UAEM en relación con el total de la matrícula. | Porcentaje de matrícula de calidad en Licenciatura de la UAEM. | 99.20% | 99.20% | 99.20% | 0.00% | 96.87% | 97.65% | 96.87% | 97.65% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|---|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención prioritaria. |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|--|
| NIVEL | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO | Fortalecimiento de la capacidad académica. |
| UNIDAD RESPONSABLE | Dirección de Investigación y Posgrado. |

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Porcentaje de PITC con Doctorado. |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Eficacia |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Semestral |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | | AVANCE ACUMULADO | |
|--|-----------------------------------|------------|------------|-------------------|-------|-----------|---------|------------------|---------|
| | | | | PROGRAMADO | % | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| PITC con Doctorado en relación con el total de PITC. | Porcentaje de PITC con Doctorado. | 88.90% | 90.00% | 90.00% | 0.00% | 90.93% | 101.03% | 90.93% | 101.03% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|---|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención prioritaria. |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN INSTITUCIONAL
Dirección de Planeación y Evaluación

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|---|
| NIVEL | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO | Promover una educación equitativa. |
| UNIDAD RESPONSABLE | Unidad de Atención de Víctimas / Unidad para la Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad. |

ESTRUCTRA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|--|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Número de acciones para la promoción de una inclusión educativa. |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Eficacia |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Semestral |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | | AVANCE ACUMULADO | |
|---|--|------------|------------|-------------------|--------|-----------|---------|------------------|---------|
| | | | | PROGRAMADO | Número | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| Acciones para la promoción de una inclusión educativa realizadas en relación con las planeadas. | Número de acciones para la promoción de una inclusión educativa. | 0 | 20 | 20 | 1 | 1 | 100.00% | 20 | 100.00% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|--|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención prioritaria |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
Estado de México

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|---------------------------------|
| NIVEL | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO | Fortalecer la calidad de los PE |
| UNIDAD RESPONSABLE | Dirección de Educación Superior |

ESTRUCTRA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|--|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Porcentaje de PE reconocidos por su calidad. |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Eficacia |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Semestral |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | | AVANCE ACUMULADO | |
|---|--|------------|------------|-------------------|-------|-----------|--------|------------------|--------|
| | | | | PROGRAMADO | % | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| PE reconocidos por su calidad en relación con el total de PE. | Porcentaje de PE reconocidos por su calidad. | 90.15% | 90.15% | 90.15% | 0.00% | 87.51% | 97.07% | 87.51% | 97.07% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|--|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención prioritaria |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|--|
| NIVEL | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO | PITC adscritos al SNI. |
| UNIDAD RESPONSABLE | Dirección de Investigación y Posgrado. |

ESTRUCTRA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Porcentaje de PITC adscritos al SNI. |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Eficacia |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Semestral |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | | AVANCE ACUMULADO | |
|---|--------------------------------------|------------|------------|-------------------|-------|-----------|---------|------------------|---------|
| | | | | PROGRAMADO | % | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| PITC adscritos al SNI en relación con el total de PITC. | Porcentaje de PITC adscritos al SNI. | 64.15% | 65.00% | 65.00% | 0.00% | 74.64% | 114.83% | 74.64% | 114.83% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|--|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención prioritaria |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN INSTITUCIONAL
Dirección de Planeación y Evaluación

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|--|
| NIVEL | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO | PITC con perfil deseable. |
| UNIDAD RESPONSABLE | Dirección de Investigación y Posgrado. |

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|---|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Porcentaje de PITC con perfil deseable. |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Eficacia |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Semestral |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | | AVANCE ACUMULADO | |
|--|---|------------|------------|-------------------|-------|-----------|--------|------------------|--------|
| | | | | PROGRAMADO | % | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| PITC con perfil deseable en relación con el total de PITC. | Porcentaje de PITC con perfil deseable. | 86.00% | 86.00% | 86.00% | 0.00% | 76.91% | 89.43% | 76.91% | 89.43% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|--|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención prioritaria |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN INSTITUCIONAL
Dirección de Planeación y Evaluación

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|--|
| NIVEL | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO | Promoción de la equidad de género. |
| UNIDAD RESPONSABLE | Unidad de atención de víctimas de violencia. |

ESTRUCTRA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|---|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Número de acciones para la promoción de la equidad de género. |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Eficacia |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Semestral |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | AVANCE ACUMULADO | | |
|--|---|------------|------------|-------------------|--------|-----------|------------------|-----------|---------|
| | | | | PROGRAMADO | Número | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| Acciones para la promoción de la equidad de género realizadas en relación con las planeadas. | Número de acciones para la promoción de la equidad de género. | 0 | 40 | 40 | 6 | 6 | 100 | 40 | 100.00% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|--|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención prioritaria |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|---|
| NIVEL | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO | PE de Licenciatura reconocidos por su calidad |
| UNIDAD RESPONSABLE | Dirección de Educación Superior. |

ESTRUCTRA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|--|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Porcentaje de PE de Licenciatura reconocidos por su calidad. |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Calidad |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Semestral |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | | AVANCE ACUMULADO | |
|---|--|------------|------------|-------------------|-------|-----------|--------|------------------|--------|
| | | | | PROGRAMADO | % | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| PE de Licenciatura reconocidos por su calidad en relación con ele total de PE de licenciatura evaluables. | Porcentaje de PE de Licenciatura reconocidos por su calidad. | 98.21% | 98.21% | 98.21% | 0.00% | 93.67% | 95.38% | 93.67% | 95.38% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|---|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención priorita |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

FICHA TÉCNICA SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE GESTIÓN

| | |
|---------------------------|---|
| NIVEL | COMPONENTE |
| RESUMEN NARRATIVO | PE de Posgrado reconocidos por su calidad |
| UNIDAD RESPONSABLE | Dirección de Educación Superior. |

ESTRUCTRA DEL INDICADOR

| | |
|-------------------------------|--|
| NOMBRE DEL INDICADOR | Porcentaje de PE de Posgrado reconocidos por su calidad. |
| DIMENSIÓN A MEDIR | Calidad |
| FRECUENCIA DE MEDICIÓN | Semestral |

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | UNIDAD DE MEDIDA | LÍNEA BASE | META ANUAL | AVANCE TRIMESTRAL | | | | AVANCE ACUMULADO | |
|---|--|------------|------------|-------------------|-------|-----------|--------|------------------|--------|
| | | | | PROGRAMADO | % | ALCANZADO | % | ALCANZADO | % |
| PE de Posgrado reconocidos por su calidad en relación con el total de PE de Posgrado. | Porcentaje de PE de Posgrado reconocidos por su calidad. | 82.10% | 82.10% | 82.10% | 0.00% | 81.36% | 99.10% | 81.36% | 99.10% |
| | | | | | | | | | |

DESCRIPCIÓN DE LA META

| |
|--|
| |
|--|

| PORCENTAJE | SEMAFORIZACIÓN | SITUACIÓN |
|------------|-----------------|--|
| 0 - 49 | FOCO ROJO | Codiciones críticas y deficiencias que demandan atención prioritaria |
| 50 - 64 | FOCO ANARANJADO | Evidente debilidad y desarrollo incipiente. |
| 65 - 79 | FOCO AMARILLO | Requiere fortalecimiento, aún presenta puntos débiles. |
| 80 - 100 | FOCO VERDE | Existen parámetros de excelencia. |

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN

| |
|--|
| |
|--|