



## Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Tercer informe cuatrimestral (Septiembre-Diciembre 2015)

### Informe Académico – Financiero

**Nombre del proyecto:** Formación práctica y responsabilidad social a través del servicio social comunitario

**Objetivo general:** Fortalecer el programa de servicio social universitario promoviendo la formación integral y la responsabilidad social de los estudiantes

---

#### 1. Avance de las metas comprometidas

**Objetivo específico 1:** Diseñar, implementar y evaluar un proyecto de servicio social comunitario que favorezca la formación integral de los estudiantes y la articulación de la universidad con la comunidad.

**Meta 1:** Formar 100 estudiantes en la elaboración de diagnósticos comunitarios **Porcentaje de avance 14%** para la identificación de problemáticas psicosociales

#### Enliste las principales acciones realizadas para el cumplimiento del avance de la meta:

- 1.- • Acción: 1.1.1 Conformación y capacitación de los equipos de trabajo de prestantes de servicio social. Esta acción se extendió a lo largo de toda la intervención en función de que se capacitó constantemente a los estudiantes dependiendo del momento en que se encontraba el proyecto. En esta fase, los estudiantes fueron capacitados y asesorados en el diseño y aplicación del instrumento de evaluación; además, se les dio una breve capacitación en la que se les recordó cómo realizar el vaciado y el análisis de la información. Asesoría y acompañamiento para la aplicación del instrumento: Si bien, las brigadas ya contaban con experiencia respecto a la aplicación del instrumento, aun así se les dio el seguimiento y asesoría pertinente para evitar errores de aplicación o de omisión de información. Asesoría para el análisis de resultados: De igual forma, pese a que el análisis de resultados se haría de forma similar al realizado en la etapa diagnóstica, se decidió elaborar un video tutorial en el que se recapitulara la forma de vaciar y analizar la información para que los prestadores dispusieran de él en cualquier momento. Así mismo, se les solicitó la elaboración de un informe de evaluación, el cual fue revisado y retroalimentado para su mejora. Más adelante, se presentan los resultados de la evaluación de los grupos a los que se aplicó la intervención.



**Meta 2:** Formar a los 100 estudiantes, que realizaron el diagnóstico, en el diseño e implementación de un programa de intervención comunitario **Porcentaje de avance 0%**

**Enliste las principales acciones realizadas para el cumplimiento del avance de la meta:**

1.- Meta concluida al 100 % en el segundo informe cuatrimestral.

**Meta 3:** Evaluar los resultados e impacto de la experiencia tanto en los 100 estudiantes participantes como en las comunidades seleccionadas. **Porcentaje de avance 100%**

**Enliste las principales acciones realizadas para el cumplimiento del avance de la meta:**

1.- • Acción: 1.3.1 Diseño y aplicación de los instrumentos de evaluación. Dado que el objetivo era el de realizar una comparación de resultados pre-post test, era necesario aplicar el mismo instrumento. Por tanto, se aplicó el mismo cuestionario que se empleó en la fase diagnóstica pero omitiendo el primer apartado, es decir, el de datos sociodemográficos, esto debido a que se asumió que durante el tiempo transcurrido esta información no se habría modificado en los individuos. Por otro lado, se decidió complementar la evaluación con la recopilación de testimonios grupales e individuales (éstos últimos recogidos mediante videograbaciones a algunos participantes, a directivos de instituciones y a algunos prestadores de servicio social). Respecto al testimonio grupal, se elaboró un formato en colaboración con los prestadores de servicio social, mientras que para los testimonios individuales se elaboraron guiones de entrevista. Cabe mencionar que los testimonios individuales fueron recogidos en apoyo de prestadores de servicio de la Facultad de Artes, quienes elaboraron un mini-documental con toda la información recabada, el cual forma parte del presente informe pero se entregará de forma separada. La evaluación a las comunidades se realizó una vez concluidos los talleres de intervención, para ello, algunas brigadas aplicaron los instrumentos al finalizar la sesión 10 de taller, mientras que otras regresaron días después únicamente para la aplicación. Así mismo, se evaluó tanto al grupo experimental como al grupo control, a excepción de la brigada 8 debido a que el grupo control ya no se encontraba disponible ; salvo por esta situación, esta acción se ejecutó sin contratiempos. Cabe mencionar que, durante la aplicación, los prestadores de servicio encontraron que los participantes del grupo experimental mostraron mayor facilidad y disposición para contestar el instrumento. Por otra parte, al aplicar el formato de testimonio grupal, los comentarios positivos en relación a los talleres fueron abundantes.



- 2.- • Acción: 1.3.2 Análisis de resultados y elaboración de informe final. ? Captura de datos ? Capacitación para el procesamiento y el análisis Se realizó un análisis de la información obtenida frente a los resultados que se tuvieron en la etapa diagnóstica, esto con el fin de observar los cambios presentados, realizando comparativos en cada rubro. ? Elaboración de informe Para consolidar los conocimientos adquiridos en términos de la evaluación de la intervención y análisis de resultados, los estudiantes elaboraron un informe (por brigada), el cual tenía los siguientes apartados: • Datos del escenario donde se llevó a cabo la intervención • Resultados de la intervención o Dinámica familiar o Resolución de conflictos o Conocimiento sobre violencia o Consenso cultural sobre la violencia intrafamiliar (listados libres) • Conclusiones • Sugerencias para mejorar la intervención

Porcentaje de recursos utilizados para el cumplimiento del objetivo

14.10 %

### Evidencias

Evidencia - 1	
Evidencia - 2	
Evidencia - 3	



## 2. Beneficios alcanzados

Población objetivo del proyecto	100
Número de estudiantes que han sido beneficiados hasta el momento	100
Porcentaje de la población atendida	100.00%

Enliste los beneficios alcanzados por el desarrollo del proyecto durante el periodo que se informa.

- 1.- Resultados en las comunidades
- 2.- Evaluación del proceso
- 3.- Cuestionario
- 4.- Resultados en los estudiantes

## 3. Desarrollo del proyecto

### 1. Mencione el impacto del proyecto en la mejora de los procesos de formación de los estudiantes

No importando el perfil profesional de los estudiantes, pudo observarse un importante desarrollo de habilidades sociales, didácticas y de gestión, a la par que se incrementó su conocimiento en el campo de aplicación de las ciencias sociales. Se fomentó el desarrollo de habilidades para la cooperación y el trabajo en equipo.

### 2. ¿Se identificaron dificultades durante el desarrollo del proyecto? ¿Cuáles?

Si. Se presentaron algunas dificultades, pero ninguna amenazó la ejecución del proyecto y todas lograron sortearse de forma efectiva. Estas son las dificultades presentadas y la forma en que se solucionaron: • Bajo compromiso hacia al proyecto en un par de estudiantes derivado de conflictos entre compañeros de brigada. Solución: -Reuniones con las brigadas para externar los conflictos internos y generar canales de comunicación más efectivos. -Seguimiento al conflicto para corroborar su resolución y prevenir su reaparición. • Asistencia nula y/o itinerante en participantes al taller de dos brigadas. Solución: Revisar y mejorar las estrategias de reclutamiento. -Motivar la asistencia de los participantes constantes. • Cancelación de sesiones de taller por cuestiones logísticas de los espacios donde se impartieron. Solución: -Reprogramación de la sesión(es) cancelada(s). -Reorganización con las autoridades que facilitaban el espacio para prevenir futuras cancelaciones. • Dificultad para empatar horarios de todos los integrantes de brigada para reuniones presenciales. Solución: -Empleo de redes sociales y sistemas de mensajería instantánea para comunicación en tiempo real entre todos los integrantes.

### 3. ¿El proyecto atendió, adicionalmente, recomendaciones de algún evaluador externo? Mencione.



No hubo recomendaciones de un evaluador externo.

4. ¿Se han implementado acciones para resaltar los beneficios del Programa en la institución? ¿Cuáles?

Si. Charlas informativas con estudiantes de otras unidades académicas. Mini documental con los testimonios grupales e individuales de algunos participantes, directivos de instituciones y a algunos prestadores de servicio social.

5. De acuerdo a los resultados obtenidos por el desarrollo del proyecto ¿existen condiciones institucionales para su continuidad?

Consideramos que existen condiciones adecuadas ya que el proyecto responde al objetivo institucional de ejecutar acciones desde la universidad que den respuesta a problemáticas sociales, al tiempo que se fortalece la formación profesional y ciudadana de los estudiantes. Así mismo, se trata de un proyecto incluyente en el sentido profesional, ya que no discrimina en perfiles académicos, por lo que es una opción para cualquier estudiante. Finalmente, es un proyecto congruente con el sentido del Servicio Social, es decir, retribuir al entorno social las oportunidades brindadas para acceder a la formación profesional.

#### 4. Impacto del proyecto

Liste los principales impactos alcanzados del proyecto PAFP 2014.

- 1.- 100 estudiantes beneficiados de forma directa al haber sido capacitados en la elaboración de diagnósticos comunitarios para la identificación de problemáticas psicosociales, en el diseño de programas de intervención y en la evaluación de resultados.
- 2.- Cerca de 1000 beneficiarios (directos e indirectos) de 20 grupos diferentes pertenecientes a diversas comunidades del Estado de Morelos.
- 3.- Obtención de un diagnóstico general de comunidades de la zona oriente del Estado en relación al tema de violencia intrafamiliar.
- 4.- 20 talleres para prevenir la violencia intrafamiliar impartidos en diversas comunidades del Estado de Morelos.
- 5.- 16 enlaces con instituciones educativas de educación básica, media y media superior.
- 6.- 1 enlace con institución de reinserción social.
- 7.- 1 enlace con ayuntamiento.

El proyecto ¿contribuyó a dar solución a la problemática identificada en su justificación?



Sí. La evaluación de resultados realizada a los 20 grupos beneficiarios de la intervención reporta: -incremento de conocimiento en relación al tema -reconocimiento de otros tipos de violencia a los inicialmente reportados -panorama más amplio en relación a las causas y consecuencias de la violencia intrafamiliar -incremento en el consenso cultural acerca de la utilidad de los conflictos -modificaciones percibidas dentro de la dinámica grupal, tales como: • Incremento en la capacidad para trabajar en equipo • Mayor tolerancia y respeto hacia los demás • Actitud amigable • Incremento en la capacidad reflexiva • Visión más amplia en relación al tema de violencia y de los conflictos • Incremento en la autoconfianza y autoestima • Mejora en la comunicación con los hijos • Fortalecimiento de lazos entre conocidos • Incremento en la capacidad para comunicarse con otros y emplear el diálogo para resolver conflictos Por otro lado, la evaluación realizada a los 100 estudiantes reporta: • Referente a quién debe asumir la responsabilidad de disminuir la violencia intrafamiliar en el Estado, destaca que, al finalizar el proyecto, se dio un incremento del 9% en la opinión de que todos los actores de la sociedad comparten responsabilidad al respecto, disminuyendo con ello un 3% la percepción de que sólo el Gobierno o las instituciones son responsables. Consideramos que este cambio, aunque pequeño, es importante pues hace pensar que esta experiencia de servicio social amplió el panorama en los estudiantes sobre el rol que jugamos todos dentro de la sociedad tanto para perpetuar como para evitar una problemática. • Para el caso de por qué los universitarios deben hacer el servicio social, no se observaron cambios importantes, si acaso un ligero incremento en un acuerdo sobre la obtención de experiencia y beneficios personales, contra un decremento en la categoría de ayudar a otros. En relación a los beneficios de hacer el servicio social, destaca la aparición de la categoría relacionada a desarrollar habilidades sociales; atribuimos lo anterior a que las actividades de gestión del espacio y la propia impartición del taller obligó a los prestadores de servicio a poner en práctica recursos de socialización, negociación y comunicación. Así mismo, aparece el hecho de obtener experiencia profesional como un acuerdo grupal respecto a los beneficios del servicio social. Como una forma evaluar el porcentaje de cambio percibido en las habilidades desarrolladas por los estudiantes en relación al trabajo en equipo, comunicación, relación con sus compañeros y actitud propositiva, se aplicó el Cuestionario de evaluación del programa de Garaigordobil. Este instrumento fue aplicado de forma trimestral a lo largo de todo el proyecto. Seis ítems presentaron un aumento en la tercera aplicación, once permanecieron igual respecto a la segunda aplicación y el resto presentó una pequeña disminución respecto a la segunda aplicación. No obstante, lo que más destaca es que tanto la segunda como en la tercera evaluación presentan porcentajes más altos que la primera aplicación, lo cual nos muestra que, durante y al finalizar la experiencia de servicio social, los prestadores manifiestan una percepción más positiva en relación a sus habilidades de trabajo en equipo, comunicación, relación con sus compañeros y actitud propositiva.

Durante la operación del proyecto y para lograr los objetivos planteados ¿se contó con la participación de otras áreas de la institución en beneficio de los estudiantes?

Sí. Participaron la Dirección de Servicios Sociales, la Secretaría de Planeación y Desarrollo, la Escuela de Estudios Sociales de Jonacatepec, Escuela de Estudios Superiores de Totolapan, la Facultad de Estudios Sociales de Cuautla y la Facultad de Artes.